

**Rechtbank Haarlem
2007/00538**

Awb 6:5, 6:6 en 6:11

Geen sprake van kennelijke niet-ontvankelijkheid beroep bij ontbreken motivering

Toelichting staatssecretaris van 13 februari 2008 nr. DGB 2008-545 n.a.v. uitspraak Rechtbank Haarlem van 17 januari 2008, nr. 2007/00538

Belanghebbende (B) heeft verzet aangetekend tegen de uitspraak van de Rechtbank om haar beroep niet ontvankelijk te verklaren omdat de motivering van het beroepschrift, ondanks een verzoek hiertoe, achterwege is gebleven. Reden hiervan was gelegen in het feit dat B's gemachtigde plotseling in het ziekenhuis was opgenomen.

Rechtbank

In redelijkheid kan niet worden gesproken van een situatie waarin het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is. Het verzet van B is gegrond en zij wordt in de gelegenheid gesteld alsnog de gronden van het beroep aan te voeren.

De staatssecretaris laat weten dat hij afziet van het instellen van beroep in cassatie. Ter toelichting merkt hij het volgende op.

B heeft bij brief van 3 januari 2007, ingekomen per fax op 5 januari 2007, beroep ingesteld tegen de uitspraak op het bezwaarschrift van 18 november 2006.

De Rechtbank heeft het beroep niet-ontvankelijk verklaard, aangezien B ondanks een verzoek hiertoe, geen motivering van het beroepschrift aan de Rechtbank heeft doen toekomen. B heeft tegen de uitspraak verzet gedaan. Zij heeft gesteld dat het niet tijdig indienen van de gronden van het beroep veroorzaakt is door een onverwachte ziekenhuisopname van haar gemachtigde.

De Rechtbank is van oordeel dat in redelijkheid niet gesproken kan worden van een situatie waarin het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is. De Rechtbank verklaart het verzet gegrond en B wordt in de gelegenheid gesteld alsnog de gronden van het beroep aan te voeren.

De inspecteur heeft in zijn reactie op het verzetschrift gesteld dat het beroep van B ook om een andere reden niet-ontvankelijk is. Het beroep is buiten de wettelijke termijn ingesteld. Kennelijk stelt de Rechtbank B tevens in de gelegenheid om een beroep te doen op art. 6:11 Awb. Bij een te laat ingediend beroepschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat B in verzuim is geweest. Nu B aanvankelijk de gronden van het beroep niet had vermeld, zijn ook geen gronden aangevoerd die de termijnoverschrijding verschoonbaar zouden kunnen doen zijn. In de procedure die volgt, kan de inspecteur alsnog wijzen op de termijnoverschrijding. B zal, daartoe in de gelegenheid gesteld door de Rechtbank, wellicht stellen dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. De Rechtbank zal op dit punt (ook) een beslissing moeten nemen.