

**2006/00278**  
**Hof Den Bosch**

**Bel alg**

**Vertrouwen gewekt onder Wet IB 1964 ook onder Wet IB 2001 gehonoreerd**

*Toelichting staatssecretaris van 1 april 2008 nr. DGB 2008-1324, n.a.v. uitspraak Hof Den Bosch van 22 februari 2008, nr. 2006/00278, jaar 2001*

Belanghebbende (A) en zijn echtgenote hebben in 1997 een pand gekocht dat vervolgens werd verhuurd aan de bv waarvan A (middellijk) enig aandeelhouder was. De rente ter zake van de lening waarmee deze aanschaf is gefinancierd, heeft A altijd als rente van schulden ter zake van de eigen woning in zijn aangifte verwerkt.

Bij de aanslagregeling over het jaar 1998 zijn door de inspecteur vragen gesteld over de verhoging van de hypothecaire schuld in 1997. De inspecteur heeft in die brief uitdrukkelijk aangegeven dat wanneer de verstrekte informatie aanleiding zou vormen om van de aangifte af te wijken, dat dit dan aan A schriftelijk zou worden meegedeeld. Indien de verstrekte informatie geen aanleiding zou vormen voor een afwijking, dan zou een aanslag worden opgelegd. De inspecteur is niet afgeweken van de aangifte, ondanks het feit dat de verkeerde toerekening van de renteaftrek invloed had op de hoogte van de rentevrijstelling en mitsdien op de hoogte van het vast te stellen belastbare inkomen.

*Hof*

Het hof onderschrijft de stelling van A dat door de handelwijze bij de aanslagregeling over het jaar 1998 vertrouwen is gewekt dat de rente in aanmerking kon worden genomen als eigenwoningrente.

*De staatssecretaris laat weten dat hij geen cassatieberoep instelt. Ter toelichting merkt hij het volgende op*

Het hofoordeel getuigt mijns inziens niet van een onjuiste rechtsopvatting en berust overigens op een waardering van de feiten en omstandigheden. Weliswaar heeft de Hoge Raad in het arrest van 13 december 1989, nr. 25 077, BNB 1990/119\* geoordeeld dat doorgaans geen sprake is van gewekt vertrouwen indien een gedragslijn van de inspecteur voor de belastingheffing in het verleden geen of verhoudingsgewijs geringe gevolgen heeft gehad, maar vaststaat dat in casu het handelen van de inspecteur wel gevolgen heeft gehad. Bovendien dient die omstandigheid afgewogen te worden tegen de andere feiten en omstandigheden, zoals de gevoerde correspondentie in dat kader. De Hoge Raad overweegt in datzelfde arrest immers dat de gerechtvaardigheid van het opgewekt vertrouwen afhangt van de waardering van - voor zoveel nodig in onderlinge samenhang te beoordelen - omstandigheden die bij de belastingplichtige de indruk hebben kunnen wekken dat een door de inspecteur gedurende een aantal jaren gevolgde gedragslijn berust op een bewuste standpuntbepaling.

Naar mijn mening heeft het hof daarbij belang mogen hechten aan de bewoordingen van de vragenbrief van de inspecteur die in het kader van de aanslagregeling over het jaar 1998 door hem aan A is gezonden. Er kan dan ook niet worden gezegd dat 's hofs oordeel op dit punt onbegrijpelijk is.

Naar mijn mening heeft het hof in deze zaak terecht het standpunt van de inspecteur verworpen dat de enkele invoering van de Wet IB 2001 meebrengt dat niet langer sprake is van gewekt vertrouwen. De beoordeling van de vraag of een schuld is aan te merken als een eigenwoningschuld is - voor zover hier van belang - onder de Wet IB 2001 niet anders dan onder de Wet IB 1964. Een onder de oude wet ingenomen standpunt kan dan ook wel degelijk vertrouwen wekken over de behandeling van de schuld onder de nieuwe wettelijke regeling.