

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon

-
T -

Ons kenmerk

VENW/BSK-2010/213182

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

1

Datum 3 december 2010
Onderwerp Voorbereiding Nota MIRT-overleg

Geachte voorzitter,

Woensdag 1 december heb ik met uw Kamer een goed inhoudelijk debat kunnen voeren over de begroting van mijn ministerie. Onderdeel van het debat was de bespreking van de consequenties van de beleidslijn die ik heb voorgesteld in de Beleidsbrief Infrastructuur en Milieu. Voor mij zijn de uitgangspunten uit deze brief belangrijk: de versterking van de nationale economie en het oplossen van de daarmee samenhangende grootste bereikbaarheidsproblemen voor een duurzame toekomst van Nederland.

Vanuit de Kamer is gevraagd om een generiek overzicht van mogelijke projecten, in relatie tot de budgettaire ruimte en de spelregels van het MIRT. Tevens is een verzoek gedaan tot opname van een aantal duidelijk omschreven projecten in het verlengde MIRT-projectenboek. Daarbij teken ik aan dat een deel van deze projecten reeds in het huidige MIRT-projectenboek is opgenomen.

Met deze brief wil ik voor de voorbereiding van het debat over het MIRT van maandag 6 december a.s. mijn input leveren. Naar aanleiding van het verzoek van de Kamer en de gevoerde discussie geef ik een schets van het besluitvormingsproces.

Voor de uiteindelijke projectkeuzes in het verlengde MIRT is een veelheid van opties beschikbaar. Ik doe met deze brief een voorstel voor een procesgang, waarin de selectie van projecten op een integrale en inzichtelijke wijze wordt gemaakt, met respect voor de inbreng van uw Kamer. Ik acht een dergelijk proces van belang om tot een inhoudelijk goede en breed gedragen selectie van projecten te komen. Een selectie die expliciet beargumenteerd en uitlegbaar is (zowel vanuit het rijk als door decentrale bestuurders). Niet alleen richting de regio's waar ruim geïnvesteerd wordt, maar ook richting regio's waar niet of beperkt geïnvesteerd wordt.

Zoals u weet zijn voor acht regio's Gebiedsagenda's opgesteld¹. Deze geven, vanuit een door regio en rijk gedeelde visie, aan waar de belangrijkste integrale gebiedsopgaven liggen. Binnen deze gebiedsopgaven zijn door rijk en regio ruimtelijke projecten gedefinieerd. Ter informatie treft u in bijlage 1 een overzicht aan, waarop alleen de projecten uit de Gebiedsagenda's voor mobiliteit en water

¹ Kamerstuk 32123-A nr.19

voor alle regio's van Nederland zijn opgenomen. Het gaat totaal om meer dan 200 projecten, nog afgezien van andere ruimtelijke projecten. De status en rijpheid voor besluitvorming verschilt per project op deze lijst overigens sterk. Een indicatieve schatting van de totaalkosten (voor regio en rijk) van de projecten op deze lijst die nog niet financieel gedekt zijn is € 50 tot 90 miljard.

Datum

3 december 2010

Ons kenmerk

VENW/BSK-2010/213182

Belangrijke kanttekening is dat de Gebiedsagenda's nog geen prioritering of fasering bevatten. Immers, gebiedsopgaven kunnen door regio en rijk worden gedeeld; keuzes voor projecten moeten nog gemaakt worden. Grondslag voor prioritering is een integrale afweging op basis van de bijdrage aan de beleidsdoelen en de beschikbaarheid van financiële middelen. Juist daarop wil ik de zorgvuldigheid van het proces concentreren, mede aan de hand van de MIRT spelregels². In deze spelregels staat beschreven onder welke condities het kabinet overgaat tot financiering van projecten in het MIRT. De MIRT spelregels beschrijven het proces van gebiedsagenda's en de fasen van besluitvorming van verkenning tot realisatie.

Niet alle wensen (en ook dat geldt voor regio en rijk) kunnen met de beschikbare middelen worden gerealiseerd, ondanks de middelen die in het verlengde MIRT beschikbaar komen. Daar ben ik in het debat helder over geweest.

Voor de gehele periode van 2021 tot 2028 is vanuit het rijk voor investeringen in mobiliteit en water circa € 29 miljard beschikbaar. Ik acht het niet reëel om dit volledige investeringsvolume tijdens mijn ambtsperiode vast te leggen in projectkeuzes. Daarmee wordt de budgetflexibiliteit en keuzevrijheid van mijn ambtsopvolgers te zeer beperkt. Er moeten dus keuzes worden gemaakt. Daarbij dient bovendien ernstig rekening te worden gehouden met andere onderwerpen, zoals het Hoogwaterbeschermingsprogramma en noodzakelijke vervangingsinvesteringen.

Voor het maken van de beleidsmatige keuzes over prioritaire projecten in het verlengde MIRT stel ik – met inachtneming van de MIRT spelregels - het volgende proces voor:

1. Projecten worden in de gebiedsagenda's vanuit de integrale opgaven zorgvuldig geïnventariseerd;
2. In de uitwerking van de Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse en in de actualisatie wordt in beeld gebracht waar de mobiliteitsknelpunten zich met name concentreren. Voor de waterprojecten wordt getoetst aan de waterveiligheidsnormen en de doelen uit de Kaderrichtlijn water;
3. Op basis van de uitkomsten van deze analyse wordt een integrale afweging gemaakt waarbij projecten worden gescoord op zowel de bijdrage aan het oplossen van bereikbaarheidsproblemen, als ook op de bijdrage aan economisch herstel en daarmee samenhangende ruimtelijke ontwikkeling (respectievelijk de bijdrage aan het oplossen van de waterproblematiek). Op basis van de 'score' van alle projecten wordt vervolgens een lijst opgesteld, waarop de meest prominente projecten bovenaan staan;
4. Deze lijst wordt vervolgens afgezet tegen de beschikbare financiële middelen. Dat leidt tot een lijst met prioritaire projecten, die in de verlenging van het MIRT kunnen worden opgenomen. Voor besluitvorming over opname gelden de MIRT spelregels.

² Kamerstuk 31700-A nr. 41

Uiteraard hoort bij de zorgvuldigheid van dit proces dat ik uw Kamer lopende dit traject zal informeren over de voortgang en de keuzes die ik wil voorstellen. Nog voor de zomer wil ik graag met uw Kamer debatteren over de uitkomsten, zodat deze indien nodig in de Begroting 2012 en het bijbehorende MIRT-projectenboek kunnen worden verwerkt.

Datum

3 december 2010

Ons kenmerk

VENW/BSK-2010/213182

Met dit proces verwacht ik oplossingen te genereren die recht doen aan de zwaarte van de mobiliteitsproblemen en de wateropgave waarmee Nederland te kampen heeft.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

mw. drs. M.H. Schultz van Haegen