

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

### Directie Wetgeving

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)  
**Contactpersoon**  
T 070 370 79 11  
F 070 370 79 10

### Ons kenmerk

5678234/10/6

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 14 december 2010  
Onderwerp aanvullende beantwoording vragen van het lid Bashir (2010Z09615)

Bij de beantwoording van vragen van het lid van uw Kamer, de heer Bashir, heeft de toenmalige Minister van Verkeer en Waterstaat meegedeeld dat hij de toenmalige Minister van Justitie zou verzoeken naar aanleiding van één van deze vragen het College bescherming persoonsgegevens om advies te vragen over de mogelijkheden tot handhavend optreden tegen mogelijke overtreding van de Wet bescherming persoonsgegevens door de beheerder van de website [www.marinetraffic.com](http://www.marinetraffic.com) (Aanhangsel Handelingen II 2009/10, 3138).

Het College heeft mij desverzocht laten weten dat het niet te doen gebruikelijk is dat hij op voorhand inzicht geeft in en verantwoording aflegt over de te volgen handhavingsstrategie, namelijk of ten aanzien van een verantwoordelijke al dan niet een onderzoek zal worden gestart.

Overigens is naar het oordeel van het College zowel in de Scheepvaartverkeerswet als in het Besluit gegevens scheepvaart 2007 passende aandacht geschonken aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Zo bepaalt artikel 11 van het Besluit gegevens scheepvaart 2007 dat de verwerking van locatiegegevens slechts is toegestaan als dat geanonimiseerd plaatsvindt, tenzij betrokkene (de schipper) voor de verwerking van deze gegevens toestemming heeft verleend als bedoeld in artikel 8, onderdeel a, van de Wet bescherming persoonsgegevens. Als echter in individuele gevallen geen toestemming is verleend en toch gegevens zijn verspreid, staat het betrokkenen vrij het College te verzoeken tot handhaving als bedoeld in de Wet bescherming persoonsgegevens over te gaan. De individuele schippers of de hen vertegenwoordigende belangenorganisaties kunnen derhalve een dergelijk handhavingsverzoek tot het College richten.

Voorts heb ik het openbaar ministerie om advies gevraagd over de mogelijkheid van vervolging op voet van artikel 441 van het Wetboek van Strafrecht (verbod tot het verspreiden van niet voor betrokkene bestemde radiosignalen). Het OM heeft mij als volgt bericht.

De vraag is of het om signalen gaat die niet (mede) voor de ontvanger zijn bestemd, en vervolgens of de ontvanger dat redelijkerwijs moest vermoeden. Dat vermoeden zal in het algemeen uit de omstandigheden kunnen worden afgeleid, bijvoorbeeld uit de inhoud van het bericht of uit de vermelding van een adres.

Het OM is van mening dat het in de onderhavige kwestie niet om vertrouwelijke radiob berichten gaat, maar om algemeen ten behoeve van de regulering van de scheepvaart te ontsluiten informatie. Daarbij komt dat de informatie die door de AIS-transponders wordt verzonden, in overleg met de betrokken organisaties en met het oog op de bescherming van de privacy, reeds is beperkt tot de naam en de positie van het schip. Naar het oordeel van het OM is om deze redenen geen sprake van overtreding van artikel 441 van het Wetboek van Strafrecht.

**Directie Wetgeving**

**Datum**  
14 december 2010

**Ons kenmerk**  
5678234/10/6

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,