

*Ingezonden brief aan Trouw, 16 december 2010, p. 19
(als reactie op [de brief van de hoofdredactie](#), Trouw 11 december 2010, p. 20.*

Asielzoekers niet gedwongen de vrieskou in

Frank Wassenaar, woordvoerder minister Leers
Jan-Willem Anholts, woordvoerder Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

In de brief van de hoofdredactie van 11 december neemt Trouw geen letter terug van de foutieve krantenkoppen van 8 december: "Leers breekt belofte: asielzoekers de kou in" en "Zelfs bij vrieskou worden asielzoekers op straat gezet". Trouw meent bewijs te vinden in twee zaken van uitgeprocedeerde asielzoekers die Nederland moeten verlaten. Dat is ten onrechte.

Het Armeense echtpaar Melkonyan in Apeldoorn had meerdere keren te horen gekregen dat hun opvang in het asielzoekerscentrum op woensdag 8 december zou eindigen. Ook is aangekondigd dat als ze niet zelf het land zouden verlaten, de politie hen zou kunnen vastzetten. Op donderdag 9 december is de vreemdelingenpolitie gekomen. Niet om de heer en mevrouw Melkonyan in de vrieskou op straat te zetten, maar om hen in vreemdelingendetentie te nemen, met het oog op gedwongen uitzetting uit Nederland. Hun asielverzoek was na een zorgvuldige procedure en een oordeel van de onafhankelijke rechter immers afgewezen.

De Somalische asielzoeker in Geeuwenbrug kreeg op 24 november per brief en in een gesprek op 1 december te horen dat zijn opvang op 7 december zou eindigen. Op 24 november en op 1 december was de buitentemperatuur op 7 december nog niet te voorspellen. Op 3 december bleek de asielzoeker verdwenen te zijn, hij had zelf het asielzoekerscentrum verlaten.

Er zijn na beëindiging van de opvang in een asielzoekerscentrum andere mogelijkheden dan "de straat", zoals Trouw dat noemt. Zo is er de optie van zelfstandig en vrijwillig vertrek naar het land van herkomst. Een andere mogelijkheid vormt plaatsing in de vrijheidsbeperkende locatie (VBL), een centrum in Ter Apel, om van daaruit te werken aan terugkeer, met steun van de Dienst Terugkeer en Vertrek en/of de onafhankelijke Internationale Organisatie voor Migratie (IOM). En ten slotte is er plaatsing in vreemdelingendetentie, met het oog op gedwongen uitzetting naar het land van herkomst. Alle afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers krijgen deze mogelijkheden te horen.

Trouw meent dat minister Leers contact had moeten opnemen met de hoofdredactie om een rectificatie te eisen. Maar de krant zou ook zelf tot correctie van zijn berichtgeving kunnen besluiten, op basis van informatie die wij op woensdag 8 december hebben geven, niet aan de hoofdredactie maar aan de betrokken verslaggever.

De fouten in de krant waren te voorkomen geweest, als de verslaggever ons tevoren had geconfronteerd met de vermeende feiten die hij had gevonden. Het is jammer dat dat niet gebeurd is, en dat Trouw vervolgens vasthoudt aan de eigen versie van de gebeurtenissen.

Naschrift hoofdredactie Trouw

We hebben in de berichtgeving alle zorgvuldigheid willen betrachten die van een kwaliteitskrant verwacht mag worden. En we geven graag ruimte voor dit weerwoord. Maar we willen wel benadrukken dat het hier, wat ons betreft, niet gaat om evidente onjuistheden; de discussie gaat over de vraag wanneer gesproken kan worden van vrijwillig vertrek en wanneer van uitzetting. En we zien geen reden om onze berichtgeving in dezen te rectificeren.

Het is minister Leers die moet rectificeren

Willem Schoonen

Als minister Gerd Leers zo zeker weet dat onze berichtgeving onjuist is, moet hij rectificatie eisen. Niet door dat te roepen in de Tweede Kamer, maar door contact op te nemen met de hoofdredactie.

Dat heeft Leers niet gedaan. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) heeft zich evenmin met klachten gemeld bij mij of een van mijn collega's in de hoofdredactie, hoewel het COA op zijn website beweert 'intensief' contact te hebben gehad met de redactie.

In een overleg met de Tweede Kamer verzekerde Leers vorige week dat er gezien de kou geen uitgeprocedeerde asielzoekers op straat gezet zouden worden. Voor daklozen was er al een verbod op buitenblijven. De Kamer kon ervan op aan dat de centra voor asielzoekers niemand op straat zouden zetten.

Verslaggever Rob Pietersen deed wat een verslaggever moet doen: hij ging na of dat klopte. En Rob vond in Apeldoorn het Armeense echtpaar Melkenyan, dat vorige week vrijdag, dus na het Kameroverleg van Leers, te horen kreeg dat het deze week de opvang moest verlaten. Begin deze week werd dat nog eens bevestigd, met de toevoeging dat als de twee niet vrijwillig zouden gaan, de politie hen zou komen uitzetten.

Dat zou afgelopen woensdag gaan gebeuren. We publiceerden die ochtend op de voorpagina een foto van Maria en Harut Melkenyan, en hun verhaal. Enkele uren later kregen ze te horen dat het allemaal een misverstand was en dat ze natuurlijk binnen mochten blijven.

Een opmerkelijke wending. Die hebben we in de krant van donderdag gemeld, met daarbij het bericht over de opvang in het Drentse Geeuwenbrug, waar een asielzoeker onder druk wegging zonder dat er door de medewerkers van de opvang met een woord was gerept over een winterregeling.

De woordvoerder van Leers en die van het COA benadrukken nu dat het regelmatig gebeurt dat mensen die te horen krijgen dat ze uitgeprocedeed zijn, vrijwillig de opvang verlaten. En het kan ook zijn dat standaardbrieven die volgens procedure overhandigd worden, de indruk wekken dat uitzetting onherroepelijk is. Maar in de praktijk wordt er natuurlijk rekening gehouden met barre winterse omstandigheden.

Dat kan best zo zijn. Maar dat had Leers vorige week, in het overleg met de Kamer, dan ook moeten zeggen: we willen niemand op straat zetten, maar het kan her en der nog gebeuren als procedures al in gang zijn. Die nuancering heeft hij echter niet gemaakt. Nee, we konden erop vertrouwen dat niemand de kou ingejaagd zou worden. Als je het zo resoluut stelt, is één geval genoeg om je ongelijk aan te tonen.

Onze berichtgeving over het echtpaar Melkenyan heeft verontwaardigde reacties opgeroepen. Minister Leers en het COA moesten het ontgelden: Zo ga je niet met mensen om! Hoe durft Leers zich een christelijk politicus te noemen?

Ook Maria en Harut Melkenyan kregen ervan langs. Ze hadden in de zomer al kunnen bedenken dat ze hier geen kans maakten! Trouwens, alle uitgeprocedeerden moeten direct op het vliegtuig worden gezet naar hun land van herkomst! Daar is het lekker warm!

En Trouw kreeg de wind van voren. Dit 'tranentrekkende kerstverhaal' was een staaltje emotionele chantage van de linkse kerk die er nota bene zelf voor heeft gezorgd dat we met zoveel asielzoekers opgescheept zitten.

De meeste mensen zijn het er gelukkig over eens dat mensen niet in bar winterweer op straat gezet moeten worden. Dat vindt ook Leers en dat vindt ook het COA. Maar ondanks hun beloften kon het toch gebeuren. Dat hebben we laten zien. En we nemen daarvan geen letter terug. Het is Leers die op zijn woorden moet terugkomen.