

22

Datum : Donderdag 17 Juni 2010
Oms kenmerk :
Uw kenmerk :
Betreft : -consultatie Gedragscode
Inkoopmacht;
-uw brief d.d. 7 april 2010,
kenmerk ETW/MC/10058267

Ministerie van Economische Zaken
T.a.v. mevrouw
Postbus 20104
2500 EC DEN HAAG

Geachte mevrouw

Graag willen we reageren op uw brief van 7 april jf. Kort samengevat zijn we niet positief over, alweer, een gedragscode.

Het probleem met inkoopmacht wordt, op grond van onze ervaringen, niet bepaald door het ontbreken van regels of codes, maar door de *relatieve marktpositie* van betrokken partijen. Kenmerkend voor marktmacht, i.c. inkoopmacht is de overtuiging dat de (zwakkere!) contractpartner toch niet naar de rechter of 'codecommissie' stapt, t.w.m. de angst voor Brazelderving in de toekomst. De recent bekend geworden werkwijze van enkele grote banken, die hun dienstverleners/leveranciers met terugwerkende kracht hebben 'uitgeknoepen', was o.i. niet voorkomen met een extra gedragscode.

In de cumelasector kennen we de (inconsequente) gang van zaken bij aanbestedingen door verscheidene (lagere) overheidsinstellingen. Er worden dan prachtige criteria gesteld aan kwaliteit, veilig werken of het milieu, maar uiteindelijk is vooral de prijs belangrijk. Deze voorbeelden illustreren naar onze mening de noodzaak tot toezicht op inkoopmacht.

Overigens zijn er al genoeg (te veel!) regels en codes waar ondernemers mee te maken hebben. De algemene uitgangspunten, genoemd in uw brief, lijken bovendien geen rekening te houden met de belangen van de mkb-bedrijven die, v.w.b. de inkoopmacht, vaak in de zwakkere positie verkeren.

Onafhankelijk toezicht op de naleving/handhaving van de regels ontbreekt. Natuurlijk valt er e.s.a. af te dingen op de wijze van opereren van de Nma. Niettemin is het feitelijke bestaan en de niet malse aanpak van de Nma voor veel bedrijven een (extra) reden om na te denken over een integrale organisatie en uitoefening van verkoopmacht. Daar is geen aparte gedragscode of klacht van een zwakkere marktpartij voor nodig. We zijn van mening dat inkoopmacht en verkoopmacht in de markt complementair van betekenis zijn en in ernst-schadelijke effecten - niet voor elkaar onderdoen. Daarom plaiten we voor de instelling van onafhankelijk en praktisch ingesteld toezicht, eventueel ondergebracht bij de Nma.

Met vriendelijke groet,

23

Onze referentie

Den Haag
30 juni 2010

Betreft
consultatie gedragscode leveringsvoorwaarden; uw kenmerk ETM/MC/1005667

Geachte mevrouw,

Het
onderwerp, wij graag reageren op uw brief van 7 april jl. over bovenstaand

Allereerst delen wij u mee dat onze bedrijfstak zich niet geheel herkent in de (in de parlementaire discussie geschetste) problematiek rondom inkoopmacht. In het bijzonder wordt door u genoemd dat afnemers contractvoorwaarden eenzijdig opleggen aan leveranciers, of eenmaal gesloten overeenkomsten eenzijdig wijzigen. Naar verluidt is in andere sectoren wel dan wel vaker sprake van deze excessen. Tegen deze excessen zijn naar onze mening voldoende (rechts)middelen voorhanden, zoals rechterlijke procedures of ingrijpen door de NMa bij misbruik van (inkoop)machtspositie. Daarom is naar onze mening in beginsel geen gedragscode nodig.

Een en ander is ook geconstateerd tijdens overleg dat heeft plaatsgevonden binnen ondernemingsorganisatie , van welke vereniging wij lid zijn. Wij sluiten graag aan bij het antwoord van aan uw ministerie, waaraan wij hebben bijgedragen. Als het tot een gedragscode mocht komen, zullen wij via een constructieve bijdrage leveren. Als een dergelijke (model)gedragscode voor onze sector van toepassing mocht zijn, zullen wij deze aan onze leden aanbieden. Een gedragscode kan alleen via een besluit van onze Algemene Ledenvergadering bindend worden verklaard voor onze leden.

Als u nadere vragen heeft of informatie wenst, kunt u de onderstaande beleidsadviseurs benaderen

Met vriendelijke groet,

BOEKENVONDS

24

1-7-2010

Ministerie van Economische Zaken
Directie Mededinging en Consumenten
T.a.v. mevrouw
Postbus 20101
2500 EC DEN HAAG

Leidschendam
30 juni 2010

Kenmerk

E-mail

Betreft
Consultatie gedragscode leveringsvoorwaarden

Geachte mevrouw

Naar aanleiding van de brief van de minister van Economische Zaken d.d. 7 april 2010 (kenmerk ETM/MC/10056267), berichten wij u als volgt.

In de visie van de is inkoopmacht een resultaat van de economische dynamiek, waarmee niet alleen in ons land, maar ook binnen de Europese Unie en op wereldschaal zaken worden gedaan. Inkoopmacht heeft daarbij een aantal belangrijke voordelen als lagere prijzen voor consumenten en betere marktmogelijkheden voor mkb-ondernemers.

Wanneer beoogd wordt ongewenste effecten van marktmacht te voorkomen, is het in de eerste plaats van belang vast te stellen wat dan ongewenste effecten zijn. De conclusies uit het EIM-rapport, die zijn gebaseerd op een perceptie-onderzoek, zijn daarvoor voor ons wel erg mager. In de tweede plaats is het voor ons volstrekt niet duidelijk of bestaande regels (Europees recht, Mededingingswet en het Burgerlijk Wetboek) niet voldoende mogelijkheden bieden om misstanden te voorkomen of aan te pakken.

Zolang dat laatste nog niet duidelijk is, is het gevaar naar onze mening levensgroot dat, welke maatregel dan ook wordt bedacht (bijvoorbeeld in de vorm van een gedragscode met geschillencommissie), dit altijd van invloed zal zijn op de economische dynamiek en daarmee op de concurrentiepositie van het bedrijfsleven en het prijsniveau voor de consument.

Een mogelijke gedragscode, die aangeeft hoe leveranciers en afnemers zaken doen met elkaar met daaraan gekoppeld een geschillencommissie biedt volgens de nog geen oplossing voor gevolgen van inkoopmacht.

1-7-2010

De kan zich echter vooralsnog vinden in de conclusies van in het schrijven d.d. 28 juni 2010.
Wij onderschrijven vooral de conclusies van dat eerst de klachten van een aantal brancheorganisaties worden onderzocht alvorens gewerkt wordt aan een eventuele gedragscode.
Het EIM-onderzoek biedt onvoldoende zicht op beleidstekorten. In een onderzoek kan ook de mogelijke rol van de NMa worden meegenomen.

Deze reactie zenden wij u mede namens onderstaande die ook zelf van u dezelfde brief hebben ontvangen. De reactie van de kunt u mede beschouwen als hun reactie.

Mede namens de:

Graag worden wij op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen op dit dossier.

Met vriendelijke groet,