

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
070 456 00 00
070 456 11 11

Kenmerk

2010Z18760

Uw kenmerk

RB/2011035906

Datum 21 januari 2011

Betreft Beantwoording Kamervragen van het lid Jansen (SP) over thermische
verwerking van asbest (2010Z18760)

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de Kamervragen van het lid Jansen (SP)
aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu over thermische verwerking
van asbest (Ingezonden 7 december 2010).

Vraag 1

Is naar uw mening thermische verwerking van asbest te prefereren boven storten,
met behoud van een zekere mate risico's voor de toekomst? Zo nee, waarom niet
en hoe past uw opvatting in het kader van de «ladder van Lansink» om te streven
naar een zo hoogwaardig mogelijke manier van verwerking van afval? Zo ja,
welke stappen heeft u ondernomen om deze technische innovatie in Nederland te
stimuleren en te ondersteunen bij toegang tot de markt?

Antwoord

De minimum standaard in het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) 2009-2021 voor
verwerking van asbest is storten, omdat er momenteel nog geen andere methode
voor verwerking van asbest is.

Ik sluit mij aan bij mijn ambtsvoorgangers die steeds hebben aangegeven
welwillend te staan tegenover de thermische verwerking ofwel denaturatie van
asbest (zie onder andere minister Cramer in het AO van 18 februari 2010, TK 25
834, nr. 52).

De denaturatie-installatie staat al een aantal jaren op de Milieulijst voor fiscale
stimulering van milieu-investeringen met de Milieu InvesteringsAftrek (MIA) en de
Vrije afschrijving Milieu-investeringen (Vamil). Verder valt sinds vorig jaar een
deel van het asbestafval onder de hoge stortbelasting, waardoor een denaturatie-
installatie eerder rendabel te maken is. Het bedrijfsleven moet echter zelf de
afweging maken en daadwerkelijk overgaan tot de bouw van een installatie.
Momenteel loopt een initiatief in Zwolle, waarvoor een vergunning- en MER-
procedure wordt doorlopen.

Vraag 2

Is het waar dat u (of uw voorganger) de bereidheid om de standaard voor de verwerking van asbestafval aan te scherpen gekoppeld heeft aan de beschikbaarheid van voldoende thermische verwerkingscapaciteit? Zo ja, wat verstaat u onder voldoende verwerkingscapaciteit? Ziet u een oplossing voor de kip-ei situatie van ontwikkelaars van thermische verwerkingscapaciteit, die hun project slechts gefinancierd kunnen krijgen als er meer zekerheid bestaat over de aanscherping van de verwerkingsstandaard na het beschikbaar komen van hun installatie?

Antwoord

Het klopt dat in het LAP in paragraaf 21.2 de voorwaarden zijn opgenomen waaraan moet worden voldaan alvorens een stortverbod wordt ingesteld voor onbrandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen waarvoor een verwerkingstechniek anders dan storten beschikbaar komt. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Joop Atsma

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Kenmerk
2010Z18760