



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den - Haag

Het Financieele Dagblad
T.a.v.
Postbus 216
1000 AE Amsterdam

**Directoraat-generaal
Ondernemen en Innovatie**
Directie Industrie & Diensten

Bezuidenhoutseweg 20
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Behandeld door

T 070 379
F 070 379

Datum - 24 FEB. 2011 -

Betreft Besluit inzake Wob verzoek d.d. 11 november 2010 betreffende de relatie tussen het ministerie van Economische Zaken en dhr. Joep van den Nieuwenhuyzen

Ons kenmerk
OI/ID / 11023979

Uw kenmerk
BS/2010037807716-11-2010

Bijlage(n)
2

Geachte heer Eikelenboom,

Op 11 november 2010 heeft u de Minister van Defensie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht in bezit te komen van kopieën van documenten (schriftelijk dan wel digitaal) die betrekking hebben op de relatie tussen het ministerie van Defensie en zakenman Joep van de Nieuwenhuyzen en zijn bedrijven. Daarnaast heeft u gevraagd naar brief- en mailwisseling met andere departementen waaronder het vml. Ministerie van Economische Zaken en voor zover de verzochte informatie zich op een ander departement dan het Ministerie van Defensie bevindt, uw verzoek door te geleiden. Dat verzoek is door mij op 9 december jl. formeel ontvangen van het Ministerie van Defensie, waarna vanuit mijn departement contact met u opgenomen is.

Uit de lijst van onderzoeksonderwerpen in uw verzoek, heeft u in gezamenlijk overleg met medewerkers van mijn ministerie aangegeven vanuit het Ministerie van EL&I vooral geïnteresseerd te zijn in de onderwerpen:

- Levering duikboten aan Taiwan
- Export militaire goederen zoals de Zwaardvis-boten aan Maleisië
- Levering duikboten aan Egypte

en bent u in een email van 10 januari jl. ermee akkoord gegaan uw verzoek in eerste instantie te beperken tot deze drie onderwerpen. Overigens, voor een specificering van de overige in uw oorspronkelijke Wob-verzoek vermelde punten wachten wij op uw reactie. Op 28 januari 2011 heeft u via uw gemachtigde, de heer [naam], ons in gebreke gesteld met een termijn van twee weken na dagtekening van de ingebrekestelling.

Aansluitend is u vanuit mijn ministerie een e-mail gezonden, waarin is toegelicht waarom vertraging is opgelopen bij het verstrekken van de documenten. Redenen voor die vertraging waren onder andere dat het merendeel van de documenten vanuit het semistatisch archief in Winschoten moesten komen en dat op grond van artikel 4:8 van de Algemene Wet bestuursrecht de verplichting bestaat om, daar waar een derde over wiens gegevens het gaat wellicht bezwaar kan hebben tegen verstrekking, wij de zienswijze van die derde dienen te vragen. Daarop bent u op 11 februari 2011, via uw gemachtigde, akkoord gegaan met een uitstel van nogmaals twee weken.

Naar aanleiding van dit verzoek, bericht ik u als volgt.

Krachtens artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bepaald dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. In het onderhavige geval betekent dit dat product- en productiegegevens, leveranciersgegevens en financiële gegevens uit brieven, rapporten en andere documenten afkomstig van bedrijven en die op vertrouwelijke basis zijn ontvangen, niet openbaar worden gemaakt. Dit betreft 40 van de 151 gevonden documenten (nummers 9,10,12,17,22,23,30,31,33-36,39,42,47,50,51,53,54,56,57,60,62,65-67,69,70,72,75,78,89,91,119,122-124,127,128 en 130).

Ingevolge artikel 10, tweede lid onder a, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. In het onderhavige geval bevinden zich in dit dossier enkele documenten waarin inzicht wordt gegeven in de positie van buitenlandse regeringen inzake de mogelijke levering van onderzeeboten. Openbaarmaking daarvan zou het noodzakelijke vertrouwelijke overleg tussen de Staat en derde landen in de toekomst kunnen bezwaren. Ik acht het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opwegen tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met deze landen. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt. Het betreft hier 24 van de 151 gevonden documenten (nummers 11,13-17,21,25,49,50,54,57,68,73,75,79,82, 98,102,117,123,133,148 en 149).

Blijkens artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie voorts achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. In dit dossier bevinden zich documenten met informatie over de positie van de Staat in de financieringsopzetten en financieel-economische randvoorwaarden bij de levering van onderzeeboten aan derde landen. Openbaarmaking van deze informatie acht ik niet opwegen tegen de economische en financiële belangen van de Staat. Openbaarmaking daarvan zou de onderhandelingspositie van de Staat in vergelijkbare situaties kunnen schaden. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt. Het betreft hier 16 van de

151 gevonden documenten (nummers 11,13-17,42,43,73,79,124,126-128,131,132).

Het verstrekken van informatie blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob eveneens achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In het onderhavige geval betekent dit dat in alle documenten de namen en telefoonnummers van de verschillende betrokkenen niet openbaar worden gemaakt, omdat openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Het betreft hier 74 van de 151 gevonden documenten (nummers 3,10,11,20,22,25,27,33,36,38,39,41,45,52-54,56,57,59-61,64,65,67-70,74,76,79,80-91,94,95,97,99,100,102,104,106-110,112,116,117,119-122,124-128,130,134,136,144-147,150 en 151).

Voorts blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In dit dossier bevinden zich bijvoorbeeld documenten waaruit de positie van de Staat in nog lopende onderhandelingen of vertrouwelijk overleg wordt weergegeven in correspondentie binnen het ministerie. Ik acht het belang van openbaarmaking van deze documenten niet opwegen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat of de overige betrokkenen. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt. Het betreft hier 15 van de 151 gevonden documenten (nummers 37,62,77,78,92,131,132,135, 137-143).

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt ten aanzien van documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit artikel beoogt om een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst. 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chefs, correspondentie tussen ministeries onderling, concepten van stukken en adviezen van de Landsadvocaat. Ten slotte geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie: ABRvS 5 oktober 1999, Vennande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. ROI.9] .2898 en Vz. ARRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).

In dit dossier bevinden zich concepten van brieven, interne nota's en memo's en handgeschreven aantekeningen op diverse documenten die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Deze worden op grond hiervan niet openbaar gemaakt. Het betreft hier 46 van de 151 gevonden documenten, te weten

(nummers 1,14-18,37,43,48,55,58,62,63,72,75-78,87,92,95,96,98-103,105,113,119,123,129,131,132,135,137-143,148 en 149).

Na het weglakken van de informatie overeenkomstig de hiervoor genoemde overwegingen, zijn sommige documenten niet meer zelfstandig leesbaar, waardoor ik besloten heb om die documenten in hun geheel niet openbaar te maken.

U had aangegeven geïnteresseerd te zijn in documenten vanaf 1995. Ik heb nog een aantal oudere documenten gevonden, vanaf 1992, die ik besloten heb ook openbaar te maken omdat zij mijns inziens bijdragen aan een completer beeld.

In bijlage A. bij dit besluit treft u een overzicht aan van de door u gevraagde documenten. In deze bijlage is van de opgevraagde documenten aangegeven of dit document wel of niet openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke uitzonderingsgrond(en) van de Wob. Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgrond(en) verwijs ik u naar het hiervoor gestelde. Dertien van de in het overzicht genoemde documenten zijn afkomstig van het Ministerie van Defensie (nummers 24, 28, 29, 32, 40, 44, 46, 71, 81, 111, 114, 115 en 118). Deze worden door dat ministerie beoordeeld en eventueel openbaar gemaakt.

Een kopie van de documenten die (deels) openbaar worden gemaakt, ontvangt u hierbij met Bijlage B. De door u gevraagde informatie is na toezending tevens in te zien op de website van de Rijksoverheid:
<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken>.



De Minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie,
namens deze:

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20101, ALP X/050, 2500 EC 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.