



> Retouradres Postbus 19143 3501 DC Utrecht

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Regionale Zaken
vestiging West

Herman Gorterstraat 55
3511 EW Utrecht
Postbus 19143
3501 DC Utrecht

Onze referentie
DRZW/2010-3067

Uw referentie
2010Z11444

Datum 10 maart 2011

Betreft Kamervragen (2010Z11444) van de leden Koppejan en Koopmans
(beiden CDA) over plan Zuidoord

Geachte Voorzitter,

Hiermee beantwoord ik, mede namens de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, de Kamervragen (2010Z11444) die door de leden Koppejan en Koopmans (beiden CDA) op 4 augustus 2010 zijn gesteld over het plan Zuidoord.

De beantwoording van de vragen 1 t/m 12 wordt onder vraag 1 gegeven.

1

Bent u bekend met de 2200 indieners van zienswijzen van plan Zuidoord welke op de hoorzitting van 8 september 2010 hun visie op de plannen komen uitleggen? 1) Deelt u de mening dat hiermee het draagvlak voor de voorgestelde plannen als twijfelachtig kan worden beschouwd?

Voor mij is het regeerakkoord 'Vrijheid en verantwoordelijkheid' het uitgangspunt. Daarin staat: 'Er komen geen nieuwe besluiten tot ontpoldering, bestaande plannen worden heroverwogen'.

Het project Zuidoord en de overige projecten waarover u vragen stelt, maken onderdeel uit van Deltanatuur. De Deltanatuurprojecten hadden de specifieke doelstelling om natte natuur te realiseren. Op grond van het regeerakkoord heeft het kabinet niet langer de wens de Deltanatuurprojecten te realiseren, en zal daarom geen medewerking in financiële of andere zin verlenen aan de uitvoering ervan. De uitzondering daarop is wanneer de ontpoldering primair ten behoeve van waterveiligheid plaatsvindt. Daar waar harde juridische verplichtingen jegens derden zijn aangegaan, worden deze – zoals ik u eerder heb toegezegd – netjes afgewikkeld.

Het is aan de provincie Zuid-Holland om te beoordelen of individuele Deltanatuurprojecten worden opgenomen in de voorstellen in het kader van de herijking van de EHS, bijvoorbeeld als de projecten noodzakelijk zijn voor de realisatie van de Natura 2000 en Kaderrichtlijn Water doelen. Uitgangspunt bij de heroverweging is dat gebieden niet worden ontpolderd of vernat. Voor eventuele Natura 2000-doelen in de Deltanatuurprojecten zal worden gezien of ze kunnen worden gerealiseerd zonder vernatting of ontpoldering.

Als dat niet het geval is, zal ik onderzoeken of er mogelijkheden zijn de Natura 2000- en Kaderrichtlijn Water-doelen voor het gebied te wijzigen, met inachtneming van de landelijke opgave en zo nodig in overleg met de Europese Commissie.

Onze referentie
DRZW/2010-3067

Ik heb deze lijn op 11 januari jl. medegedeeld aan gedeputeerde Evertse van Zuid-Holland.

2

Is het waar dat, hoewel strikt formeel voor Zuidoord niet alleen voor natuur wordt ontpolderd, er wel degelijk sprake is van een polder onder water zetten en goede landbouwgrond opofferen voor nieuwe natuur? Geldt een soortgelijke situatie voor de polder Beningerwaard, Zuiderdieppolder op Flakkee en Leenherenpolder in de Hoeksche Waard?

Deze projecten maken allen onderdeel uit van Deltanatuur. Zie hiervoor het antwoord bij vraag 1.

3

Is ontpoldering in al deze gevallen nodig ten behoeve van recreatie en/of waterveiligheid? Zo neen, voor welke doelen dan?

Zie vraag 1.

4

Is bij de genoemde polders onder vraag 2 ook gekeken naar alternatieve vormen van natuuraanleg, natuurherstel of -compensatie?

Zie vraag 1.

5

Is het waar dat wanneer provincies zelf van mening zijn dat ze voldoende inspanningen hebben verricht om alternatieven te zoeken voor ontpoldering, maar (terecht of onterecht) tot de conclusie komen dat deze er niet zijn, diezelfde provincies dan in principe ongestoord kunnen doorgaan met het omzetten van landbouwgronden in nieuwe natuur? Zo ja, acht u dat in overeenstemming met uw eerdere oproep gedaan tijdens Wetgevingsoverleg Natuur van 16 november 2009), waarin u het verzoek deed aan provincies om hun plannen te heroverwegen als er sprake is van ontpoldering of het onder water zetten van land alleen voor natuurdoelen en te zoeken naar alternatieven om dezelfde natuurdoelen te realiseren? Zo neen, wat gaat u daar aan doen?

Zie vraag 1.

6

Bent u ook van mening dat een onderzoek naar alternatieven door een gegarandeerd onafhankelijk onderzoeksinstituut moet worden uitgevoerd, waarbij geen enkele kans bestaat op belangenverstrengeling met de provincie?

Zie vraag 1.

7

Wat is de stand van zaken, zowel als het gaat om het zoeken van alternatieven voor ontpoldering en onder water zetten als om heroverweging van plannen, met betrekking tot de door u gestelde vragen aan de provincies tijdens het Wetgevingsoverleg Natuur van 16 november 2009?

Zie vraag 1.

8

Deelt u de mening dat het bij de inventarisatie door de provincies niet alleen gaat om gronden met de functie landbouw waarvoor plannen zijn ontwikkeld om deze onder water te zetten, uitsluitend met het doel op die grond natuur te ontwikkelen ten behoeve van de natuurdoelstelling "nieuwe natuur", maar ook om de gronden waarbij verschillende opgaves worden gecombineerd zoals natuur en recreatie of natuur en woningbouw?. Zo neen, waarom niet?

Zie vraag 1.

9

Wanneer de hoofddoelstelling natuurontwikkeling is ten behoeve van de natuurdoelstelling "nieuwe natuur" met daarbij nog een andere (ondergeschikte) functie, zoals extensieve recreatie, valt deze dan onder uw definitie van ontpoldering: "gronden natuur"? Zo neen, waarom niet?

Zie vraag 1.

10

Wanneer in een polder de hoofddoelstelling natuurontwikkeling is ten behoeve van de natuurdoelstelling "nieuwe natuur", waarbij wel dijken worden doorgestoken maar niet continu het gehele gebied onder water staat en er mogelijkheden worden geboden voor extensieve recreatie langs de randen en/of door een klein gedeelte van een dergelijk gebied, valt zo'n polder dan onder uw definitie van ontpoldering? Zo neen, waarom niet?

Zie vraag 1.

11

Wanneer een polder voor de ecologische hoofdstructuur is bestemd en/of wanneer een polder voor "nieuwe natuur" is bestemd en/of onder de habitatrictlijn en/of onder de Vogelrichtlijn en/of onder Natura 2000 valt, wordt deze polder dan geschaard onder uw definitie van ontpoldering? Zo neen, waarom niet?

Zie vraag 1.

12

Is het waar dat polder Zuidoord onder uw definitie van ontpoldering valt? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom wel?

Onze referentie
DRZW/2010-3067

Zie vraag 1.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

dr. Henk Bleker