

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Onze referentie
RUA/A/2011/4897

Datum 28 maart 2011
Betreft Toezeggingen uit AO 17 februari 2011

Tijdens het Algemeen Overleg van 17 februari 2011 heb ik uw Kamer toegezegd op een aantal zaken schriftelijk in te gaan.

Aanleiding voor het AO was de casus van een jongere die voor hulp bij het solliciteren aanklopte bij een werkplein. Op het werkplein is vervolgens kennelijk de onjuiste indruk gewekt dat alleen dienstverlening geboden kon worden als er een uitkering wordt aangevraagd. Dit is niet in overeenstemming met het beleid.

Aantal door UWV en gemeenten geholpen nuggers

Het Kamerlid de heer De Jong vroeg hoeveel burgers die geen uitkering hebben, de afgelopen jaren zijn geholpen. In het bestuursakkoord 2007/2011 zijn met de VNG afspraken gemaakt rond de gezamenlijke doelstelling om de participatie te verhogen. Eén van de afspraken is het activeren door de gemeenten van 35.000 niet uitkeringsgerechtigden (Nuggers) naar werk of maatschappelijke participatie.

In 2008 hebben de gemeenten meer dan 15.000 nuggers geactiveerd (vanuit een re-integratietraject), met als resultaat dat er bijna 1700 zijn uitgestroomd naar werk en ruim 4100 via het starten van een re-integratietraject maatschappelijk actief zijn. De cijfers over 2009 waren respectievelijk 18.810, 1970 en 5470. Naast de gemeenten begeleidt ook UWV nuggers naar werk. In 2008 heeft UWV 12.909 nuggers naar werk geleid, in 2009 9.463 en in 2010 12.884.

Afname administratieve lastendruk op de werkpleinen

Ook wilde de heer De Jong graag weten hoe werkzoekenden en uitkeringsaanvragers de administratieve lastendruk op de werkpleinen ervaren. Op 3 maart jl. heb ik uw Kamer de evaluatie Wet eenmalige gegevensvraag toegezonden (Kamerstukken II, 2010/11, 32 674, nr. 1) . Eén van de conclusies daarvan is dat de administratieve lasten rond de procedure voor het inschrijven als werkzoekende en de aanvraag voor WW of WWB uitkering ten opzichte van 2007 met ruim 35 procent zijn afgenomen.

Onderscheid art. 35 WIA en arbeidsondersteuning Wajong

Het Kamerlid de heer Van Hijum vroeg zich af of een indicatie voor de Wajong strikt genomen nodig is om in aanmerking te komen voor ondersteunende voorzieningen. Had de "lichtere procedure" van artikel 35 WIA niet toegepast kunnen worden?

Artikel 35 WIA is niet gericht op het bemiddelen naar werk, maar op de verstrekking van voorzieningen om dat werk te kunnen (gaan) doen. Voorwaarde is dat er sprake is van een structurele functionele beperking. De voorzieningen kunnen bestaan uit een vervoersvoorziening, hulpmiddelen of een jobcoach.

Datum

De arbeidsondersteuning Wajong kan zich richten op meer dan alleen voorzieningen. Bijvoorbeeld ook op bemiddeling naar werk. Voorwaarde is dat UWV de persoon aanmerkt als jonggehandicapte. Doorgaans is dat het geval wanneer iemand niet in staat is meer dan 75 procent van het minimumloon te verdienen. De beoordeling hiervan wordt uitgevoerd in samenhang met het opstellen van het participatieplan, dat een beeld schetst van de toekomstige mogelijkheden van betrokkene op de arbeidsmarkt. Deze beoordeling is over het algemeen meeromvattend dan die voor artikel 35 WIA. Voorbeelden van arbeidsondersteuning zijn (naast bovengenoemde voorzieningen): begeleiding en ondersteuning bij het vinden van werk, een werkaanbod door UWV, een re-integratietraject, scholing of studie.

Onze referentie
RUA/A/2011/4897

Artikel 35 WIA staat niet open voor mensen die recht hebben op arbeidsondersteuning op grond van de Wajong. Wie niet jonggehandicapte is, kan door de gemeente naar werk worden begeleid, waarbij voorzieningen op grond van artikel 35 kunnen worden ingezet.

Stoppen "bruto invordering"

Tot slot wil ik ingaan op een tijdens het AO van 9 februari 2011 aan het Kamerlid de heer Ulenbelt gedane toezegging. De heer Ulenbelt bracht de casus naar voren van een mevrouw die ten onrechte 800 euro *netto* van UWV kreeg, en vervolgens 1200 euro *bruto* moest terugbetalen. In de brief van 14 maart jl. over de invulling van de hoofdlijnen taakstelling op het SZW-domein, geeft de Minister van SZW aan dat met deze "bruto invordering" voor de werknemersverzekeringen zal worden gestopt.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

P. de Krom