

110P131



CS / BSG
22 DEC 2000

Dagelijks bestuur

Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieu
dhr. J. Pronk
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

BSG BNL 2000155988

BSG 22/12/00/ X

DSM

RBO/NSA

Datum
14 december 2000

Ons kenmerk
2000.101535

Contactpersoon
[redacted]

Doorkiesnummer
[redacted]

Fax afdeling
[redacted]

Onderwerp
afvalstoffenheffing
zuiveringsslib

Excellentie,

Hierbij vragen wij, mede namens de besturen van de [redacted] uw aandacht voor het volgende:

In gevolge de afvalstoffenwet hebben Provinciale Staten van Noord-Holland bij besluit van 8 april 1991 het provinciaal plan tot verwijdering van zuiveringsslib ca. 1991-1996 vastgesteld, gevolgd door koninklijke goedkeuring bij besluit van 20 mei 1992, nr. 92.004371.

Op basis van een beleid-MER en de door de provincie geformuleerde afwegingscriteria is gekozen voor thermisch drogen en storten. Terzijde zij opgemerkt, dat bij de afweging ook de toenmalige problematiek met dioxine-uitstoot bij de Noord-Hollandse afvalverbrandingsinstallaties een belangrijke rol heeft gespeelt.

In vervolg hierop zijn twee thermische drogers gerealiseerd in [redacted] (voor slib afkomstig van [redacted]) en in [redacted] (slib van [redacted]).

In 1993 is een discussie gevoerd over een stortverbod voor brandbaar afval in het kader van de Wet Milieubeheer. In deze discussie is naar voren gebracht dat dit tot een enorme desinvestering zou leiden voor beide thermische drogers (investering ca. [redacted] miljoen) en derhalve niet acceptabel was.

Er is toen in overleg met de provincie en uw ministerie besloten thermisch gedroogd slib gedurende de levensduur van beide installaties (15-20 jaar) niet onder de categorie "brandbaar afval" te brengen.

Daarnaast is onderzoek gestart naar alternatieve verwerkingsmogelijkheden voor het thermisch gedroogde slib. Zoals u bekend is hebben wij uitgebreid onderzoek gedaan in samenwerking met de [redacted] om gedroogd slib te verbranden met poederkool op de [redacted]

Eind 1999 heeft de provincie de benodigde vergunning verleend aan de [redacted]. Kort daarop is de [redacted] overgenomen door [redacted]. De nieuwe raad van bestuur heeft een heroverweging gemaakt van de risico's. Naar wij begrepen, heeft daarbij met name de

wordt verricht door de [redacted]
De uitvoerende taak van het [redacted]

Datum
14 december 2000
Ons kenmerk
2000.101535

onzekerheid met betrekking tot aanscherping van de rookgasemissie-eisen ertoe geleid, dat in een zeer laat stadium de voorgenomen samenwerking eenzijdig door [redacted] werd beëindigd.

Na de besluitvorming van de [redacted] begin van dit jaar, hebben wij actief naar alternatieven gezocht. Een quick-scan voor een openbare aanbesteding om het zuiveringsslib in Nederland op alternatieve wijze te verwerken heeft niet geleid tot potentiële verwerkers.

Op dit moment worden er -kleinschalig- proeven genomen met de verwerking van slib bij de [redacted]. Overigens is zeker, dat ook indien deze proeven slagen, de verwerkingscapaciteit slechts voldoende is voor zo'n 50 % van de benodigde capaciteit. Contacten met andere potentiële verwerkers buiten Nederland hebben nog niet tot resultaat geleid.

Samenvatting

- Het storten van gedroogd zuiveringsslib voor Noord-Holland past binnen het provinciaal beleid en het besluit stortverbod van VROM (zie staatsblad 1995 345 blz. 41);
- In het kader van het streven naar een doelmatige, maximale volumereductie zijn reeds in 1995 de eerste initiatieven richting [redacted] ontplooid voor het bijstoken van Noord-Hollands zuiveringsslib;
- Omdat het contract met de [redacted] dat buitengewoon succesvol leek, buiten onze verwachting en schuld eind vorig jaar niet getekend kon worden, is het onderzoek naar andere alternatieven begin dit jaar opgestart.
Dit heeft nog niet tot reële opties geleid;
- Wij menen dan ook, hierin gesteund door de provincie Noord-Holland, u te kunnen houden aan eerder gedane toezeggingen, en verzoeken u, zonodig in overleg met uw collega van Financiën, te bewerkstelligen dat wij voor de levensduur van de installaties ontheffing krijgen voor de afvalstoffenheffing op zuiveringsslib;
- Dat neemt uiteraard niet weg dat wij ons blijven inspannen om te zoeken naar alternatieve verwerkingsmethoden;
- Afwijzing van ons verzoek betekent dat de Noord-Hollandse burger met aanzienlijke financiële consequenties wordt geconfronteerd.
De extra jaarkosten voor de Noord-Hollandse schappen bedragen op basis van de heffing 2000 totaal circa [redacted] gulden. Voor de komende jaren zullen de kosten, in het licht van de reeds aangekondigde tariefstijging, verder toenemen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur

[redacted]
secretaris

[redacted]
dijkgraaf



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Interne postcode 645

Directoraat Generaal Milieubeheer
Directie Stoffen, Afvalstoffen, Straling
Afdeling Algemeen Afvalstoffenbeleid

Uw kenmerk

2000.101535

Uw brief

14 december 2000

Kenmerk

SAS/2001015216

Datum

20 FEB. 2001

Onderwerp

afvalstoffenheffing zuiveringsslib

Geacht bestuur,

In uw bovenvermelde brief vraagt u mij te bewerkstelligen om voor de levensduur van de installaties voor het thermisch drogen van zuiveringsslib ontheffing te krijgen voor het betalen van de afvalstoffenheffing die op basis van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm) zou gelden voor het storten van afvalstoffen.

Als argument voor uw verzoek draagt u aan dat in 1993 in overleg tussen mijn ministerie en de provincie besloten is om het thermisch gedroogd slib voor de levensduur van betreffende installaties niet onder de categorie "brandbaar afval" te brengen. Dit overleg is mij niet bekend. Wel kan ik uw opmerking bevestigen dat in het besluit stortverbod afvalstoffen (stbl 1995, 345) geen verbod tot het storten van residuen, afkomstig van inrichtingen voor het biologisch zuiveren van afvalwater is opgenomen. De belastingplicht die voortvloeit uit de Wet belasting op milieugrondslag is niet gekoppeld aan het al dan niet aanwezig zijn van een stortverbod. De stortbelasting is - op een enkele uitzondering na - verschuldigd bij het afgeven van afvalstoffen aan een stortinrichting. Er is sprake van twee tarieven. Het lage tarief van f 27,78 is verbonden aan afval dat de volumieke massagrens van 1100 kg/m^3 overschrijdt. Het hoge tarief, thans f 144,21, geldt voor afvalstoffen met een volumieke massa van $< 1100 \text{ kg/m}^3$. De Wet voorziet niet in aangrijpingspunten om ontheffing van de belastingplicht te verlenen. Verder is er geen milieuhygiënische noodzaak om residuen van gedroogd zuiveringsslib door middel van een wetswijziging vrij te stellen van het betalen van belasting.

Ten gevolge van een recente wetswijziging (Stbl 2000, 569) kunnen stoffen met een volumieke massa $< 1100 \text{ kg/m}^3$ wel onder het lage tarief worden gebracht. Indien een stof onbrandbaar, niet herbruikbaar, als monostroom wordt aangeboden en afkomstig is van één producent, dan kan deze bij Ministeriële Regeling aangewezen worden om in aanmerking te komen voor het lage tarief.

Bijlagen:



Kenmerk

Datum

Bladnummer

SAS/2001015216

2

zuiveringsslib zijn brandbaar en lenen zich bovendien voor hergebruik. Verbranding is in sommige energiecentrales mogelijk en tevens staat vast dat residuen worden ingezet in de cementindustrie. De afvalstof voldoet dus niet aan de criteria genoemd in artikel 18, tweede lid van de Wbm.

Het feit dat er geen potentiële verwerkers aanwezig zijn is op zich geen reden om het lage tarief toe te kennen.

Ik ben mij ervan bewust dat de zogenoemde stortbelasting financiële consequenties heeft voor de burgers. Deze lastenverhoging is onlosmakelijk verbonden aan de vergroening van het Belastingstelsel, waarvan de verhoging van de stortbelasting deel uitmaakt.

In het Regeerakkoord is uitgesproken om een verhoging van de belastingdruk op milieubelastende activiteiten te bewerkstelligen in ruil voor een lastenverlichting op arbeid. Vergroening levert dus allereerst een belangrijke bijdrage aan de in dit kader beoogde verschuiving van directe naar indirecte belastingen. Daarnaast past de vergroening bij een duurzame economische ontwikkeling doordat maatschappelijke kosten met betrekking tot het milieu meer in de prijzen tot uitdrukking worden gebracht. Het storten van afvalstoffen wordt aangemerkt als milieubelastende activiteit, ongeacht of voor de verwijdering alternatieven bestaan. Met de variatie in de tariefstructuur wordt bevorderd dat de prijzen van verbranden en storten op een gemiddeld vergelijkbaar niveau worden gebracht, zodat het geen financieel voordeel oplevert om die stoffen, die in principe brandbaar zijn, te storten. Voor de residuen, afkomstig van thermische droging van zuiveringsslib, dient derhalve het hoge tarief te worden betaald, indien deze worden gestort.

Ik ga er vanuit dat ik voldoende duidelijk heb kunnen maken dat er voor mij geen aanleiding bestaat om mij in te spannen om de residuen afkomstig van thermische droging uit te zonderen van de belastingplicht of in de Ministeriële Regeling op te nemen.

Hoogachtbare
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

J.P. Pronk