

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 4 april 2011
Onderwerp Beantwoording Kamervragen over het experiment in de gemeente
Utrecht een legale cannabisclub op te richten

Ons kenmerk
177209

Uw kenmerk
2011Z05321

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 16 maart 2011 deel ik u mede dat de schriftelijke
vragen van het lid Kooiman (SP) over het experiment in de gemeente Utrecht een
legale cannabisclub op te richten (ingezonden 16 maart 2011) worden
beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2011Z05321

Vragen van het lid Kooiman (SP) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het experiment in de gemeenten Utrecht een legale cannabisclub op te richten (ingezonden 16 maart 2011)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

1

Is het waar dat u op het voorstel van de gemeente Utrecht een legale cannabisclub op te richten 1) reeds heeft gereageerd door dit experiment af te wijzen en te zeggen dat 'deze vorm van getolereerde teelt niet zal worden getolereerd' 2) en dat 'dit niet gaat gebeuren'? 3)

Datum

4 april 2011

Ons kenmerk

177209

Antwoord op vraag 1:

Van de berichten over de plannen van de gemeente Utrecht om te experimenteren met gereguleerde, gecontroleerde teelt voor eigen gebruik, heb ik kennisgenomen. Ik sta afwijzend tegenover deze plannen.

2

Staat het belang van de volksgezondheid voor u voorop in het drugsbeleid? Zo ja, waarom wijst u dit experiment, waarbij de kwaliteit tenminste in de gaten gehouden kan worden en het THC-gehalte binnen de perken blijft af?

3

Met welke argumenten heeft u precies dit voorstel voor een experiment, dat nader uitgewerkt moet worden, zo rigoureuus afgewezen? Waarom wacht u de nadere uitwerking niet eerst af en gaat u niet in gesprek met de gemeente Utrecht om tot overeenstemming te komen over een experiment waarbij de effecten op volksgezondheid, overlast en criminaliteit kunnen worden beoordeeld?

4

Bent u bereid dit experiment een kans te bieden en de effecten op de volksgezondheid, overlast en criminaliteit in de gaten te houden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 2, 3 en 4:

Het Nederlandse drugsbeleid steunt op twee pijlers, die van de bescherming van de volksgezondheid en die van de veiligheid en rechtshandhaving.

De plannen van de gemeente Utrecht, zoals deze in de media zijn beschreven, zijn in strijd met de wet. De teelt van cannabis is verboden, ook van vijf planten of minder. Zoals ik uw Kamer op 15 maart jl. in het vragenuur heb gemeld, heeft overleg met de gemeente Utrecht over dit voorstel daarom weinig zin. Dit heb ik inmiddels ook aan de burgemeester van Utrecht laten weten.

1)

<http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=12564&persberichtID=356154&type=pers>

2) <http://www.rtvutrecht.nl/nieuws/337428>

3) <http://nos.nl/artikel/224611-utrecht-wil-gedoogde-wietkwekerij.html>