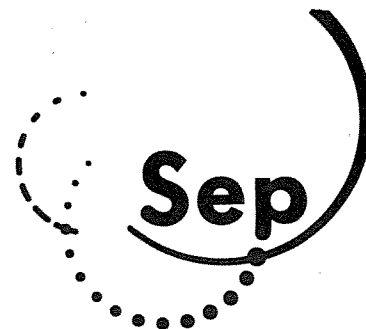


12 SEP. 1991



Aan het Ministerie van Economische Zaken,  
t.a.v.  
DGE/EEK,  
Postbus 20101,  
2500 EC 's-GRAVENHAGE

Nr:	91080073	
Ingekomen	12 SEP. 91	Reactie voor
		05 OKT. 91
Kl:	-1.826.352%621.311	
Retro:		

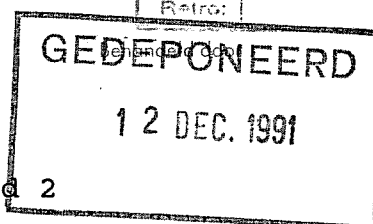
Uw kenmerk

Ons kenmerk

DR 91-863

Onderwerp

LBT 1992, E-wet, art 29, lid 2



Doorkiesnummer

Datum

91-09-11

Bijgaand doen wij u de gegevens met betrekking tot het LBT 1992 toekomen, ter verkrijging van de goedkeuring zoals bedoeld in artikel 29, lid 2 van de Elektriciteitswet. De gegevens zijn uitgesplitst op de met u overeengekomen wijze (bijlage 1). De door u gevraagde basisgegevens zijn vermeld in bijlage 2. Omdat de rangschikking van de gegevens, zoals vermeld in bijlage 1, enigszins is gewijzigd, voegen wij met bijlage 3 tevens de gegevens m.b.t. 1991 bij, gerangschikt op dezelfde wijze als in bijlage 1. In bijlage 4 is een korte toelichting gegeven van de voornaamste verschillen tussen de in 1992 via de kW-component van het LBT te verrekenen kosten met de overeenkomstige kosten voor 1991.

Voor 1992 resulteert een kW-component van het LBT van NLG plus een toeslag van NLG in verband met de overgangsmaatregelen, die hiermee afgerond zijn.

Ten aanzien van de geraamde kWh-component van het LBT voor 1992 (cent/kWh) merken wij op dat, zoals u bekend, deze component in sterke mate wordt bepaald door de hoogte van de brandstofprijzen en de invloed die deze via de landelijke economische optimalisatie op het brandstofinzetpatroon hebben. Daarom wordt het kWh-gedeelte per kwartaal vooraf vastgesteld op basis van de meest actuele gegevens. De hier berekende kWh-component dient te worden gezien als een indicatief jaargemiddelde. Met nadruk moet er op worden gewezen dat de feitelijke kWh-kosten-ontwikkeling natuurlijk in belangrijke mate beïnvloed kan worden door wijzigingen in de brandstofkosten, in welk verband op dit moment met name de mogelijke milieuheffingen onze aandacht hebben.

Utrechtseweg 310  
6812 AR Arnhem  
Postbus 575  
NL-6800 AN Arnhem  
Telefoon (085) 72 11 11  
Telex 45031 sep nl  
Telefax (085) 43 08 58

Postrekening 84 13 86  
Algemene Bank Nederland  
rek. nr. 53.51.21.792  
Amro Bank  
rek. nr. 44.87.60.363  
Handelsregister Arnhem  
nr. 18339



DR 91-863

-2-

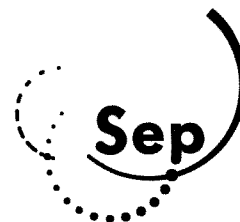
Ten aanzien van bijlage 1 kunnen wij nog de volgende ver-  
fijningen aanbrengen, ter voldoening aan de door u gevraag-  
de opsplitsing:

- opbrengst elektriciteit
- brandstofkosten
- Sep-kosten: koppelnet
- Sep-kosten; overige kosten
  - . waarvan rentelasten en -baten

Voorts kunnen wij u mededelen dat wij t.o.v. de exploita-  
tieraming voor het lopende jaar, zoals vervat in bijlage 3,  
thans voorzien dat deze exploitatie een positief saldo van  
NLG zal tonen, in plaats van het oorspronke-  
lijk geraamde negatieve saldo van . De  
belangrijkste verklaringen voor dit verschil zijn:

- 
- 
- 
- 

Wij stellen u voor de hierbij verstrekte gegevens met  
toelichting op 18 september a.s. te bespreken tijdens het  
geplande overleg Sep/EZ. Ook nu zijn wij bereid bij die  
gelegenheid waar mogelijk een eventueel door u gewenste  
nadere toelichting op de overlegde gegevens te verschaffen.



Wellicht ten overvloede maken wij u er op attent dat het LBT voor 1992 nog de instemming van onze vennootschappelijke organen behoeft.

Om die reden, maar ook omdat de aan u verstrekte opsplitsing van gegevens verder gaat dan in onze openbare publicaties, verzoeken wij u de bijgevoegde gegevens vertrouwelijk te behandelen.

Hoogachtend,

N.V. Samenwerkende  
elektriciteits-produktiebedrijven

adjunct-directeur

bijlagen  
- vier



Verslag van het overleg tussen SEP en EZ over het LBT voor 1992, gevoerd op 1 oktober 1991 op het ministerie van Economische Zaken.

Aanwezig : en namens Sep en namens EZ

Nadat enige onduidelijkheid uit de weg is geruimd over de vraag wie om dit gesprek heeft gevraagd, komt eerst de status van dit gesprek aan de orde.

Sep stelt dat de RvC het bezwaar van de minister in zijn beraadslaging had kunnen meenemen, indien dit de Raad bekend was geweest. Nu verkeert Sep in een moeilijke positie. EZ stelt dat er tijdig overleg is gevoerd met de Sep-directie en dat de Raad dus had kunnen weten dat de minister een probleem heeft met het hem voorgelegde LBT voor 1992. Sep verwijt EZ dat de waarnemer van de minister niet voor niets de vergaderingen van de Raad bijwoont. Hierop antwoordt EZ dat RvC en minister elk een eigen verantwoordelijkheid hebben. Het overleg van Sep met de minister wordt immers niet in de Raad gevoerd.

Het bezwaar van EZ tegen het voorgelegde LBT komt neer op de volgende punten.

Hoe dit terugbetalen aan Sep in het LBT is verwerkt, blijft voor EZ onduidelijk.

Omdat geen duidelijk beeld kan worden verkregen, zegt Sep toelichting toe.

Sep vindt het voorbarig om de f p/kW toeslag, die voor 1992 wordt voorgesteld, nu al af te boeken op de verwachte winst over 1991. Sep stelt dat dit vennootschappelijk niet mogelijk is en wijst erop dat traditioneel het 2e halfjaar tegenvallers kent, waardoor de voorziene winst van best wel eens kan tegenvallen. Als al winst wordt geboekt, dan is het aan de RvC om deze winst te bestemmen. EZ stelt dat besloten kan worden om dit bedrag als een last voor 1991 op te nemen.



Het hoeft niet via de route van winstbestemming. .

p

g

1. De winstontwikkeling kan wel degelijk een rol spelen bij de vaststelling van de hoogte van het LBT.

Over de vergoedingsnormen merkt Sep op dat de kennis over de kosten van bediening en onderhoud in 1986 nog zeer fragmentarisch was. De vergoedingsnormen zijn toen naar eer en geweten vastgesteld en sedertdien niet gewijzigd, uitgezonderd het doorberekenen van loonkostenstijgingen en een wijziging in verband met de voorgeschakelde gasturbines. Uit de huidige kritiek van produktiebedrijven op de hoogte van de vergoedingsnormen leidt Sep af dat deze zeker niet te hoog zijn. Sep merkt op dat een vorig jaar uitgevoerd onderzoek niet het gewenste inzicht heeft geboden. Sep betreurt dit maar wijst er tevens op dat het onderzoek nu wordt herhaald. De medewerking van de produktiebedrijven is daarbij onontbeerlijk. Tenslotte wijst Sep erop dat normen niet zo moeten knellen dat op voorhand al duidelijk is dat deze nooit gehaald kunnen worden. Alsdan verliezen normen hun prikkel en ontstaat er een vlucht in het RBT.

EZ vraagt zich af hoe produktiebedrijven zulke forse winsten kunnen boeken, als zij enerzijds door het maximum RBT en anderzijds door de vergoedingsnormen geknepen worden. Voorts wijst EZ op de hoge graad van technologie die kenmerkend is voor de e-sector. Hiervan alleen al zou een autonome efficiencyverbetering uit moeten gaan. Sep verwerpt dit laatste en wijst erop dat naarmate machines ingewikkelder worden, ook de onderhoudskosten toenemen. Daarnaast scherpt VROM de emissienormen steeds verder aan, hetgeen ook de kosten voor bediening en onderhoud verhoogt. EZ wijst op de produktiviteitsstijging op macro-niveau. Dit zou dus ook in de e-sector het geval moeten zijn. Als heel Nederland de duimschroeven aandraait om te bezuinigen, zou ook Sep zich enige taken op dit gebied kunnen stellen. In reactie hierop wijst Sep erop dat de e-sector verschilt van de marktsector, doordat Sep haar prijs (LBT) voorcalculatorisch vaststelt en met afnemers nacalculatorisch afrekent. De "echte" kostenvoordelen zijn volgens Sep te behalen bij het aangaan van investeringen.

Over haar eigen personeels- en beheerskosten merkt Sep tenslotte op dat het personeelsplan destijds met instemming van EZ is vastgesteld. Sep wijkt niet van dat plan af, ook niet met de huidige toename van het personeelsbestand waarmee in het LBT is gerekend. Wel is volgens Sep het aantal taken beduidend toegenomen. Het enige wat Sep aangerekend kan worden, is dat de instroom van het personeel daardoor wat sneller is gegaan. Met betrekking tot de 4,3% stijging van de CAO-lonen legt Sep de verantwoordelijkheid bij de distributiesector die te snel zou hebben ingestemd. .

Afrondend erkent Sep het legale recht van EZ om het LBT te toetsen, maar vindt tevens dat EZ zich te veel in de details daarvan verdiept. Sep is het volstrekt oneens met de stelling van EZ dat op onderhoudskosten efficiencyvoordelen te behalen zijn. Efficiencyvoordelen werken uit in meer kWh's.

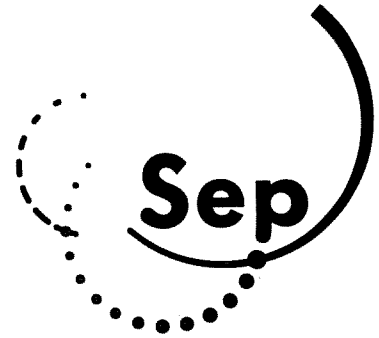
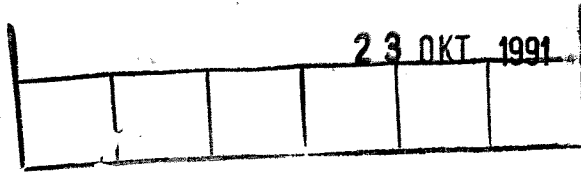


EZ handhaaft de stelling dat de e-sector best een kostenprikkel kan postuleren door deze vooraf in het LBT te verwerken. De aard van het verrekensysteem is toch dat normen bij voortduring moeten prikkelen. In elke organisatie zit wel enige ruimte, die via taakstelling kan worden geïncasseerd.

Tot slot worden enige punten samengevat. ; . . . . . e  
. Sep zal zich beraden op het dringende verzoek van EZ om enerzijds de toeslag voor overgangsmaatregelen in 1992 te laten vervallen en anderzijds een tot kostenbeheersing prikkelende taakstelling in het LBT voor 1992 te verwerken. Afgesproken wordt om op 16 oktober a.s. verder te overleggen.

DGE/EE

11 oktober 1991



Aan de Minister van Economische Zaken  
 Bezuidenhoutseweg 30  
 Postbus 20101  
 2500 EC 's-GRAVENHAGE

DG/PLW.DG FE/RAE  
 9109329  
 21 OKT 1991  
 KI: -1.826.352.621.311

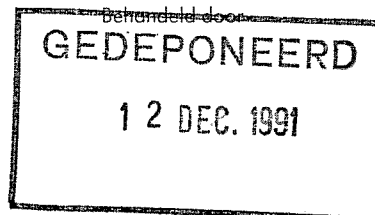
Uw kenmerk

Ons kenmerk  
 DR 91-932

Behandeld door

Doorkiesnummer

Onderwerp  
 LBT 1992



Datum  
 91-10-17

Gelet op het gestelde in artikel 29, eerste lid, van de Elektriciteitswet leggen wij bij deze het Landelijk Basis Tarief plus toeslag voor overgangsmatregelen, zijnde de in artikel 25, eerste lid, van de Elektriciteitswet bedoelde tarieven, ter goedkeuring aan u voor.

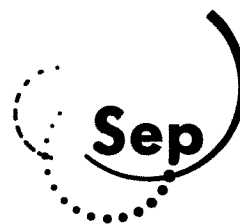
Wij kunnen u meedelen dat de VEEN ons heeft bericht dat zij instemt met het voorstel van Sep om de kW-component van het Landelijk Basis tarief (LBT) voor 1992 vast te stellen op 230 gulden, en met ons voorstel om de zogeheten toeslag voor overgangsmatregelen voor 1992 vast te stellen op NLG 1 per kW, waarmee overigens een einde komt aan deze sinds 1987 geheven toeslag.

In zijn vergadering van 26 september jl. heeft de Raad van Commissarissen van onze vennootschap het Financieel-Economisch Beleidsplan 1992-1994, dat onder meer het LBT voor 1992 omvat, vastgesteld. Het FEB 1992-1994 is nu ter goedkeuring voorgelegd aan de Aandeelhouders; het FEB staat geagendeerd voor de Algemene Vergadering van Aandeelhouders op 24 oktober a.s.

In het licht van de verwachting die wij thans van de uitkomsten van het jaar 1991 hebben, hebben wij inmiddels besloten onze Raad van commissarissen en Algemene Vergadering van Aandeelhouders alsnog voor te stellen van de toeslag voor overgangsmatregelen voor 1992 af te zien en het resterende saldo overgangsmatregelen, groot NLG , ten laste van 1991 extra af te schrijven.

Utrechtseweg 310  
 6812 AR Arnhem  
 Postbus 575  
 NL-6800 AN Arnhem  
 Telefoon (085) 72 11 11  
 Telex 45031 sep nl  
 Telefax (085) 43 08 58

Postrekening 84 13 86  
 Algemene Bank Nederland  
 rek. nr. 53.51.21.792  
 Amro Bank  
 rek. nr. 44.87.60.363  
 Handelsregister Arnhem  
 nr. 18339



In de bijlagen bij deze brief wordt ons aldus geamendeerde voorstel voor 1992 toegelicht aan de hand van informatie die is uitgesplitst op een met vertegenwoordigers van uw Ministerie overeengekomen wijze. Tevens worden de overeenkomstige gegevens voor 1991 verstrekt, om daarmee een vergelijkingsbasis te verschaffen. In bijlage 4 tenslotte worden verklaringen gegeven voor de mutaties van 1992 ten opzichte van 1991, voor zover die als substantieel zijn aan te merken.

Wij verzoeken u uw goedkeuring te hechten aan een Landelijk Basis Tarief voor 1992 dat als volgt is samen te vatten:

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| - kW-component              | 231 NLG/kW           |
| - kWh-component (gemiddeld) | 5,14 ct/kWh (raming) |

Ten aanzien van deze geraamde kWh-component van het LBT voor 1992 (5,14 cent/kWh) merken wij op dat deze component in sterke mate wordt bepaald door de hoogte van de brandstofprijzen en de invloed die deze via de landelijke economische optimalisatie op het brandstofinzetpatroon hebben. Daarom wordt het kWh-gedeelte per kwartaal vooraf vastgesteld op basis van de meest actuele gegevens. De hier berekende kWh-component dient te worden gezien als een indicatief jaargemiddelde. Met nadruk moet er op worden gewezen dat de feitelijke kWh-kostenontwikkeling natuurlijk in belangrijke mate beïnvloed kan worden door wijzigingen in de brandstofkosten, in welk verband op dit moment met name de mogelijke milieuheffingen onze aandacht hebben.

Over de besluiten van de Raad van commissarissen en de Algemene Vergadering van Aandeelhouders zullen wij u na 24 oktober zo spoedig mogelijk informeren.

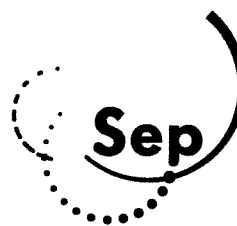
Hoogachtend,

N.V. Samenwerkende  
elektriciteits-productiebedrijven

~~directeur~~

bijlagen  
- zoals genoemd





Bijlage 4 bij Sep-brief DR 91-932 d.d. 91-10-17

Toelichting op de belangrijkste verschillen tussen 1992 en 1991 in de via de kW-component van het LBT te verrekenen bedragen:

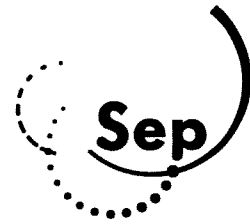
In de overeenkomst is het bedrag van de opbrengst warmte, kapitaallasten SV-eenheden, bediening/onderhoud SV-eenheden en bijzondere opwek vastgesteld op basis van de gegevens van 1991. Het bedrag van de opbrengst warmte is in 1992 lager dan in 1991, het bedrag van de kapitaallasten SV-eenheden is in 1992 hoger dan in 1991, het bedrag van de bediening/onderhoud SV-eenheden is in 1992 lager dan in 1991 en het bedrag van de bijzondere opwek is in 1992 lager dan in 1991.

- opbrengst warmte
- Kapitaallasten SV-eenheden
- bediening/onderhoud SV-eenheden
- bijzondere opwek

Aangezien de overgangsmaatregelen in 1991 geheel worden afgeschreven is voor 1992 geen "opbrengst overgangsmaatregel" voorzien, terwijl in 1991 sprake was van NLG kW. Deze mutatie ten opzichte van het LBT 1991 bedraagt daarmee

De "kapitaallasten" bedragen in 1992 voor

In 1991 bedragen de kapitaallasten



- (rente)effect van de voortgaande afschrijving op bestaande activa
- SV-eenheden
- nieuwe activa
- verhoging Sep-normrente (van 7.7 naar 8.6%) als gevolg van opgetreden stijging effectief rendement staatslening

-----

Bij "bediening, onderhoud en exploitatie" is in 1992 sprake van een mutatie vindt zijn oorsprong in de volgende elementen: 1991. Deze

- kostenstijging als gevolg van algemene loon- en prijsontwikkeling
- 
- overige mutaties

-----

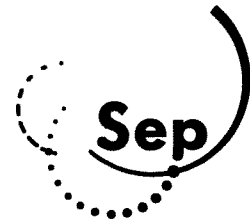
Sinds 1-1-1991 wordt een substantieel deel van de indirecte produktiekosten via Sep verrekend. Het betreft een bedrag dat in eerste instantie tot en met 1993 is gefixeerd op NLG

De post 'bijzondere opwek' zal in 1992 zijn dan in 1991, vooral als gevolg van het opnemen van een aantal SV-eenheden in de trias

Onder de kosten van het windmolenpark is begrepen de voor 1992 opgenomen in verband met het proef- en demonstratiekarakter van de PWC.

Bij 'import' is sprake van een

Bij de 'Sep-kosten' is in de sfeer van personeels- en beheerskosten sprake van een stijging van NLG Circa de helft van dit bedrag wordt veroorzaakt door de toename van personeelskosten als gevolg van de uitbreiding van het personeelsbestand conform het personeelsformatieplan en de loonsom-stijging volgens de WEB-CAO plus periodieken en promoties.



Op de overgangsmaatregelen is in 1991 het terzake van een uit de verrekening genomen SV-eenheid terugontvangen bedrag afgeboekt. Tevens wordt het per 31 december 1991 resterende saldo afgeschreven.

Ten aanzien van bijlage 1 kunnen wij nog de volgende verdergaande uitsplitsing aanbrengen, ter voldoening aan de door u gevraagde opsplitsing:

- brandstofkosten
  - .
  - .
  - .
  - .
- Sep-kosten; koppelnet
  - .
  - .
- Sep-kosten; overige kosten
  - . waarvan rentelasten en -baten

Ten aanzien van de verrekenbelasting (11.100 MW), waardoor het totaal te verrekenen bedrag wordt gedeeld om tot een bedrag in guldens per kW te komen, merken wij op dat deze raming voor 1992 is bijgesteld t.o.v. een jaar eerder voor 1992 geïndiceerde verrekenbelasting. De nieuwe raming is in overeenstemming met de veronderstellingen die ten grondslag liggen aan het Elektriciteitsplan 1993-2002. Voor het jaar 1992 is gerekend met de meest waarschijnlijke uitkomst van de feitelijke elektriciteitsvraag, onder meer rekening houdend met de daadwerkelijk opgetreden recente en actuele ontwikkeling in de elektriciteitsbehoefte; op deze korte termijn is nog geen merkbaar effect voorzien van het realiseren van beleidsdoelstellingen t.a.v. besparingen e.d.

Overigens voorziet de desbetreffende uitvoeringsregeling erin dat een eventuele afwijking tussen geraamde en feitelijk opgetreden verrekenbelasting per saldo niet leidt tot een afwijking in het totaal via de kW-component van het LBT te innen bedrag.

Met betrekking tot de raming van de exploitatiekosten van het lopende jaar (1991) kunnen wij mededelen dat deze, op grond van de gegevens tot en met juli 1991, resulteert in

Gegeven de nog bestaande onzekerheden ten aanzien van de resterende maanden van 1991, mag op grond van deze uitkomst een

24 OKT. 1991

14  
Sep

Aan de Minister van Economische Zaken  
Bezuidenhoutseweg 30  
Postbus 20101  
2500 EC 's-GRAVENHAGE

OG/PLW.DG EE/AE  
91093738  
23 SEP 1991 15 NOV 91  
KI: -1.826.352.620.911  
91092025

GEDEPONEERD  
Behandeld door  
12 DEC. 1991

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

DR 91-955

Onderwerp

Datum

LBT 1992

91-10-21

In aanvulling op onze brief DR 91-932 d.d. 91-10-17 betreffende het LBT 1992, delen wij u voor de goede orde mede dat de goedkeuring die wij u op pagina 2 van die brief vragen, betrekking heeft op een kW-component van NLG 231, met andere woorden, zonder de mutatie die voortvloeit uit het amendement dat wij inmiddels hebben voorgelegd aan onze Raad van Commissarissen en Algemene Vergadering van Aandeelhouders, ter vaststelling c.q. goedkeuring op 24 oktober a.s.

Ervan uitgaande dat op 24 oktober wordt ingestemd met ons voorstel om de nog resterende toeslag voor overgangsmatregelen ten laste van het resultaat over 1991 af te schrijven, moet voor de NLG 231 op pagina 2 derhalve worden gelezen NLG 230 per kW.

Zoals in de laatste alinea van onze brief DR 91-932 vermeld, zullen wij u zo spoedig mogelijk na bedoelde vergaderingen op 24 oktober a.s., van de aldaar genomen besluiten op de hoogte stellen.

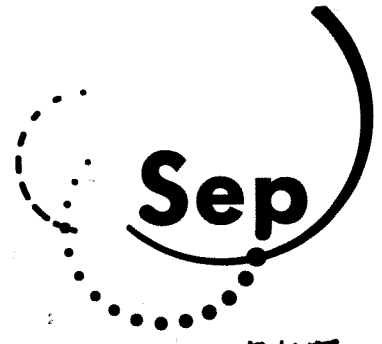
Hoogachtend,

N.V. Samenwerkende  
elektriciteits-productiebedrijven

directeur

Utrechtseweg 310  
6812 AR Arnhem  
Postbus 575  
NL-6800 AN Arnhem  
Telefoon (085) 72 11 11  
Telex 45031 sep nl  
Telefax (085) 43 08 58

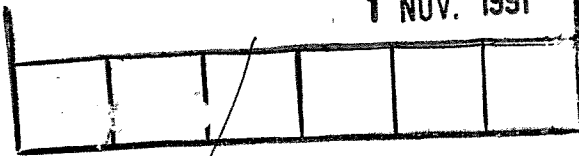
Postrekening 84 13 86  
Algemene Bank Nederland  
rek. nr. 53.51.21.792  
Amro Bank  
rek. nr. 44.87.60.363  
Handelsregister Arnhem  
nr. 18339



Aan de Minister van Economische Zaken  
Bezuidenhoutseweg 30  
Postbus 20101  
2500 EC 's-GRAVENHAGE

DG/PLU-DG EE/AE  
91096648

1 NOV. 1991



-1826.352:621-311

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
DR 91-968

GEDEPONEERD

Doorkiesnummer

Onderwerp  
LBT 1992

12 DEC. 1991

Datum  
91-10-28

Met onze brief DR 91-932 (d.d. 91-10-17), aangevuld met brief DR 91-955 (d.d. 91-10-21), legden wij ter goedkeuring aan u voor het Landelijk Basis Tarief voor 1992, echter onder het voorbehoud van goedkeuring door de vennootschappelijke organen van Sep.

Wij kunnen u mededelen dat op 24 oktober jl. onze Raad van Commissarissen heeft ingestemd met ons voorstel om de aanvankelijk in het tarief van 1992 begrepen toeslag voor overgangsmatregelen achterwege te laten. Later die dag keurde de Algemene Vergadering van Aandeelhouders het Financieel-Economisch Beleidsplan 1992-1994 goed, met inbegrip van bovenvermelde aanpassing met betrekking tot de toeslag voor overgangsmatregelen.

Daarom leggen wij thans ter definitieve goedkeuring aan u voor het Landelijk Basis Tarief voor 1992, bestaande uit:

- kW-component NLG 230/kW
- kWh-component (gemiddeld) 5,14 ct/kWh (raming),

een en ander gelet op het gestelde in artikel 29, eerste lid, van de Elektriciteitswet.

Hoogachtend,

N.V. Samenwerkende  
electriciteits-productiebedrijven

directeur

Utrechtseweg 310  
6812 AR Arnhem  
Postbus 575  
NL-6800 AN Arnhem  
Telefoon (085) 72 11 11  
Telex 45031 sep nl  
Telefax (085) 43 08 58

Postrekening 84 13 86  
Algemene Bank Nederland  
rek. nr. 53.51.21.792  
Amro Bank  
rek. nr. 44.87.60.363  
Handelsregister Arnhem  
nr. 18339



Aan

N.V. Samenwerkende Elektriciteits-  
Productiebedrijven  
Postbus 575  
6800 AN ARNHEM

Datum

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage(n)

06. DEC. 1991

E/EE/AE/91107306

Onderwerp

Landelijk basistarief 1992

Geachte directie,

In antwoord op uw brieven van 17 oktober 1991, kenmerk DR 91-932, 21 oktober 1991, kenmerk DR 91-955 en 28 oktober 1991, kenmerk DR 91-968, doe ik u bijgaand mijn besluit toekomen kenmerk E/EE/AE/91102325, waarmee ik mijn goedkeuring hecht aan het door u voor het jaar 1992 voorgestelde landelijk basistarief. Voor de goede orde vermeld ik dat de kW-component daarvan NLG 230,- per kW bedraagt, terwijl via de kWh-component uitsluitend de feitelijk opgetreden brandstofkosten en de daaraan gerelateerde kosten in rekening zullen worden gebracht. Daarbij heb ik er goede nota van genomen dat u geen wijzigingen heeft voorgesteld in de verrekeningsystematiek van het LBT.

Ik merk echter op dat mij zowel door de productiebedrijven als door de organisatie van distributiebedrijven bezwaren zijn meegedeeld over het door u gevolgde tijdschema voor het overleg over LBT met de betrokken organisaties. Ik wijs u erop dat het uitdrukkelijk de bedoeling is dat ook uw organisatie zich aan de wettelijke termijnen houdt. Derhalve verzoek ik u de nodige maatregelen te treffen om het komend jaar eerder dan tot dusverre gebruikelijk het LBT aan de betrokken partijen mee te delen. Daarbij voeg ik tevens het verzoek om het LBT tijdig bij de minister in te dienen.

Bezoekadres

Doorkiesnummer

Telefax

Hoofdkantoor

Postbus 20101

Telefoon 070

Telex

Bezuidenhoutseweg 30

2500 EC 's-Gravenhage

Telefax 070

Telegramadres



Zoals reeds eerder met u is afgesproken, ontvang ik gaarne te zijner tijd een accountantsverklaring dat de beginselen die ten grondslag liggen aan het Zakelijk Beleid correct zijn toegepast en dat de effecten daarvan op correcte wijze in de kWh-component van het LBT zijn verwerkt.

Tenslotte verzoek ik u mij per kwartaal te informeren over de naar plateau- en daluren gedifferentieerde kWh-component van het LBT, zoals dat voor het betreffende kwartaal zal gelden in de verrekening tussen de Sep en de Sep-deelnemers.

Hoogachtend,

de Minister van Economische Zaken  
voor deze:

directeur-generaal van Energie



Datum

3 december 1991

Kenmerk

E/EE/AE/91102325

Besluit houdende

Goedkeuring tarieven als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1989 (Stb. 535)

DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN,

Gelezen het verzoek en de daarop betrekking hebbende toelichting van de N.V. Samenwerkende elektriciteits-productiebedrijven, gevestigd te Arnhem, van 17 oktober 1991 (kenmerk DR 91-932), om goedkeuring van de tarieven als bedoeld in artikel 25, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1989 (Stb. 535);

Gelezen de aanvulling op genoemd verzoek van 21 oktober 1991 (kenmerk DR 91-955);

Gelezen de aanvulling op genoemd verzoek van 28 oktober 1991 (kenmerk DR 91-968);

Overwegende, dat verzoekster bij beschikking van de Minister van Economische Zaken van 20 maart 1990 (kenmerk E/EEK/90005550) is aangewezen als naamloze vennootschap als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1989;

Overwegende, dat door verzoekster omtrent de tarieven waarvoor goedkeuring wordt verzocht, overeenstemming als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1989 is bereikt met de organisatie van distributiebedrijven, zijnde de Vereniging van Exploitanten van Elektriciteitsbedrijven in Nederland, gevestigd te Arnhem;

Gelet op artikel 25, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1989;





Besluit:

**Artikel 1.**

Op grond van artikel 25, eerste lid, van de Elektriciteitwet 1989 (Stb. 535), wordt goedkeuring verleend voor het landelijk basistarief zoals voorgelegd door N.V. Samenwerkende elektriciteits-produktiebedrijven, gevestigd te Arnhem, bij brief van 17 oktober 1991 (kenmerk DR 91-932), nader aangevuld bij brieven van 21 oktober 1991 (kenmerk DR 91-955) en van 28 oktober 1991 (kenmerk DR 91-968).

**Artikel 2.**

De goedkeuring geldt voor het kalenderjaar 1992

**Artikel 3.**

Dit besluit wordt in de Staatscourant bekendgemaakt.

De Minister van Economische Zaken,  
voor deze:

directeur-generaal van Energie