

Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en Markten**
Directie Mededinging en
Consumenten

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Datum 20 mei 2011

Betreft Beantwoording vragen over wettelijke belemmeringen tussen
toezichthouders

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u, mede namens de staatssecretaris van Financiën, de
beantwoording van de vragen van de leden Gesthuizen en Bashir (beiden SP)
over wettelijke belemmeringen tussen toezichthouders (2011Z08866; ingezonden
27 april 2011).

1

Bent u bekend met het pleidooi van waarnemend bestuursvoorzitter Henk Don
voor het wegnemen van wettelijke belemmeringen tussen toezichthouders¹?

Antwoord

Ja. De heer Don doelt daarbij op een van de aanbevelingen uit de evaluatie van de
Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) in 2010. De onderzoekers hebben in
hun eindrapport geconcludeerd dat de NMa de mogelijkheden van samenwerking
verder zou kunnen benutten door de informatie-uitwisseling met andere
organisaties, zoals opsporingsinstanties, te verbeteren. In de kabinetsreactie heeft
mijn voorganger van Economische Zaken toegezegd om daar bovenop samen
met de NMa te bezien of de wettelijke mogelijkheden voor informatie-uitwisseling
kunnen worden verruimd².

2

Op welke schaal komt het op dit moment voor dat de Nationale
Mededingingsautoriteit (NMa) informatie vindt over belastingontduiking, terwijl ze
daar niets mee kunnen doen omdat die informatie niet mag worden gedeeld?

3

Op welke schaal komt de NMa fraude op het spoor, zonder dat ze die informatie
door mag spelen?

Antwoord 2 en 3

Samenwerking tussen toezichthouders en opsporingsdiensten vergroot de

¹ Nu.nl, 'NMa wil uitwisseling toezichthouders', 21 april 2011.

² Kamerstukken II 2010-2011, 24 036, nr. 377.

effectiviteit van het toezicht en de opsporing. In concrete gevallen van fraude en belastingontduiking wordt samenwerking gezocht tussen deze instanties. De mogelijkheden van samenwerking zijn echter niet onbegrensd. Met het oog op de bescherming van diegenen op wie de informatie betrekking heeft, bepaalt de Mededingingswet dat die informatie niet in alle gevallen en niet met iedereen gedeeld mag worden. Dat geldt bijvoorbeeld voor spontane verstrekking van informatie aan de Belastingdienst

Volgens gegevens van de NMa is er in 20 tot 25 procent van de kartelzaken informatie beschikbaar die fiscaal of anderszins relevant kan zijn voor andere toezichthouders of bijzondere opsporingsdiensten. Als voorbeeld kan het onderzoek naar veilingen van onroerend goed worden genoemd, waarin de NMa op grote schaal fiscaal relevante informatie heeft aangetroffen met betrekking tot onderlinge verrekeningen waarvan niet duidelijk is of deze bij de Belastingdienst bekend zijn.

4

Bent u het er mee eens dat het wenselijk is wanneer de NMa meer informatie zou mogen delen? Zo ja, welke informatie zou volgens u mogen worden gedeeld?

Welke andere toezichthouders zouden die informatie mogen ontvangen?

5

Bent u bereid om indien nodig daartoe de mededingingswet te veranderen?

6

Hoe wordt in dat geval de bescherming van ondernemers en burgers geborgd?

Antwoord 4, 5 en 6

Ja, samen met de NMa ben ik tot de conclusie gekomen dat de wettelijke mogelijkheden voor informatie-uitwisseling met andere instanties kunnen worden verruimd. Daarbij denk ik in eerste instantie aan informatie die de NMa heeft verkregen in verband met werkzaamheden ten behoeve van de uitvoering van de Mededingingswet en waarvan overdracht noodzakelijk is voor de goede vervulling van de publiekrechtelijke taak van andere markttoezichthouders en het Openbaar Ministerie. Het mag daarbij niet gaan om informatie die de NMa heeft verkregen bij de uitoefening van haar taken op grond van artikel 28, eerste lid, Verordening 1/2003 en artikel 17, eerste lid, van Verordening 139/2004. Zulke informatie mag slechts worden gebruikt voor het doel waarvoor zij is ingewonnen.

In mijn brief met bevindingen op het jaarverslag van de NMa over 2010³ heb ik aangegeven dat ik momenteel werk aan een wettelijke maatregel ter aanpassing van de geheimhoudingsbepalingen in de Mededingingswet. Deze maatregel zal worden meegenomen in de wetswijziging inzake de samenvoeging van de NMa, OPTA en Consumentenautoriteit, waarover ik uw Kamer in mijn brief van 28 maart jl. heb geïnformeerd⁴.

³ Kamerstukken II 2010-2011, 24 036, nr. 387.

⁴ Kamerstukken II 2010-2011, 31 490, nr. 55.

**Directoraat-generaal voor
Energie, Telecom en Markten**
Directie Mededinging en
Consumenten

Ons kenmerk
ETM/MC / 11062671

Zoals dat voor de informatie-uitwisseling door toezichthouders gebruikelijk is, wordt de bescherming van ondernemers en burgers geborgd door te regelen dat informatie-uitwisseling slechts geschiedt indien de geheimhouding van de informatie in voldoende mate is gewaarborgd en voldoende is gewaarborgd dat de informatie niet zal worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor deze wordt verstrekt. Bovendien wordt de informatie slechts gedeeld met instanties die een toezichthoudende of opsporingstaak op grond van de wet hebben.

(w.g.) drs. M.J.M. Verhagen
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie