

## Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA Den Haag

### **Ministerie van Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6  
2597 JG Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
T 070 456 00 00  
F 070 456 11 11

### **Kenmerk**

DP2011046399

Datum 23 mei 2011  
Betreft Beantwoording vragen CDA over voortgangsoverzicht Actieplan  
Ammoniak Veehouderij, voorafgaand aan Algemeen Overleg Vaste  
Commissie IenM, d.d. 25 mei 2011

Geachte Voorzitter,

Voorafgaand aan het geplande Algemeen Overleg van de Vaste Commissie Infrastructuur en Milieu op 25 mei 2011 zijn door de CDA-leden een aantal schriftelijke vragen aan mij gesteld over het voortgangsoverzicht Actieplan Ammoniak Veehouderij. Het voortgangsoverzicht heb ik u per brief van 3 mei 2011 gezonden en is op het Algemeen Overleg geagendeerd.

Met deze brief beantwoord ik, mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, de gestelde vragen. Hiervoor is een lijst van vragen en antwoorden bijgevoegd. De vragen zijn overgenomen uit de e-mail welke mijn departement van uw griffie ontving.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Joop Atsma

Bijlage:

Beantwoording kamervragen over Voortgangsoverzicht Actieplan Ammoniak

(Ten behoeve van Algemeen Overleg Commissie IenM, d.d. 25 mei 2011)

Kenmerk  
DP2011046399

- Zijn de genoemde termijnen in de brief met betrekking tot aanvragen van milieuvergunningen reëel te behalen voor ondernemers als koppeling wordt gemaakt met het DPAS (en de daaruit voortvloeiende eisen voor bedrijven) welke pas in de loop van 2011 wordt verwacht? Is de Staatssecretaris bereid deze termijnen te harmoniseren te meer omdat gemeente nu al ter uitvoering van het Actieplan tegen capaciteitsproblemen van het werkapparaat aanlopen?*

In het belang van een voortvarende uitvoering van het Actieplan acht ik het niet raadzaam om die te verbinden met de voortgang van de nog in ontwikkeling zijnde Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Het gaat om twee onderscheiden situaties. Het Actieplan richt zich ter realisatie van de NEC-ammoniakdoelen op de aanpassing van bestaande stalsystemen. Voor het PAS werkt het rijk nu in het kader van het Natura2000-beleid aan aanvullende generieke maatregelen die zullen gelden voor nieuwbouw en uitbreiding van veehouderijen.

Het Actieplan heeft wel voorzien dat sommige ondernemers de aanpassing van bestaande stallen zullen willen combineren met uitbreiding en/of nieuwbouw om zo via saldering aan de eisen voor bestaande stallen te voldoen. De werkgroep Actieplan Ammoniak zal dit voorjaar een handreiking vergunningverlening voor gemeenten opstellen. In die handreiking zal onder meer aangegeven worden hoe om te gaan met de vergunningverlening in relatie met de eisen van de Natuurbeschermingswet. In dit kader is het van belang dat provincies (en meerdere doen dit al) voortgang maken met hun beleid inzake het verlenen van Natuurbeschermingswetvergunningen rond Natura2000 gebieden.
- Kan vooruitlopend op de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit een voorlopige voorziening worden getroffen, zodat al melding kan worden gedaan in plaats van vergunningsaanvraag, om onnodige extra inspanning van de ondernemer te voorkomen?*

Ik ga er van uit dat de wijziging van het Activiteitenbesluit voor landbouwactiviteiten uiterlijk per 1 januari 2012, in werking zal treden. Uiterlijk per 1 juli 2011 moeten veehouders voor de uit het Actieplan voortvloeiende maatregelen een vergunningaanvraag bij de gemeenten indienen. De eerder genoemde handreiking vergunningverlening die momenteel voor het Actieplan wordt opgesteld zal ook hiervoor aanwijzingen geven. Ik zal onderzoeken of het mogelijk is om in deze handreiking gemeenten te adviseren om bedrijven die naar verwachting onder de wijziging van het Activiteitenbesluit gaan vallen, voor de vergunningsaanvraag in eerste instantie alleen die gegevens te laten indienen, die ook bij een melding moeten worden overlegd.
- De emissiereducerende maatregelen in de melkveehouderij worden verder uitgewerkt in het kader van de DPAS. Kunnen deze categorie bedrijven zonder problemen vergunning aanvragen totdat het DPAS is vastgesteld?*

Individuele melkveebedrijven ondervinden nu geen gevolgen van het Actieplan Ammoniak. De uit de Amvb-huisvesting voortvloeiende verplichting om

bestaande stallen aan te passen richt zich op varkens- en pluimveebedrijven. Het Actieplan leidt voor de melkveehouders niet tot extra vergunningsaanvragen. Als melkveebedrijven om andere redenen, bijvoorbeeld de wijziging of uitbreiding van hun bedrijf een vergunning op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) of tevens de Natuurbeschermingswet moet aanvragen is de verlening daarvan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Kenmerk  
DP2011046399

4. *Op hoeveel draagvlak kan de notitie van Sef Noord Brabant rekenen elders in het land? Hoe heeft de Staatssecretaris zich hiervan verzekerd?*  
De ontwikkeling van een handhavingsstrategie wordt gedaan door de ambtelijke werkgroep Actieplan Ammoniak. In deze werkgroep werken rijk, provincies en gemeenten samen. Tevens wordt de handhavingsstrategie besproken met gemeentelijke handhavers. Op deze wijze wordt een strategie ontwikkeld die maximaal aansluit bij de behoeften van gemeenten en provincies.
  
5. *In het voorjaar 2011 zou de concept-handhavingstrategie met een groep gemeentelijke handhavers worden besproken. Is hier al meer over te melden?*  
De werkgroep streeft ernaar om in juni hiervoor één of meer bijeenkomsten te organiseren.
  
6. *De nieuwe regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd in februari 2011 biedt meer ruimte, een aantal bestaande systemen zijn geschikt gemaakt voor toepassing bij andere diercategorieën. In hoeverre zijn alle bestaande systemen nagekomen op de bruikbaarheid in andere sectoren?*  
Stalsystemen worden in de Regeling ammoniak en veehouderij opgenomen op basis van metingen, expert judgement of een combinatie van beide. Waar mogelijk wordt een nieuw systeem bij zoveel mogelijk diercategorieën opgenomen en in sommige gevallen is dit zelfs gestandaardiseerd (bijvoorbeeld bij luchtwassystemen).  
Door voortschrijdende inzichten kunnen systemen later alsnog worden opgenomen bij andere diercategorieën. De overheid kiest ervoor niet zelf alle bestaande systemen na te lopen maar de sector te laten aangeven, in welke gevallen dat dit wenselijk is. Zij kan hiervoor een aanvraag indienen, waarna het systeem in de eerstvolgende wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij kan worden bijgeschreven. Op deze wijze wordt bereikt dat die systemen worden beoordeeld waar vanuit de sector behoefte aan is en niet (bij een algehele doorlichting) met inzet van publieke middelen systemen worden beoordeeld die nauwelijks nog (zullen) worden toegepast.
  
7. *Ook zijn beleidsregels voor het opnemen van huisvestingssystemen met een voorlopige emissiefactor gepubliceerd waarmee nog niet bemeten huisvestingssystemen toch alvast worden opgenomen in de regeling met een voorlopige emissienorm. In hoeverre worden hier metingen van binnen- en buitenland en andere sectoren meegenomen om systemen op de RAV lijst te krijgen?*  
Het vaststellen van een voorlopige emissiefactor gebeurt op basis van de emissiefactoren van de proefstallen van het betreffende systeem. Deze factor

wordt vastgesteld op basis van adviezen van onafhankelijke experts en modelmatige inschattingen. Indien metingen uit andere landen of andere sectoren beschikbaar zijn (die op zichzelf niet voldoende zijn voor een definitieve factor) wegen deze zwaar mee in het bepalen van de ingeschatte emissiefactor. Voor het vaststellen van een definitieve emissiefactor ter vervanging van de voorlopige emissiefactor zijn metingen nodig die zijn uitgevoerd volgens het voorgeschreven meetprotocol. Indien deze metingen niet volgens het Nederlandse of internationale meetprotocol zijn uitgevoerd worden deze beoordeeld op hun kwaliteit en vergelijkbaarheid.

Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu

Kenmerk  
DP2011046399

8. *De verplichting «beste beschikbare technieken» toe te passen vloeit voort uit de Europese IPPC-richtlijn en is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (thans in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Geldt voor de BBT een Europese beoordelingssystematiek? Dus als in Duitsland een systeem is goedgekeurd geldt dat voor Nederland dan ook? Kan dergelijke systematiek ook gelden voor huisvestingssystemen vallende onder RAV lijst?*

Beste beschikbare technieken zijn beschreven in de BBT referentie documenten (BREF's) die een onderdeel vormen van de IPPC Richtlijn (vanaf 2012 heet deze Richtlijn Industriële emissies). Deze BREF's worden periodiek herzien door middel van een proces dat open staat voor bedrijfsleven en NGO's. De vaststelling van BBT's wordt gedaan op basis van onder andere technische en economische informatie die afkomstig kan zijn uit alle lidstaten.

De Regeling ammoniak en veehouderij is geen BBT-lijst, maar een beschrijving van systemen en de bijbehorende emissiefactor. Voor opname van nieuwe systemen op de Rav wordt alle relevante informatie beoordeeld door onafhankelijke deskundigen. Hierbij worden buitenlandse metingen (vaak de basis van de goedkeuring) meegenomen. Buitenlandse gegevens zijn echter niet altijd bruikbaar, omdat deze met een andere achtergrond kunnen zijn verzameld. Om te voorkomen dat in verschillende landen verschillende eisen worden gesteld ten aanzien van de emissiemetingen wordt er sinds enige tijd in samenwerking met Duitsland en Denemarken gewerkt aan geharmoniseerde meetprotocollen voor verschillende techniegroepen. Het protocol voor luchtwassers is gereed en aan het protocol voor stallen wordt momenteel de laatste hand gelegd.

9. *Wanneer worden de randvoorwaarden waaraan de alternatieven moeten voldoen voor de zogenaamde afbouwers bekend?*

Door de werkgroep Actieplan Ammoniak wordt nu een kader ontwikkeld waaraan deze maatregelen moeten gaan voldoen. Dit kader zal naar verwachting dit najaar beschikbaar komen. De maatregelen zelf (met name voer- en managementmaatregelen) moeten door de sector zelf worden ontwikkeld. De overheid heeft het tempo waarin die beschikbaar komen dus niet zelf in de hand.

10. *Waarom is voor de nulmeting van het aantal dieren en bedrijven die onder de werking van het plan incl het gedoogbeleid zullen vallen, uitgegaan van de Landbouwtelling 2008 en het Bestand Veehouderij Bedrijven en niet van I&R database?*

Bij het opstellen van het Actieplan Ammoniak is een inschatting gemaakt van het aantal dieren en bedrijven dat onder het Besluit huisvesting valt en dat onder het

gedoogbeleid van het Actieplan zou gaan vallen. Voor het verkrijgen van deze informatie werd een combinatie van de gegevens uit de landbouwtelling 2008 en het Bestand Veehouderij Bedrijven het meest geschikt geacht. De registratiegegevens uit het I&R bevatten hiervoor onvoldoende informatie.

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

**Kenmerk**  
DP2011046399

11. *Kan de Staatssecretaris de vragen voorafgaand aan het notaoverleg beantwoorden en wel voor 23 mei 2011 16u?*  
Ja.