

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Selectieadvies

PEF jaartranche EIF 2011



EIF:
Van EU naar lokaal.
Ondersteuning van de integratie van nieuwe burgers in Nederland en
Europa

1 Gegevens project

Jaartranche	Jaartal	_____	
Projectnummer	Nummer	_____	
Naam organisatie	Organisatie	_____	
Projectnaam	Naam	_____	
Start- en einddatum	Startdatum	Einddatum	_____
Looptijd	Aantal	_____	
Bedrag subsidie	Subsidie	Percentage	_____
Actie	€	%	_____
Specifieke prioriteit	Prioriteit	_____	
Projectmogelijkheden	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	_____
	Mogelijkheden	_____	

2 Projectvoorstel

Probleemstelling	Omschrijf hier de probleemstelling van het project	_____
Doelstelling	Omschrijf hier de doelstelling van het project	_____
Doelgroep	Omschrijf hier de doelgroep van het project	_____

3 Activiteiten

Beschrijving van de Projectactiviteiten (inclusief de resultaten en effecten die deze opleveren voor het behalen

Activiteit 1. |_____

Activiteit 2.	_____
Activiteit 3.	_____
Activiteit 4.	_____

4 Resultaten en effecten die Nederland met EIF 2011 wil bereiken

Het project draagt bij aan de volgende resultaten en effecten die Nederland met EIF 2011 wil bereiken (uit Jaarprogramma EIF 2011) inclusief de mate waarin (uitgedrukt in de vorm van een meetbare indicator):

Resultaten en effecten Actie 1

Indien gekozen is voor Actie 1 'Participatie als instrument voor inburgering'	Indicator
1. Aantal ouders van schoolgaande kinderen gekoppeld aan een taalgids d.m.v. een taalgidsprogramma	_____
2. Aantal inburgeraars gekoppeld aan een taalgids d.m.v. een taalgidsprogramma	_____
3. Aantal deelnemers aan een inburgeringsprogramma met een duaal karakter	_____
4. Aantal analfabeten/ouderen of ouders van schoolgaande kinderen aan een integratieproject voor analfabete/oudere nieuwkomers	_____
5. Aantal deelnemers aan een integratieproject voor ouders van schoolgaande kinderen	_____
5. Mate waarin de kennis van nieuwkomers van de Nederlandse taal en de Nederlandse samenleving is verbeterd door het project	_____
6. Mate waarin de kans op slagen voor een inburgeringsexamen door inburgeraars is vergroot door het project	_____
7. Mate waarin vroegtijdige actieve deelname aan de samenleving door nieuwkomers is gestimuleerd door het project	_____
8. Overige >	_____

Resultaten en effecten Actie 3

Indien gekozen is voor actie 4 'beleidscapaciteitsopbouw, coördinatie en bevordering van interculturele vaardigheden in de lidstaten op diverse bestuursniveau's	
1. Aantal gemeente dat bekend is met de gemeenschappelijke visie en beleidsregels	_____
2. Aantal gemeente dat bijeenkomsten over de gemeenschappelijke visie en beleidsregels heeft bijgewoond	_____
3. Aantal gemeenten dat een lokaal integratiebeleid heeft dat in overeenstemming is met de gemeenschappelijke visie en beleidsagenda	_____
4. Aantal georganiseerde en/of bijgewoonde coördinatie conferenties en seminars	_____
5. Aantal trainingen/leergangen met betrekking tot diversiteitsbeleid	_____
6. Aantal deelnemers trainingen/leergangen met betrekking tot diversiteitsbeleid	_____
7. Aantal trainingen met betrekking tot interculturele vaardigheden	_____
8. Aantal deelnemers trainingen met betrekking tot interculturele vaardigheden	_____
9. Aantal trainingen/leergangen met betrekking tot inburgeraars die niet gemakkelijk door het reguliere beleid wordt bereikt	_____
10. Aantal deelnemers trainingen met betrekking tot moeilijk inburgeraars die niet gemakkelijk door het reguliere beleid wordt bereikt	_____
11. Mate waarin de samenwerking en coördinatie tussen gemeenten op het gebied van integratie is verbeterd	_____
12. Aantal trainingen/leergangen met betrekking tot de participatie van ouders in de opleiding van hun kinderen	_____

Selectieadvies

Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2010

- 13 Aantal deelnemers trainingen met betrekking tot de participatie van ouders in de opleiding van hun kinderen
- 14 Mate waarin het aantal gemeenten dat bekend is met de gemeenschappelijke visie op integratie is toegenomen
- 15 Mate waarin het gemeentelijke diversiteitsbeleid is verbeterd
- 15 Mate waarin de interculturele vaardigheden binnen het bestuur en uitvoering op lokaal niveau zijn toegenomen
16. Mate waarin de capaciteit van de Rijksoverheid is versterkt voor wat betreft de ondersteuning van gemeenten in de ontwikkeling en uitvoering van integratiebeleid
17. Opmerking >

5 Begroting en financiering (Euro)**5.1 Begroting**

Kostenpost	Totaal (evt. inclusief BTW)
Personeelskosten	€ _____
Reis- en verblijfkosten	€ _____
Materieel	€ _____
Onroerend goed	€ _____
Verbruiksgoederen, benodigdheden en algemene	€ _____
Onderaanneming (maximaal 40%)	€ _____
Kosten i.v.m. EU-medefinanciering	€ _____
Expertisekosten	€ _____
Kosten gedekt door geormerkte ontvangsten	€ _____
Overhead	€ _____
Totale subsidiabele kosten	€ _____
Niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale kosten	€ _____

5.2 Financiering

Financiering subsidiabele kosten

Naam verstrekker	Bron Overheid(o) Semi-overheid (SO) Bedrijfsleven (B)	Bedrag	Absoluut (A) Naar rato (B)
Eigen bijdragen van subsidie ontvanger en			
1. _____		€ _____	
2. _____		€ _____	
3. _____		€ _____	
4. _____		€ _____	
Co-financiering door derden			
1. _____		€ _____	
2. _____		€ _____	

3. _____	€ _____
Subtotaal	€ _____
Gevraagde EIF bijdrage	€ _____
Totaal financiering subsidiabele kosten	€ _____
Financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
1. _____	€ _____
2. _____	€ _____
Totaal financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale financiering	€ _____
Opmerkingen > (toelichting niet subsidiabele kosten)	

6 Projectbeoordeling

Algemene criteria

	Ja	Nee
De aanvraag is tijdig ingediend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De aanvrager is een rechtspersoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De aanvraag is volledig, correct en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen (dit is niet toegestaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Subsidiabiliteitscriteria

	Ja	Nee
Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gevraagde EIF-bijdrage is maximaal 50%(in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Van de cofinanciering zijn schriftelijke financierings toezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De totale subsidiabele projectkosten bedragen tenminste € 200.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Start en eindigt in jaartranche 2011	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project voldoet aan de eisen die in het jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit (bovenal afbakening EIF/ESF en EIF/EVF)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opmerking > | _____

7 Indien van toepassing

	Ja	Nee
Beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten van het Jaarprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde ten opzichte van bestaand nationaal of communautair beleid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als model of <i>best practice</i> in andere landen, met name binnen de EU?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Opmerking > | _____

8 Toets op criteria

8.1 Inhoud

Geldende score aankruisen

<input type="checkbox"/>	A.	Past niet binnen het Meerjarenprogramma, rijksbeleid of communautair beleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Is in strijd met het kabinetsbeleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	C.	Past alleen binnen Meerjarenprogramma, rijksbeleid, of communautair beleid	3
<input type="checkbox"/>	D.	Past binnen het Jaarprogramma	9
<input type="checkbox"/>	E.	Past binnen (specifieke) prioriteit Jaarprogramma	15

Motivering > |

8.2 Kans van slagen project¹

<input type="checkbox"/>	A.	Kans van slagen is nihil/gering	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Redelijke kans van slagen	5
<input type="checkbox"/>	C.	Zeer grote kans van slagen	8

Motivering > |

8.3 Organisatie²

<input type="checkbox"/>	A.	Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Geen positieve of negatieve indicaties	0
<input type="checkbox"/>	C.	Positieve indicaties	5
<input type="checkbox"/>	D.	Heeft aangetoond projecten goed te kunnen uitvoeren	8

Motivering > |

8.4 Betrokkenheid doelgroep

<input type="checkbox"/>	A.	Geen, anders dan als deelnemer	0
<input type="checkbox"/>	B.	Doelgroep bij organisatie project betrokken	3
<input type="checkbox"/>	C.	Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project	5

Motivering > |

8.5 Innovativiteit

<input type="checkbox"/>	A.	Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep en/of in de regio toegepast	0
<input type="checkbox"/>	B.	Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast	3
<input type="checkbox"/>	C.	Nieuwe methodiek/praktijk	5

Motivering > |

¹ De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van diverse aspecten van de beschrijving van het project in het aanvraagformulier:

- de mate waarin de doelstelling helder is,
- is de planning realistisch,
- is de kwaliteit van de samenwerkingverbanden voldoende,
- is er een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen aanwezig,
- is de kosten en baten verhouding realistisch,
- draagt het project bij (en in welke mate) aan de resultaten en effecten die Nederland wil behalen met EIF 2010.

² Deze vraag heeft betrekking op twee aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van de projectadministratie en het management van onderhavig project,
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (EVF, EIF, ETF, EBF-) gesubsidieerde projecten.

8.6 Duurzaamheid

<input type="checkbox"/>	A.	Geen voortgezet effect project	0
<input type="checkbox"/>	B.	Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samenwerking	3
<input type="checkbox"/>	C.	Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samenwerking	5

Motivering > |

8.7 Disseminatie projectresultaten

Disseminatie projectresultaten (bv. is toepassing aanpak op grotere schaal voorzien of wordt aanpak of methodiek overgedragen)

<input type="checkbox"/>	A.	De resultaten van het project worden niet verspreid	0
<input type="checkbox"/>	B.	De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid	3
<input type="checkbox"/>	C.	De resultaten van het projecten worden in brede kring verspreid	5

Motivering > |

8.8 Kosteneffectiviteit³

<input type="checkbox"/>	A.	Lage kosteneffectiviteit	0
<input type="checkbox"/>	B.	Gemiddelde kosteneffectiviteit	3
<input type="checkbox"/>	C.	Hoge kosteneffectiviteit	5

Motivering > |

9 De totale Score

Totale score: | punten

Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep:

|

Advies Programmasecretariaat Europese Fondsen (PEF) aan de Stuurgroep EIF:

|

10 Overige aspecten

Indien van toepassing in te vullen door de stuurgroep EIF

<input type="checkbox"/>	A.	Onoverkomelijk bezwaar	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Overige bezwaren	Maximaal 10 punten aftrekken
<input type="checkbox"/>	C.	Overige positieve elementen	Maximaal 5 punten bijtellen

Motivering > |

³ De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling,
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven),
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt.
4. Indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.