

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-generaal
Veiligheid**
KOBRA

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2011-2000189042

Uw Kenmerk
2011Z04632

Bijlagen
2

Datum 8 juni 2011
Betreft Beantwoording op schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z04632 en met kenmerk 2011Z08906

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden Brinkman (PVV) en Hennis-Plasschaert (VVD) over de liquidatie van Stanley H. Deze vragen werden ingezonden op 8 maart 2011 met kenmerk 2011Z04632.

Daarnaast bied ik u ook de antwoorden aan op de schriftelijke vervolgvragen die zijn gesteld door de leden Brinkman (PVV), Hennis-Plasschaert (VVD) en Çörüz (CDA). Deze vragen werden ingezonden op 27 april 2011 met kenmerk 2011Z08906.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2011Z04632

Datum
8 juni 2011
Kenmerk
2011-2000189042

Antwoorden op vragen van de leden Brinkman (PVV) en Hennis-Plasschaert (VVD) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over de liquidatie van Stanley H. (Ingezonden 8 maart 2011).

1

Klopt het dat er op het moment van de liquidatie twee rechercheurs van de Nationale Recherche in een overdekte aanhangwagen zaten met richtmicrofoons om het gesprek af te luisteren?¹

Antwoord:

Het KLPD wilde in het kader van een onderzoek een ontmoeting van Stanley H. met een andere persoon afluisteren. Dat gebeurde door medewerkers van de dienst Specialistische Recherchetoepassingen. Er waren drie medewerkers in de aanhangwagen, te weten een executieve medewerker en twee buitengewoon opsporingsambtenaren.

2

Klopt het dat er tevens een observatieteam van ruime afstand toekeek en dat er een politiehelikopter in de lucht hing?

Antwoord:

In het kader van het hiervoor genoemde onderzoek was op wat grotere afstand een observatieteam aanwezig. Er was daarnaast een politiehelikopter aanwezig, die eveneens vanwege de heimelijke aard van de operatie op grote afstand in de lucht hing.

3

Klopt het bericht dat de betreffende rechercheurs geen vuurwapen bij zich droegen? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de regel dat elke rechercheur met een executieve status een vuurwapen moet dragen bij uitoefening van dienst op straat?

Antwoord:

Zoals bij vraag 1 toegelicht ging het voor wat betreft de aanhangwagen om drie KLPD medewerkers: een executieve medewerker en twee buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's). De executieve medewerker was voorzien van de voorgescreven gewelddsmiddelen, waaronder een vuurwapen. De BOA's hebben geen vuurwapenbevoegdheid en hadden derhalve geen vuurwapen voorhanden.

Het is beleid dat in beginsel de volledige bewapening tijdens de uitoefening van de dienst gedragen wordt. Hierop zijn echter uitzonderingen mogelijk. Het gaat dan om specifieke groepen niet-geüniformeerde politieambtenaren waarbij het essentieel is om onherkenbaar te zijn als politieambtenaar.

¹ De Telegraaf, 3 maart 2011 en Volkskrant 4 maart 2011

4

Indien het hier mogelijk rechercheurs betreft met de status van Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA), bent u dan van mening dat zij bij inzet tijdens een risicovolle opdracht over de bevoegdheid tot het dragen van een vuurwapen zouden moeten beschikken? Zo nee, waarom niet?

Datum
8 juni 2011
Kenmerk
2011-2000189042

Antwoord:

Er bestaan voor Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) mogelijkheden tot het dragen van geweldsmiddelen waaronder vuurwapens. Dit is afhankelijk van de aard van de werkzaamheden waarvoor BOA's worden ingezet. De betreffende observatie- en afluisteroperatie werd vooraf niet als risicovol aangemerkt.

5

Bent u van mening dat rechercheurs met een BOA-status überhaupt ingezet moeten kunnen worden tijdens opdrachten die zeer risicovol zijn? Zo ja, waarom?

Antwoord:

Buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) zijn een wezenlijke aanvulling op de reguliere executieve politiemedewerkers. Het betreft over het algemeen mensen die aangetrokken worden voor specialistisch werk. BOA's worden door middel van aanvullende training en opleiding op hun taken voorbereid, waaronder op mogelijk risicovolle opdrachten.

2011Z08906

Antwoorden op vragen van leden Brinkman (PVV), Hennis Plasschaert (VVD) en Çörüz (CDA) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Moord Hillis gefilmd' (ingezonden 27 april 2011).

Datum
8 juni 2011
Kenmerk
2011-2000189042

1

Bent u op de hoogte van bericht 'Moord Hillis gefilmd'?²

Antwoord:

Ja.

2

Klopt het dat de moord op topcrimineel S. H. van begin tot eind door de politie is gefilmd?

Antwoord:

Ter observatie van een af luisteroperatie van het KLPD, in het kader van een onderzoek naar zware en georganiseerde criminaliteit, was op grote afstand een politiehelikopter aanwezig. De beelden van de camera van de helikopter zijn opgenomen. De aanslag staat op die beelden, die ter beschikking zijn gesteld aan het korps Amsterdam-Amstelland ten behoeve van het onderzoek naar de liquidatie.

3

Klopt het dat de beelden laten zien dat de moordenaars slecht voorbereid waren?

Antwoord:

Op de inhoud van de beelden en conclusies die daaraan al dan niet kunnen worden verbonden, ga ik lopende het onderzoek niet in.

4

Klopt het dat het onderzoek van de Amsterdamse recherche moeizaam verloopt, niet in het minst door de weinig coöperatieve houding van de nationale recherche? Zo nee, waar baseert u dit op?

5

Kloppen de berichten over de al jaren sluimerende animositeit tussen de nationale recherche en de Amsterdamse politie? Zo nee, waar baseert u dit op?

Antwoord vraag 4 en 5:

Nee. Sinds de start van het onderzoek naar de liquidatie is er wekelijks contact op operationeel niveau tussen de dienst Nationale Recherche van het KLPD en het korps Amsterdam-Amstelland. Deze operationele contacten verlopen volgens zowel de korpsleiding van het KLPD als de korpsleiding van Amsterdam-Amstelland goed.

6

Klopt het dat S. H. in contact heeft gestaan met diverse inlichtingendiensten? Zo nee, waar baseert u dit op?

Antwoord:

² De Telegraaf, 22 april 2011

Over wie informant is van criminele en andere inlichtingeneenheden, worden vanwege de bescherming van de veiligheid van de informanten, geen mededelingen gedaan.

Datum
8 juni 2011
Kenmerk
2011-2000189042

7

Klopt het dat er van de plaats delict bewijsmateriaal is verdwenen? Zo nee, waar baseert u dit op?

8

Klopt het dat D. G. niet langer als verdachte wordt beschouwd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7 en 8

Deze vragen kunnen, nu het strafrechtelijk onderzoek nog loopt, niet worden beantwoord.

9

Is het wellicht mogelijk dat de politie vooraf op de hoogte was van de geplande liquidatie van S. H.? Zo nee, waar baseert u dit op?

De korpschef van het KLPD heeft mij meegedeeld geen enkele aanleiding te hebben om te veronderstellen dat politiemedewerkers vooraf op de hoogte waren van de liquidatie.

10

Acht u een vergelijking met de IRT-affaire gepast? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ik zie geen enkele parallel met de IRT-affaire, daarom acht ik een vergelijking niet gepast.