

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EH Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Kenmerk**  
DMO-U-3064867

Bijlage(n)

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Datum 5 juli 2011  
Betreft Kamervragen 2011ZO9623 over  
mantelzorgondersteuning door gemeenten

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Leijten (SP) over mantelzorgondersteuning door gemeenten.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

mw. drs. M.L.L.E. Veldhuijzen van Zanten-Hyllner

Vragen van het lid Leijten (SP) aan de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over gemeenten die mantelzorgers aan hun lot overlaten.

1.  
Wat is uw reactie op de voorlopige resultaten van de barometer basisfuncties van mantelzorgorganisatie Mezzo?
2.  
Wat is uw reactie op het feit dat slechts 6,5% van de gemeenten een voldoende scoren voor hun aanbod, beleid en uitvoering wat betreft de basisfuncties mantelzorg en vrijwilligerszorg?
3.  
Onderschrijft u de ambitie van uw ambtsvoorganger dat in 2012 75% van de gemeenten de basisfuncties mantelzorg dient te hebben opgenomen in het Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)-beleid? Hoe verhoudt deze ambitie zich met de uitslagen van de barometer basiszorg, waaruit blijkt dat in maart 2011 pas 10,5% van de gemeenten een voldoende scoort voor het opnemen van mantelzorg en vrijwilligerszorg in het beleid?
4.  
Vindt u het niet schrikbarend dat slechts 2,5% van de gemeenten een voldoende scoort voor het aanbod en uitvoering van de basisfuncties mantelzorg?
5.  
Wat is uw reactie op het gegeven dat slechts 2,5% van de gemeenten een voldoende scoort op een cruciale voorziening als respijtzorg? Vindt u het aanvaardbaar dat het overgrote deel van de mantelzorgers niet naar behoren gebruik kan maken van respijtzorg?
6.  
Wat is uw reactie op het gegeven dat slechts 2% van de gemeenten de educatie van mantelzorgers voldoende op orde heeft?
7.  
Bent u ervan op de hoogte dat veel gemeenten op dit moment bezuinigen op ondersteuning van informele zorg, waardoor de bovengenoemde resultaten niet snel zullen verbeteren? Wat is hierop uw reactie?
8.  
Bent u ervan op de hoogte dat er gemeenten zijn waar de mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg niet door specialisten wordt gedaan, maar is ondergebracht bij het Wmo-loket? Bent u van mening dat de bovenstaande onderzoeksresultaten mede worden veroorzaakt doordat gemeenten goedkope oplossingen verkiezen boven goede oplossingen?
9.  
Kunt u een overzicht geven van de gemeenten die ernstig tekort komen in de uitvoering van basisfuncties lokale ondersteuning vrijwilligerswerk en mantelzorg? Kunt u ook een overzicht geven van de gemeenten die deze basisfuncties wel goed

uitvoeren, als stimulans en beloning van hun goede beleid?

10.

Wat gaat u doen om de ondersteuning van mantelzorg en vrijwilligerszorg te verbeteren?

11.

Bent u nog steeds overtuigd dat het onderbrengen van de ondersteuning van informele zorg in de Wmo met veel beleidsvrijheid voor gemeenten, de beste manier is om de steeds verder groeiende groep mantelzorgers te ondersteunen? Zijn bovenstaande resultaten geen bewijs van de stelling dat te veel beleidsvrijheid voor gemeenten zorgt voor onvoldoende uitvoering van de gemaakte afspraken? Kunt u uw antwoord toelichten?

1 tot en met 11.

Mantelzorg en vrijwilligerswerk zijn van het grootste belang voor de ondersteuning van de meest kwetsbaren in onze samenleving. Vanuit dit belang hecht ik ook veel waarde aan het daar waar aangewezen en mogelijk ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers. Gemeenten vervullen hier een belangrijke rol en moeten dat ook op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Zeker ook in tijden van verandering dient deze ondersteuning op orde te zijn.

Vanwege dit grote belang van mantelzorg en de noodzaak van een goede ondersteuning ben ook ik bezorgd over het door Mezzo gepresenteerde beeld van het door burgers ervaren ondersteuningsaanbod voor mantelzorgers en voor vrijwilligers.

Ik ben nog niet toe aan een oordeel over de gepresenteerde cijfers. De uitkomsten van de barometer wijken significant af van de eerder door Movisie uitgevoerde nulmeting naar de invoering van de basisfuncties. Uit de rapportage over de nulmeting komt overigens ook naar voren dat veel gemeenten nog het nodige moeten doen om een goede ondersteuning van mantelzorgers te realiseren. Het rapport over de nulmeting heb ik u bij brief van 5 juli 2010 doen toekomen. Ook de evaluatie van de Wmo door het SCP (u toegezonden op 16 augustus 2010) laat een ander beeld zien. Ik wil met partijen waaronder de VNG en Mezzo, hierover in gesprek gaan.

In een dialoog met gemeenten en (vertegenwoordigers van) de mantelzorgers en vrijwilligers wil ik komen tot bovenbedoeld eenduidig beeld en een analyse van de huidige stand van de ondersteuning en daar waar nodig tot aanvullende maatregelen om tot verbetering te komen.

Dat betekent dat ik iets meer tijd neem voor mijn beleidsbrieven over de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwilligers. Beide brieven kunt u in het najaar tegemoet zien. In deze beleidsbrieven zal ik op basis van de nieuwe informatie ook uitgebreider ingaan op de door het Kamerlid Leijten gestelde vragen.

**Kenmerk**  
DMO-U-3064867