

Vragen en Antwoorden aangaande Fonds voor Politieke Partijen II (PP-II)

- Vraag 1: Op basis van het AO inzake het IOB rapport over NIMD gehouden op 20 april 2011 constateren wij dat de staatssecretaris ruimte wenst te geven binnen dit subsidiekader aan subsidiering binnen Categorie 1 aan voorgenomen activiteiten in Midden en Zuid Amerika (w.o. Guatemala en Colombia)) en de regio Noord Afrika / Midden-Oosten. Is deze constatering juist?
- Antwoord 1: Dat is niet geheel juist. De Staatssecretaris heeft aangegeven dat ook activiteiten kunnen worden voorgesteld in de Arabische regio en de regio Midden Amerika. Onder de regio Midden Amerika valt Guatemala wel, maar Colombia niet. Colombia is in de Focusbrief OS aangemerkt als transitiland. Het betreft een land dat zich inmiddels zodanig heeft ontwikkeld dat een relatie gebaseerd op ontwikkelingssamenwerking minder voor de hand ligt. Voor PP2 betekent dat dat nog wel activiteiten in Colombia kunnen worden ondernomen, maar het moet dan activiteiten betreffen uit Categorie 2 (zie drempelcriterium D.11), dus incidentele en katalyserende activiteiten. Omdat het huidige subsidiebeleidskader onder Categorie 1 nog niet de ruimte biedt voor activiteiten in de Arabische regio en de regio Midden Amerika, zal het subsidiebeleidskader op dit onderdeel worden gewijzigd.
- Vraag 2: De nadere landenkeuze van de Staatssecretaris mag niet leiden tot kapitaalvernietiging door het stoppen van programma's in landen die niet op de focuslandenlijst zijn geplaatst (o.m. geuit door de Staatssecretaris in het AO van 16 juni 2011^[1]). Klopt het dat middelen uit Categorie 1, dan wel Categorie 2 kunnen worden ingezet om succesvolle en waardevolle programma's van NIMD (in bijvoorbeeld Malawi en Ecuador) duurzaam te continueren teneinde kapitaalvernietiging te voorkomen?
- Antwoord 2: Tijdens het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer op 20 april is gesteld dat hetgeen m.b.t. landenkeuze is gesteld in het subsidiebeleidskader voor PP2 met enige flexibiliteit zal worden gehanteerd. De Staatssecretaris heeft hierover later in een brief aan de Tweede Kamer op 31 mei gesteld dat ook voorstellen kunnen worden ingediend voor de regio Midden Amerika en de Arabische regio. Het subsidiebeleidskader biedt deze ruimte nog niet en zal dus hierop worden aangepast. Dit betekent dus dat evt. activiteiten in Ecuador en Malawi onder Categorie 2 vallen.
- Vraag 3: Blijft de mogelijkheid bestaan dat Buitenlandse Zaken gedurende de tenderperiode aanvullend activiteiten financiert –op verzoek of op aanvraag- die niet voorzien waren in of opgenomen waren in de subsidieaanvraag?
- Antwoord 3: Het PP2 heeft een subsidieplafond van 32 miljoen Euro voor de periode 2012-2015, gericht op het beleidsthema politieke partijen. Er is een eenmalige call for proposals. Er zullen in de aangegeven periode geen additionele middelen uit centrale fondsen beschikbaar komen voor dit thema. Wel kan, in overleg tussen het ministerie en de subsidieontvanger, gedurende de looptijd worden bepaald dat wordt afgeweken van de activiteiten in de oorspronkelijke subsidieaanvraag. Op decentraal (landen)niveau geldt dat de subsidie ontvanger (of de lokale samenwerkingspartner) in aanmerking zou kunnen komen voor financiering door NL ambassades, mits het andere activiteiten betreft dan die zijn opgenomen in de gehonoreerde subsidieaanvraag voor PP2.

Vraag 4: Volstaat het specificeren van activiteiten, output en outcome op het niveau van de aanvragende organisatie? Of wordt dit verwacht op meer gedetailleerd niveau, zoals een programma voor elk van de landen dat in de aanvraag wordt betrokken?

Antwoord 4: Outputs en outcomes dienen gespecificeerd worden op programmaniveau. Deze hoeven echter niet voor alle individuele landen uitgesplitst te worden. Zie ook het voorbeeld van de Stichting BOA (aanvraagstramien) dat het totaal aantal jongeren dat toegang krijgt tot de arbeidsmarkt specificeert, zonder dit op landenbasis uit te werken. In de jaarplannen die voortvloeien uit een gehonoreerde aanvraag, vindt uiteraard wel een uitwerking naar landen plaats.

Vraag 5: Vraagt u naar het track record van de aanvragende organisatie voor het gehele programma of op onderdelen, zoals een voorbeeld voor 3 landen, zoals indertijd binnen MFS II werd gevraagd?

Antwoord 5: Bij het track record gaat het om in het verleden, nl. de afgelopen drie jaren, behaalde resultaten. Het track record wordt in principe gevraagd voor drie programma's. Indien een organisatie de afgelopen jaren slechts één programma heeft uitgevoerd zal de aanvrager noodgedwongen met dit ene programma moeten volstaan. Dit zou een rol kunnen spelen bij de beoordeling van het voorstel op de criteria m.b.t het track record.

Vraag 6: Verwacht u een contextanalyse voor het gehele programma, of dient een specificatie per land dat betrokken is in de aanvraag te worden gegeven?

Antwoord 6: Aangezien de lokale context zeer bepalend is voor de resultaten, dienen contextanalyses per land te worden uitgewerkt.

Vraag 7: Aanvrager gaat een samenwerkingsverband aan met andere organisaties teneinde onder meer te voldoen aan de 25%-eis. Volstaat dat met verwijzing naar de bijgevoegde jaarrekeningen van deze andere organisaties alle inkomsten van deze andere organisaties mogen meetellen met uitzondering van de middelen die door Buitenlandse Zaken aan deze andere organisaties zijn verstrekt?

Antwoord 7: Dat is juist.

Vraag 8: Klopt het dat deze andere organisaties niet zelf een D-,O- of P-toets hoeven in te leveren?

Antwoord 8: Dat is juist.

Vraag 9: Klopt het dat deze andere organisaties non-gouvernementeel of intergouvernementeel kunnen zijn?

Antwoord 9: Dat is juist.

Vraag 10: NIMD herstructureert haar organisatie en statuten met het oog op criterium D.10. Volstaat een invoering hiervan per 1 januari 2012?

Antwoord 10: Invoering per 1 januari 2012 volstaat.

Vraag 11: Volstaat het daartoe door het bestuur geuite voornemen tot herstructurering aan de hand van te overleggen conceptstatuten?

Antwoord 11: Ja.

Vraag 12: NIMD heeft straks een van de politieke partijen en in het algemeen onafhankelijke Raad van Toezicht die verantwoording aflegt. Een Raad van Advies wordt samengesteld met daarin vertegenwoordigers van de politieke partijen. Deze Raad heeft geen formele en verantwoordingstaken. Deze Raad bundelt wel de noodzakelijke deskundigheid vanuit de Nederlandse politieke partijen. Stemt u in met deze opzet, conform criterium D.10?

Antwoord 12: Deze opzet is in lijn met de uitkomst van het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer op 20 april 2011. Of de uiteindelijke bestuursstructuur voldoet aan criterium D.10 kan pas worden vastgesteld op basis van de uiteindelijke subsidieaanvraag. Daarvoor is het nog te vroeg.

Vraag 13: NIMD is in de afgelopen 2 jaren in overleg met en op verzoek van Buitenlandse Zaken doorgelicht door o.m. de IOB, de Algemene Rekenkamer en PWC. Kunnen deze recente onderzoeken gelijk gesteld worden aan een toets zoals bedoeld op basis van het CoCa stramien resp. MFS II?

Antwoord 13: In een dergelijk geval is een aanvullende organisatietoets op dit moment niet noodzakelijk. Echter in geval van (gedeeltelijke) goedkeuring van de aanvraag, kan de minister in de beschikking als voorwaarde stellen dat er op een later moment (bijv. halverwege de subsidieperiode) een actualisatie van de aanvullende organisatietoets plaatsvindt.

Vraag 14: Kan daarmee voor het NIMD de eis tot het indienen van een aanvullende organisatietoets vervallen?

Antwoord 14: Ja, met in achtname van het gestelde onder de vorige vraag.

Vraag 15: Programma's die in het kader van PP-II gefinancierd worden moeten voor minimaal 60% activiteiten bevatten uit de zogenaamde Categorie I. Bij Categorie I gaat het om structurele meerjarige programma's die betrekking hebben op een drietal doelstellingen. Betekent dit dat de ingediende programma's op alle drie de genoemde doelstellingen (meerpartijen dialoog stimuleren, institutionele versterking politieke partijen en interactie politieke partijen, civil society en private sector) activiteiten moeten omvatten (en, en) of één of twee van de genoemde doelstellingen (en/of, en/of)?

Antwoord 15: Landenprogramma's moeten in ieder geval gericht zijn op de drie genoemde doelen. Het is dus en/en.

Vraag 16: In kader van PP-II wordt gesproken over politieke partijen en bewegingen. Een politieke beweging is voor meerdere interpretaties vatbaar. Hoe worden politieke bewegingen geïnterpreteerd en gedefinieerd in het kader van PP-II?

Antwoord 16: In het subsidiekader voor PP2 wordt gesproken over politieke partijen en politieke bewegingen. De reden hiervoor is zeker te stellen dat de subsidieontvanger in de lokale context met alle relevante politieke “ stakeholders” kan werken en zich hierbij niet hoeft te beperken tot organisaties die in die lokale context zijn erkend en/of geregistreerd als politieke partij.

Vraag 17: Een indiening door meerdere organisaties is mogelijk in de vorm van een samenwerkingsverband of alliantie, zonder een expliciete definitie van een samenwerkingsverband. Hoe wordt een ‘samenwerkingsverband’ in het kader van PP-II gedefinieerd?

Antwoord 17: Een alliantie, een term uit het Medefinancieringsstelsel II, kan alleen een samenwerking tussen non gouvernementele organisaties betreffen. Onder PP2 is samenwerking met ook andere organisaties toegestaan, zoals met intergouvernementele organisaties. Het dient wel te gaan om organisaties zonder winstoogmerk. Om duidelijk onderscheid te maken met het alliantiebegrip van MFS II, waarin alleen ngo’s kunnen participeren, wordt de onder PPII toegestane samenwerking aangeduid als samenwerkingsverbanden.

Vraag 18: Op basis van welke criteria of indicatoren moet aannemelijk worden gemaakt dat er sprake is van een samenwerkingsverband/alliantie?

Antwoord 18: De samenwerking is vormvrij. Het is aan aanvragers om aannemelijk te maken dat er sprake is van een realistische samenwerking. Een door alle betrokkenen ondertekende overeenkomst kan daartoe nuttig zijn.

Vraag 19: Moeten de samenwerkende organisaties een samenwerkingsovereenkomst afsluiten?

Antwoord 19: De samenwerking is vormvrij. Het is aan aanvragers om aannemelijk te maken dat er sprake is van een realistische samenwerking. Een door alle betrokkenen ondertekende overeenkomst kan daartoe nuttig zijn.

Vraag 20: En dienen dergelijke criteria of indicatoren in de samenwerkingsovereenkomst te zijn opgenomen?

Antwoord 20: De samenwerking is vormvrij. Het is aan aanvragers om aannemelijk te maken dat er sprake is van een realistische samenwerking. Een door alle betrokkenen ondertekende overeenkomst kan daartoe nuttig zijn.

Vraag 21: Criterium D.3 stelt dat de eigen inkomsten ten minste 25% van de jaarlijkse inkomsten dienen te zijn. Indien een samenwerkingsverband wordt aangegaan, mogen de inkomsten anders dan de inkomsten die de organisatie ontvangt van Buitenlandse Zaken van de samenwerkende organisatie(s) worden meegerekend bij het bepalen van de eigen inkomsten van het samenwerkingsverband? Dienen de eigen inkomsten van de andere organisatie(s) waarmee een samenwerkingsverband wordt aangegaan geheel gericht te zijn op de activiteiten waarvoor subsidie aangevraagd wordt, om aangemerkt te kunnen worden voor de 25% eigen bijdrage en zijn er nog eventuele andere eisen waaraan de 25% eigen bijdrage moet voldoen?

Antwoord 21: De 25% regel houdt in dat tenminste 25% van de totale inkomsten van de samenwerkende organisaties afkomstig moet zijn uit andere bronnen dan het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Er zijn verder geen beperkende factoren.

Vraag 22: Indien achteraf blijkt dat de 25% eigen bijdrage niet is gerealiseerd, wordt er vervolgens gekort op de subsidie beschikking of dient de subsidie vervolgens in zijn geheel terug betaald te worden omdat er niet aan de drempelcriteria van subsidie beschikking is voldaan?

Antwoord 22: De 25% regel is een drempelcriterium in de D toets. Als een organisatie of samenwerkingsverband niet voldoet aan dit criterium, zal de aanvraag worden afgewezen. Vervolgens zal bij (gedeeltelijke) goedkeuring van de aanvraag een bepaling worden opgenomen waarin de partners gehouden worden aan het 25% criterium gedurende de uitvoering van het programma. Indien tijdens het programma niet voldaan wordt aan dit criterium, kan dit leiden tot een korting bij de uiteindelijke vaststelling van de subsidie.
