

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Minister van Veiligheid en  
Justitie**

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
182959

**Uw kenmerk**  
2011Z14039

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 14 juli 2011  
Onderwerp Beantwoording van Kamervragen over het bericht 'Rechters straffen  
zwaarder dan tien jaar geleden'

In antwoord op uw brief van 27 juni 2011 deel ik u mee dat de schriftelijke  
vragen van het lid Recourt (PvdA) van uw Kamer over het bericht 'Rechters  
straffen zwaarder dan tien jaar geleden' (ingezonden 27 juni 2011) worden  
beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

2011Z14039

Minister van Veiligheid en  
Justitie

**Vragen van het lid Recourt (PvdA) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Rechtters straffen zwaarder dan tien jaar geleden' (ingezonden 27 juni 2011)**

---

Datum  
14 juli 2011

Ons kenmerk  
182959

**1**

**Bent u bekend met het artikel in het Nederlands Juristenblad "De Straffende rechter" over de stijgende strafmaat? 1)**

Antwoord

Ja.

**2**

**Stijgen de straffen die het Openbaar Ministerie (OM) eist vergelijkbaar met de opgelegde straffen? Waar is deze stijgende strafmaat aan te wijzen/danken?**

**3**

**Deelt u de mening van de onderzoeker dat de stijging van de strafmaat bij met name zware geweldsmisdrijven met ruim 20% onder invloed van de maatschappelijke roep is gestegen? Zo ja waarom?**

Antwoord op vragen 2 en 3

Er is globaal gezien inderdaad sprake van een stijging van de strafeisen van officieren van justitie en de door rechtters opgelegde straffen. Dit komt voort uit een langdurige maatschappelijke ontwikkeling waarin delinquentie sterker dan voorheen als onacceptabel wordt aangemerkt en waarin een betekenisvolle reactie op strafbare feiten gewenst wordt geacht. Voor een aantal specifieke delicttypen heeft het College van procureurs-generaal in de afgelopen jaren nieuwe dan wel vernieuwde strafvorderingsrichtlijnen uitgevaardigd waarin veelal hogere strafeisen worden voorgeschreven. Dit is bijvoorbeeld gedaan voor overvallen, bedrijfsmatige hennepcultuur, geweld tegen overheidsfunctionarissen en discriminatie.

**4**

**Hoe beoordeelt u deze stijging?**

Antwoord

Deze ontwikkeling spoort met de wens van dit kabinet om tot strengere bestraffing te komen waar dat nodig is om de maatschappelijke afkeuring van het vertoonde delinquentie gedrag tot uitdrukking te brengen.

**5**

**Hoe verhoudt dit rapport zich tot de wens om minimum straffen in te voeren?**

Antwoord

Het conceptwetsvoorstel dat het kabinet in maart van dit jaar in consultatie heeft gezonden strekt ertoe in het volwassenenstrafrecht minimumstraffen in te voeren voor de gevallen waarin een persoon binnen tien jaar opnieuw wordt veroordeeld voor een misdrijf waarop wettelijk een maximumstraf van twaalf jaar is gesteld.

In die gevallen, zo meent het kabinet, moet met een forse straf nadrukkelijk tot uiting komen hoezeer het gedrag afkeuring verdient. Het concept-wetsvoorstel ligt hiermee in het verlengde van de in mijn antwoord op vragen 2 en 3 genoemde ontwikkelingen die zich al in de rechtspraak voltrokken, en beoogt deze met een legislatief initiatief te versterken. Het kabinet ziet in de tendens tot strengere bestraffing dan ook geen aanleiding om de invoering van minimumstraffen bij zware misdrijven achterwege te laten.

**Minister van Veiligheid en  
Justitie**

**Datum**  
14 juli 2011

**Ons kenmerk**  
182959

1) NJB 2011, pag. 1544 ev