

Notitie voor:Van :

d.d. 8-9-1982

Inleiding

De 'regeling marktevenwicht 1982/1986' van de 'vereniging De Nederlandse Baksteenindustrie' (DNB) is eind 1981 onderwerp van besprekingen geweest, waarbij namens EZ ook M. en F. betrokken was.

Genoemde regeling beoogde een oplossing te bieden voor de ontstane overcapaciteit en de te grote voorraden in de sector metselsteen en straatsteen.

Door DNB werd vastgesteld dat de regeling kans van slagen zou hebben als van de totale nederlandse produktiecapaciteit van 2500 mln. stenen, bedrijven met een capaciteit van tenminste 1625 mln. stenen bereid zouden zijn om als uitkopen partij op te treden van bedrijven met een capaciteit van 700 mln. stenen. Op 5 januari 1982 werd, blijkens een brief van DNB aan D.G.-I vastgesteld, dat de regeling bij gebrek aan deelname geen doorgang kon vinden, doch dat de noodzaak voor een dergelijke regeling onverkort van kracht bleef.

In het jongste voorstel, d.d. 20 augustus, tracht DNB wederom de baksteenfabrikanten in voldoende mate te verenigen. Het voorstel is een voorlopige, niet kwantitatieve schets die dient om de belangstelling te peilen voor een nader uitgewerkte regeling.

Vergelijken we dit voorstel met het plan uit 1981, dan kunnen we mijns inziens concluderen:

1. Dat het streven naar capaciteitsbeperking in het nieuwe plan minder duidelijk naar voren komt. In hoeverre de regeling tot capaciteitsbeperking kan leiden hangt af van de mate waarin via de bemiddelaar produktierechten uit de markt genomen kunnen worden. Het plan richt zich eerder

op beperking van de produktie dan op beperking van de overcapaciteit, terwijl bij de oude regeling het 'uitkopen' van capaciteit voorop stond.

2. Dat het ontworpen systeem van overdracht van produktierechten tegemoet komt aan het door M. en F. in eerdere instantie naar voren gebrachte bezwaar ten aanzien van het niet 'variabel en drijvend' zijn van de produktiequota.

In onderstaande toelichting worden de belangrijkste verschillen tussen de oude en de nieuwe regeling samengevat.

Toelichting

De "Regeling marktevenwicht 1982/1987 (nog nader uit te werken)" van 20 augustus 1982 verschilt van de "Regeling marktevenwicht 1982/1986" van 6 november 1981 in hoofdzaak op de volgende punten:

I. Produktiebeperking

Bij de oude regeling was sprake van een algemene 10% produktiebeperking voor alle producerende bedrijven (Hfdst. 9).

Bij de nieuwe regeling is sprake van een beperking met een nog vast te stellen percentage (10 à 15%), waarvan die bedrijven worden vrijgesteld, die na 1979 hun produktie reeds met minstens een dergelijk percentage tijdelijk hebben beperkt (Hfdst. 4).

II. Overdracht van produktierechten

De oude regeling voorzag in de mogelijkheid tot verkoop van produktierechten a) aan de vereniging tegen een vaste prijs (Hfdst. 7), b) tussen de leden, met slechts verplichting tot melding van de transactie (Hfdst. 11).

De nieuwe regeling beoogt de handel in produktierechten steeds via een bemiddelaar te doen lopen, wiens taak het is:

- a) vraag en aanbod op elkaar af te stemmen, waarbij een fluctuerende "marktprijs" zal resulteren,
- b) de totale omvang van de produktierechten aan te passen aan de totale vraag naar baksteen, zoals die zich naar het oordeel van een 'commissie van toezicht' ontwikkelt (Hfdst. 5 en 7).

III. Voorraadbepering

Volgens de oude regeling was elk bedrijf gehouden aan het op eigen kracht terugbrengen van de voorraad tot de voorgeschreven proporties (Hfdst. 8).

Bij de nieuwe regeling wordt gedacht aan een produktiebepering waarbij gebruik wordt gemaakt van faciliteiten van Soza en 'de betrokken bonden'.

N.B.: van de zgn. 0-urenregeling van Soza is, blijkens een artikel in fem, al gebruik gemaakt in de winter 1980-'81.

KVNB 2

7-9-2010

A IX

TEKST VAN DE RISICOREGELING WONINGBOUW 1964

(Van toepassing op werken, met een prijsaanbieding
op of na 2 augustus 1982)

TEKST VAN DE RISICOREGELING WONINGBOUW 1964.
Voor werken, waarvan de datum van prijsaanbieding ligt
op of na 2 augustus 1982.

Artikel 1.
Definities

Deze regeling verstaat onder:
Partijen: de opdrachtgever en de aannemer;

Commissie Normlonen en Normprijzen:
de met het oog op deze regeling ingestelde commissie, waarin de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening een lid aanwijst, en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Vereniging Algemeen Verbond Bouwbedrijf ieder een gelijk aantal leden;

Loonkosten:
de lonen inclusief prestatiebeloning, de algemeen geldende toeslagen en de kosten wegens andere arbeidsvoorwaarden, alsmede de verschuldigde sociale lasten, waaronder begrepen de aankoopwaarden van vakantiezegels, risicozegels en pensioenzegels blijkens de reglementen en uitvoeringsbepalingen van de desbetreffende Stichtingen;

Normlonen:
de door de Commissie Normlonen en Normprijzen vast te stellen gewogen gemiddelde loonkosten;

Normprijzen:
de door de Commissie Normlonen en Normprijzen vast te stellen prijzen van bouwstoffen;

Peildatum:
de datum van de inschrijving of de prijsaanbieding van de aannemer.

Artikel 2.

Indien de bouwkosten van woningen stijgen of dalen ten gevolge van wijzigingen in loonkosten en/of prijzen van bouwstoffen, vindt deswege tussen partijen verrekening plaats op de in de navolgende artikelen aangegeven wijze.

Artikel 3.

Verrekenbaarheid van wijzigingen in de loonkosten

1. Na de peildatum optredende wijzigingen in de loonkosten van alle ten behoeve van het werk tewerkgestelden worden verrekend overeenkomstig de

hiernavolgende bepalingen en met inachtneming van de in lid 2 genoemde beperking.

2. Voor wat betreft het tweede en elk daarop volgend jaar na de peildatum vindt de verrekening van de wijzigingen plaats voor zover het bedrag daarvan het hierna genoemde percentage van het bedrag aan loonkosten, dat begrepen is in hetgeen de aannemer toekomt voor werk verricht in dat jaar, te boven gaat.

Dit percentage bedraagt voor het tweede jaar 2, voor het derde jaar 4 en voor elk daarop volgend jaar telkens 2 meer. Voor wat betreft het eerste jaar na de peildatum, vindt de verrekening van de wijzigingen zonder beperking plaats.

3. De verrekening geschiedt met behulp van de in lid 9 bedoelde bedragen aan loonkosten en de na de peildatum optredende wijzigingen van het in lid 4 genoemde normloon.

4. Onder normloon wordt verstaan het normloon vastgesteld door de Commissie Normlonen en Normprijzen.

5. De door de in lid 4 genoemde Commissie vastgestelde normlonen zijn bindend voor beide partijen.

6. Met inachtneming van de in lid 2 bedoelde beperking worden verrekend de met de wijzigingen van het in lid 4 genoemde normloon overeenkomende percentages van de bedragen aan loonkosten die begrepen zijn in hetgeen de aannemer toekomt voor werk verricht na het ingaan van die wijzigingen.

7. Een in lid 6 bedoeld percentage van een bedrag aan loonkosten wordt gevonden door het in lid 4 bedoelde normloon ten tijde van de uitvoering van het verrichte werk te verminderen met het normloon geldend op de peildatum en dit verschil uit te drukken in een percentage van laatstbedoeld normloon.

8. Het bedrag aan loonkosten, dat geacht wordt te zijn begrepen in de aannemingsom wordt voor nieuwbouwwerken gesteld op 45% van de aannemingsom, en voor woningverbetering en renovatie op 55% van de aannemingsom.

9. Het bedrag aan loonkosten, dat is begrepen in hetgeen de aannemer toekomt voor verricht werk wordt eveneens op het in lid 8 genoemde percentage daarvan gesteld.

10. De verrekening van hetgeen de aannemer ingevolge het bestek toekomt en van de daarop betrekking hebbende wijzigingen in loonkosten zal zoveel mogelijk gelijktijdig geschieden.

11. Werkzaamheden uitgevoerd tegen in de aannemingsovereenkomst vermelde verrekenneprijzen worden ten aanzien van bovenbedoelde verrekening geacht deel uit te maken van het werk.

Opdrachten tot uitvoering van bijkomende werkzaamheden, welke niet in het bestek zijn voorzien en anders dan tegen in de aannemingsovereenkomst vermelde verrekenneprijzen worden verrekend, worden ten aanzien van bovenbedoelde verrekening als afzonderlijke werken beschouwd.

12. Indien de aannemer het werk niet binnen de daarvoor gestelde termijn-verleend uitstel daaronder begrepen heeft uitgevoerd, blijven wijzigingen van het normloon als bedoeld in lid 4 bij de verrekening buiten beschouwing voor zover die wijzigingen zijn ingegaan na het verstrijken van bedoelde termijn.

Artikel 4.

Verrekenbaarheid van wijzigingen in prijzen van bouwstoffen

1. Voor de verrekening van prijswijzigingen komen uitsluitend in aanmerking de navolgende bouwstoffen:

1. Hout
2. Betonstaal (met inbegrip van hetgeen verwerkt is in betonpalen en betonopzetters)
3. Profielstaal
4. Metselbaksteen
5. Kalkzandsteen
6. Cement (exl. cementwaren en in betonmortel verwerkte cement, maar met inbegrip van hetgeen verwerkt is in betonpalen en betonopzetters)
7. Betonmortel (hetzij aangevoerd, hetzij op de bouwplaats vervaardigd)
8. Glas
9. Aluminium
10. Wand en van hierboven niet genoemde materialen
11. Systeenvloeren
12. Zink
13. Lood
14. Gietijzer
15. Vlampijpen en gaspijpen
16. Teerpapier
17. Dakleer
18. Verf
19. Dakpannen
20. Radiatoren
21. Kunststofleidingssystemen voor de bouw
22. Ketels voor centrale verwarming.

Bouwstoffen voor hulpconstructies blijven buiten beschouwing.

2. Ter verrekening van wijzigingen in de prijzen van de in lid 1 genoemde bouwstoffen wordt het verschil berekend tussen enerzijds de prijzen van deze bouwstoffen op de peildatum en anderzijds de prijzen van diezelfde bouwstoffen op de respectieve data waarop de prijzen voor de aannemer komen vast te staan; een en ander op basis van de normprijzen.

3. De verrekening van hetgeen de aannemer ingevolge het bestek toekomt en van de daarop betrekking hebbende wijzigingen in prijzen van bouwstoffen zal zoveel mogelijk gelijktijdig geschieden.

Artikel 5. Omzetbelasting

Elk bedrag dat op grond van deze regeling wordt verrekend, wordt verhoogd met een som ter grootte van de terzake verschuldigde dan wel - bij korting - minder verschuldigde omzetbelasting.

Artikel 6. Verplichtingen van de aannemer

1. Deze regeling beperkt de aannemer niet in het bepalen van de tijdstippen, waarop hij bouwstoffen ten behoeve van werk kan aankopen.

2. De administratie van de aannemer dient zo te zijn ingericht dat de voor de in deze regeling bedoelde verrekeningen nodige gegevens daaruit kunnen worden verkregen. De aannemer zal de door de opdrachtgever terzake nodig geachte bewijsstukken overleggen.

Artikel 7. Werkzaamheden Commissie Normlonen en Normprijzen

1. De Commissie Normlonen en Normprijzen stelt normlonen en normprijzen vast; zij bepaalt daarbij voor welke periodes deze normgegevens gelden.

2. De Commissie Normlonen en Normprijzen kan bij algemene maatregelen nadere regelen vaststellen, welke voor de uitvoering van deze risicoregeling noodzakelijk zijn.

3. De in lid 1 bedoelde normgegevens en de in lid 2 bedoelde algemene maatregelen worden onverwijld gepubliceerd in de „Officiële Bekendmakingen“ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en in „Bouwbelangen“ officieel orgaan van de Vereniging Algemeen Verbond Bouwbedrijf.

Artikel 8. (Vervallen)

Nota aan het Hoofd van de Hoofdafdeling Economische Mededinging.

Datum
Nummer
Onderwerp25 januari 1983
POR/MF/M I 203/83
Regeling marktevenwicht baksteenindustrie
1983/1987.

Verzender

In verband met een nieuwe poging van de baksteenproducenten om tot een gezamenlijke produktiebeperving te komen zijn ons de volgende stukken toegezonden:

- Conceptstatuten van de 'Vereniging Marktevenwicht Baksteenindustrie (V.M.B.)
- De 'Regeling Marktevenwicht 1983/1987'
- 'Richtlijnen Uitkoopcommissie'.

Ten opzichte van verdere ontwerpregelingen vanuit deze bedrijfstak is er met deze nieuwe poging, globaal gesproken, niets nieuws onder de zon. Ten opzichte van de laatst ondernomen poging komt nu het aspect van de capaciteitsuitkoop weer wat nadrukkelijker naar voren. Voorts is een verandering opgetreden in de verhouding tussen de regeling en het met de uitvoering van deze regeling te belasten orgaan, de VMB. Op de hiermee in verband staande complicaties wordt hierna ingegaan.

Inhoud van de regeling "1983/1987"

Producenten kunnen tot de regeling toetreden door toezending van een aanmeldingsformulier. Van iedere deelnemer wordt door de Commissie van Toezicht bindend de basisproduktie vastgesteld. Deze zal i.h.a. de produktie-omvang van 1979 of 1980 zijn, dit ter keuze aan de deelnemer.

1. Uitkoop produktierechten

De deelnemers kunnen zich verbinden tot produktiebeperving van 20% tot 100% van hun basisproduktie. Hiertoe sluiten zij een overeenkomst met VMB, als vergoeding ontvangen zij f 5,- tot f 60,- per eenheid (d.w.z. per 1000 stuks 'standaard' stenen) stilgelegde produktiecapaciteit. De

vergoeding is lager naar gelang meer investeringen gedaan zouden moeten worden om de produktie met de betreffende capaciteit weer op gang te brengen. De uitkoop wordt uitgevoerd door de zgn. Uitkoopcommissie, die benoemd wordt door de ledenvergadering van de VMB en die opereert onder verantwoordelijkheid van de Commissie van Toezicht.

2. Produktiebegrenzing

Van de niet-uitgekochte basisproduktie zal een nader vast te stellen percentage afgetrokken worden om tot de voor de deelnemers toegestane produktie te komen. Dit percentage zal van 4% tot 15% kunnen bedragen, afhankelijk van de capaciteit der niet aan de regeling deelnemende producenten en van de uitgekochte capaciteit. Fabrikanten kunnen aan een produktiebeperking hoger dan 4%, wanneer die wordt vastgesteld, ontkomen door het betalen van een vergoeding van f 60,- per 1000 teveel geproduceerde stenen.

3. Verlichting voorraaddruk

Deelnemers die minder dan 90% van het hen toegestane quotum produceren, krijgen voor dit mindere een vergoeding van f 6,- per 1000 stenen.

Deelnemers mogen hun voorraden -wanneer deze te groot zijn d.w.z. groter dan 10x de weekproduktie- slechts inkrimpen wanneer hier extra produktiebeperking tegenover staat.

4. Handel in produktierechten

Zoals ook in de vorige regeling was voorzien, bestaan de mogelijkheid tot koop en verkoop van produktierechten (d.w.z. de rechten van de deelnemers op het voortbrengen van de toegestane produkten) via een tussenpersoon.

5. Vergroting of verkleining van de totale toegestane produktie

De tussenpersoon kan ook zelf als koper of verkoper van produktierechten optreden. Hij zal dit doen volgens een door de algemene ledenvergadering van de VMB, in het licht van de ontwikkeling op de markt, gegeven instructie.

6. Financiering

De deelnemers betalen een vast bedrag per 1000 geproduceerde stenen.

De bedoeling van de gehele operatie is dat, door middel van a) 'bevriezing' van te omvangrijke voorraden b) Uitkoop van productiecapaciteit c) in aanvulling hierop een nader af te spreken produktiebeperking, bereikt wordt dat de totale produktie wordt teruggebracht tot 1500 miljoen stenen en dat minstens 85% van de huidige niet stilgelegde capaciteit aan de regeling deelneemt. Het niet bereiken van deze doeleinden is als ontbindende voorwaarde in de regeling opgenomen.

Mededingingspolitieke aspecten

I. Mocht de onderhavige quoteringsregeling tot stand komen dan is voor een beoordeling onzerzijds van belang dat kan worden vastgesteld dat:

- a) De regeling een tijdelijk karakter heeft,
- b) De regeling, vooropgesteld dat de er in voorziene tussenpersoon een reële functie krijgt, voldoet aan de eis van variabele en drijvende quota.

De toekomstige beoordeling van de regeling zal dus kunnen geschieden aan de hand van gegevens over prijzen, produktie-omvang en de ontwikkeling van het totale quotum produktierechten.

II. EEG-aspect

In de regeling is als artikel 7.5 opgenomen: Het is een deelnemer verboden direct of indirect mede te werken aan import van bakstenen in Nederland.

Verwacht kan worden dat dit artikel, wanneer het bij 'Brussel' bekend wordt, daar op bezwaren zal stuiten. Dit houdt een ernstig risico in voor het voortbestaan van de gehele regeling. Het zou daarom verstandig zijn het artikel te schrappen.

Nationaal-mededingingspolitek gezien kleeft hier ook nog het bezwaar aan dat een opwaartse prijsbeweging in mindere

mate zou worden afgeremd dan bij volledig vrije import het geval is.

Overigens is door M. & F. ten aanzien van een eerdere ontwerperegeling, waarbij van importbeperking nog geen sprake was, geconcludeerd dat het geheel niet gevrijwaard zou zijn van "Brussels" ingrijpen (nota POR/ME/M I 288/81). Mocht de onderhavige regeling van kracht worden, dan zou overleg met I.M.F. waarschijnlijk nuttig zijn.

III. Disciplinaire rechtspraak

In de regeling "1983/1987" wordt, voor die geschillen die niet in der minne kunnen worden geschikt, voor de arbitrage verwezen naar het Reglement van het Nederlandse Arbitrage Instituut. Dit reglement voldoet aan de eisen van de Wet e.m. inzake disciplinaire kartelrechtspraak.

In de concept-statuten van de VMB wordt niet voorzien in beroepsmogelijkheid ingeval de ledenvergadering besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap van een der leden. De vraag is nu of de VMB-statuten wel aan de voorschriften voor de disciplinaire kartelrechtspraak zouden moeten voldoen. In dit verband is het volgende van belang.

- 1) De VMB heeft tot doel het gezond maken en houden van de baksteenindustrie, en tracht dit doel te bereiken door het aangaan en uitvoeren van regelingen, in het bijzonder van de regeling marktevenwicht "1983/1987" (stat. art. 4).
- 2) De ledenvergadering kan als voorwaarde voor het lidmaatschap stellen dat toetredende is tot een marktevenwicht-regeling (stat. art. 5).
- 3) Weigering tot toetreding tot een dergelijke regeling kan reden zijn tot onmiddellijke beëindiging van het lidmaatschap (stat. art. 6).
- 4) De Commissie van Toezicht, die een aantal taken heeft bij de uitvoering van de regeling "1983/1987", wordt door de ledenvergadering van de VMB ingesteld (stat. art. 17).

- 5) Iedere deelnemer (dus ook niet-VMB-leden) verplicht zich tegenover de VMB tot nakoming van de regeling "1983/1987". De VMB draagt zorg voor deze nakoming (Hfdst. 13 regeling "1983/1987").
- 6) Het bestuur van de VMB beslist over verzoeken tot latere toetreding tot de regeling (Hfdst. 12 der regeling).
- 7) De algemene ledenvergadering beslist over uitgave en inname van produktierechten (Hfdst. 10 der regeling).

Uit een en ander kan worden geconcludeerd dat, indien de regeling marktevenwicht "1983/1987" of een andere mededingingsregeling de vorm krijgt van een verenigingsbesluit, bovengenoemde bepaling 3) een sanctie is als bedoeld in art. 9 b Wet e.m., zodat dan de disciplinaire van toepassing is.

Deze conclusie geldt ook indien een besluit als onder 7) genoemd, wordt genomen.

Aangezien te verwachten valt dat, indien de regeling van kracht wordt, besluiten als onder 7) genoemd zullen worden genomen, verdient het aanbeveling de statuten van de VMB aan te passen aan de eisen van art. 9 d. Dit kan eenvoudig gebeuren door ook t.a.v. beslissingen tot beëindiging van het lidmaatschap beroep bij het Nederlands Arbitrage Instituut mogelijk te maken.

Advies

- I. Ten aanzien van het mededingingspolitieke standpunt niet afwijken van de eerder gekozen opstelling (nota POR/MF/M I 288/81), namelijk dat een afwijzend oordeel over de regeling niet te rechtvaardigen is gezien de capaciteitsproblemen in deze bedrijfstak, doch dat in het overleg bevorderd moet worden dat M. en F. adequate informatie zal krijgen om de regeling gedurende haar functioneren te kunnen beoordelen.
- II. Aandringen op schrappen van art. 7.5, betreffende de import; attenderen op overlegmogelijkheid met I.M.F..

III. Aandringen op aanpassen van de statuten van de VMB aan de wettelijke eisen ten aanzien van de disciplinaire kartelrechtspraak, uiteraard een en ander in overleg met JZ..

DIRECTIE MEDEDINGING EN FUSIES
Afdeling Mededinging I

KVNB4

COPIE B

Ministerie van Economische Zaken

POR/MF
Nr.: 1204 II 153
Ingt.: 25-1-1964
Kl.:
Retr.:

Verbrief Hercodering Kartelregister.

1. Mededingingsregeling:

Naam
 Adres
 Postcode
 Contact Persoon
 Adres
 Postcode
 Tel.
 Bijzonderheden

Productie-regeling Meiselbaksteen.
 :
 : Van Boswijckstraat 14. Amstelveen
 : 1083 BA
 :
 :
 :
 : 020 - 462711
 :
 :

2. Andere gegevens:

Datum van aanmelding
 Datum van inwerkingtreding
 Expiratiedatum

: 25-1-64 / 30-1-65
 : 1-1-64
 : 31-12-66

3. Codering:

Bedrijfsindeling S.B.I.
 Aard
 Horizontaal/Verticaal
 Rechtsvorm

: 32.11
 : 6d : : :
 : : 9a
 : : 9c

4. Behandeld door afdeling E.M.:

(naam invullen)

1.
2.
3.
4.

5. Klassificatie:

.....

	Hoofdafdeling E.M.	Stafafdeling J.Z.	Bureau J.Z.
paraaf en datum			



DE STEEG
241.84
Hoofdstraat 8
6904 ZH

REDAKTIE
• 280
CENTS
FR 20515

jein boeghloef onk. 25/1.

Beet 53/15

Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20101
2500 EC 's-GRAVENHAGE
t.a.v. de Weledelgestrenge Heer mr

PORIMF
Nr. 1284/153.
Ingek. 25 JAN. 1984
Kl.:
Retro:

Per

baksteen

postbus 51 6994 ZH de steeg

KVNB5

POR/MF
Nr.: 12.84/II/153. III.
Ingek. 25 JAN. 1984
Kl.:
Geto:

Ministerie van Economische Zaken
Uitvoering Wet Economische Mededinging

Formulier van Mededeling van Mededingingsregelingen *)

1a	Welke naam draagt de mededingingsregeling?	a. Productie-Afspraken 1984
1b	Welke rechtsvorm heeft zij? (Hierbij vermelden b.v. overeenkomst, bindend verenigingsbesluit, etc.)	b. Verbintenis
1c	Is de regeling schriftelijk aangegaan of vastgelegd? (Zo ja, drie afschriften van de mededingingsregeling bijvoegen; zo nee, een opgave in drievoud bijvoegen van de zakelijke inhoud van de regeling).	c. Ja
<p>Ontvangen ten Departemente van Economische Zaken op <u>25 JAN. 1984</u> De registratie van een mededingingsregeling houdt geen goedkeuring van de inhoud van deze regeling in.</p> <p>BUREAU REGISTRATIE MEDEDINGING EN FUSIEAANGELEGENHEDEN</p>		
2	Welk karakter heeft de mededingingsregeling? (Hierbij vermelden b.v. prijsregeling, leverings- en betalingsvoorwaarden, productiequotering, afzetquotering, etc.)	Productieregeling
3	Op welke goederen of diensten heeft de mededingsregeling betrekking?	Metselbaksteen (gew. soorten)
4a	Wanneer is de mededingsregeling tot stand gebracht?	a. 15 november 1983
4b	Wanneer treedt zij in werking?	b. 1 januari 1984
4c	Tot wanneer is zij van kracht?	c. 1 januari 1985
5	Welke zijn de namen en adressen van uitvoerends organen, c.q. van verantwoordelijke of leidende personen?	Vereniging De Nederlandse Baksteenindustrie Hoofdstraat 8, 6994 AE De Steeg

*) Bij dit formulier behoort aan toelichting op de mededingsplicht.

6

Welke zijn de namen en adressen van de bij de mededingingsregeling aangesloten Nederlandse ondernemingen? (Indien bij de mededingingsregeling meer dan 20 Nederlandse ondernemingen zijn betrokken, hoeft slechts het aantal te worden opgegeven).

48 fabrieken

7

Welke zijn de namen en adressen van de bij de mededingingsregeling aangesloten buitenlandse ondernemingen? (Indien bij de mededingingsregeling meer dan 20 buitenlandse ondernemingen zijn betrokken, hoeft slechts het aantal te worden opgegeven).

geen buitenlandse ondernemingen

8

Welke zijn de namen en adressen der buitenstaanders?
(Indien er meer dan 20 buitenstaanders zijn, behoeft slechts het aantal te worden opgegeven. Mocht dit niet nauwkeurig bekend zijn, zo mogelijk een geschat cijfer opgeven).

Intentieverklaring Limburgse baksteenindustrie: 14 fabrieken

Buitenstaanders: 13 fabrieken

9

Hoe groot was de totale omzet (per product of groep van producten) in het laatste kalender- of boekjaar?

a. Van de aangesloten en?

a. ca. 1100 mln stuks waalformaat

b. Van de buitenstaanders?

b. Intentieverklaring Limburgse baksteenindustrie: ca. 140 mln stuks waalformaat

(Indien de omzet niet nauwkeurig bekend is, zo mogelijk geschatte cijfers opgeven).

Buitenstaanders: ca. 160 mln stuks waalformaat

10

Welke verdere bijzonderheden kunt U mededelen, die tot een goed begrip van de mededingingsregeling kunnen dienen?

Door deze productie-afspraken zal, zo wordt verwacht, in 1984 de productie van metselstenen (gew. soorten) minder bedragen dan de afzet. De te grote voorraden zullen hierdoor afnemen. Verwacht wordt dat hierdoor de marktverhoudingen normaler worden en enig prijsherstel kan optreden.

Geprobeerd zal worden om vóór 1 januari 1985 overeenstemming te bereiken over te treffen maatregelen voor de langere termijn.

7-9-2010

11 Welke is de naam en het adres van de ondergetekende en in welke hoedanigheid ondertekent hij?

Obrechtlaan 3
6711 EK Ede

algemeen secretaris

12 Hoeveel en welke bijlagen zijn bijgevoegd?

6 bijlagen

Aanmelding Produktie-afspraken 1984 (drievoud).
Intentieverklaring Limburgse Baksteenindustrie (drievoud).

De Steeg de 22 januari 1984

Ondertekening:

1984 111

1984 111

1984 111

1984 111

1984 111

KVNB7

9.11.1983

INTENTIEVERKLARING LIMBURGSE BAKSTEENINDUSTRIE

Ondergetekenden verklaren hierbij:

1. in de afgelopen jaren hun produkties neerwaarts te hebben aangepast aan de verminderende afzetmogelijkheden
2. dat dit proces van afstemmen van produktie op afzet ten doel had de voorraden op een aanvaardbaar peil te houden en daardoor het prijsniveau niet aan te tasten
3. dat het door hen meedoen aan de produktie-afspraken 1984, die hetzelfde doel hebben, daarom niet strikt noodzakelijk is
4. DAT ZE DEZE PRODUKTIE-AFSPRAKEN VOLLEDIG ZULLEN ONDERSTEUNEN DOOR OP GEEN ENKELE WIJZE PRIJSBEDERF TE BEVORDEREN OF IN DE HAND TE WERKEN
5. DAT ZE HUN PRODUKTIES DAAROM ALLEEN EN ZO VER ZULLEN VERGROTEN IN 1984 INDIEN EN VOORZOVER ER GROTERE AFZETMOGELIJKHEDEN ZIJN VOOR HUN SPECIALE PRODUKTEN

Naam fabriek:

Handtekening: :

Ontvangen ten Departemente van
Economische Zaken op 25 JAN 1984
De registratie van een mededingingsregeling
houdt geen goedkeuring van de inhoud van
deze regeling in.

BUREAU REGISTRATIE
MEDEDINGING EN
FUSIEAANGELEGENHEDEN

vervolg achterzijde

7-9-2010

Naam fabriek:

Handtekening:

9.11.1983

AANMELDING PRODUKTIE-AFSPRAKEN 1984

De ondergetekende

(naam (rechts-)persoon of groep (rechts-)personen*)

(contact-adres)

(plaatsnaam)

exploiterende de navolgende fabrieken:

verklaart hierbij:

17 in 1984 niet meer metselbaksteen te zullen produceren dan in 1983. ←
 Onder metselbaksteen wordt hier verstaan alle uit klei of leem gebakken metselstenen, omgerekend naar waalformaat, onverschillig van welk type, soort of maat (derhalve ook de zogenaamde strippen), echter met uitzondering van stenen waarvoor door toevoeging van uitbrandstoffen aan de grondstof de schijnbare volumieke massa van de scherf lager is dan 1400 kg/m^3

* groep = twee of meer (rechts-)personen, exploiterende twee of meer fabrieken die zich verplichten om gezamenlijk in 1984 niet meer te zullen produceren dan de som van hun respectieve produkties in 1983

2. dat zijn handtekening bindend wordt zodra door hem in een door DNB bijeen te roepen vergadering, tezamen met de overige aanwezige/vertegenwoordigde ondertekenaars unaniem besloten wordt dat de produktie-afspraken van kracht worden.
De produktie-afspraken binden derhalve in dat geval alleen diegenen die ter vergadering aanwezig/vertegenwoordigd zijn.
3. van zijn verplichting ontslagen te zijn zodra in een vergadering, waar tenminste drie/vierde van de ondertekenaars aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met minimaal 2/3 meerderheid van stemmen wordt besloten dat de produktie-afspraken niet meer gelden
4. er mee bekend en akkoord te zijn dat als aan het sub.3 vereiste quorum niet wordt voldaan, door DNB een nieuwe vergadering bijeen wordt geroepen waarin met minimaal 2/3 meerderheid van de ter vergadering aanwezige/vertegenwoordigde stemmen het sub 3 genoemde besluit kan worden genomen
5. er mee bekend en akkoord te zijn dat iedere ondertekenaar één stem heeft, vermeerderd met één stem voor iedere vijf miljoen door die ondertekenaar geproduceerde metselbakstenen in het kalenderjaar 1983, of indien nog niet bekend, in het laatste jaar dat de produkties der ondertekenaars bij DNB bekend zijn.
Bij de vaststelling van de produktie van een ondertekenaar voor het bepalen van de stemmen, wordt deze naar boven afgerond op eenheden van vijf miljoen
6. een verklaring van een registeraccountant inzake zijn produktie metselbakstenen in 1983 respectievelijk 1984, binnen drie maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar, toe te sturen aan DNB en er mee bekend en akkoord te zijn dat als hij in gebreke blijft, DNB zelf de betreffende produktie(s) zal vaststellen
7. er mee bekend en akkoord te zijn, dat bij overschrijding van de volgens de produktie-afspraken maximaal toegestane produktie in het kalenderjaar 1984, aan DNB een boete wordt verbeurd van f 100,- per duizend waalformaat waarmee het maximum wordt overschreden en dat DNB de geïnde boetes onderbrengt in een apart fonds, waarvan de bestemming zal worden bepaald door een, door DNB bijeen te roepen vergadering van ondertekenaars, met gewone meerderheid van stemmen

8. er mee in te stemmen dat in geval van groepsvorming de groep (rechts-) personen als één ondergetekende geldt en dat iedere (rechts-)persoon die tot de groep behoort hoofdelijk aansprakelijk is voor de sub 7 genoemde boete

datum: _____

handtekening van de statutair
tot deze verklaring bevoegde(n)**

** Bij groepsvorming dienen de namen van alle deelnemende (rechts-)personen vermeld te worden met daarachter de handtekeningen van de statutair tot deze verklaring bevoegden



Nota aan de heer Directeur Prijzen

Datum
Nummer
Onderwerp

16 maart 1984
POR/P/IEH III/228
Informatie over de Nederlandse
Baksteenindustrie.

Medeparaaf

Woensdag 28 maart a.s. zal er een gesprek plaatsvinden met de heren (directeur) en (algemeen secretaris) van de vereniging de Nederlandse Baksteenindustrie. Volgens de (D.G.-I.) zal dit gesprek betrekking hebben op "prijsherstel" voor de sector.

Vooruitlopend op deze bespreking leek het ons verstandig, voor wat betreft de huidige situatie in deze sector, contact op te nemen met onze contactpersoon bij het Ministerie van VROM. Deze deelde ons het volgende mede:

- a. voor 1984 hebben de fabrikanten een produktiebeperkende regeling getroffen; de produktie mag niet uitkomen boven die van 1983 (= 1,5 miljard stenen). Het schijnt om (kei-)harde afspraken te gaan, waaraan - bij overtreding - forse sancties zijn verbonden.
Dit was ons ook reeds medegedeeld door de heer Van Rijsdam.
- b. voor de jaren na 1984 schijnt men bezig te zijn te komen tot een definitieve produktieregeling, mede met het oog op een te verwachten structurele daling van de nieuwbouw.
- c. de huidige voorraadpositie wordt door het Ministerie van VROM geraamd op 300-350 miljoen bakstenen (i.e. ca. 3 maanden produktie) tegenover een gewenste van 150-200 (i.e. 1 à 2 maanden produktie).
Uit bovenstaande blijkt dat de voorraadpositie zich ietwat aan het verbeteren is. Ter vergelijking: in de slechtste periode was deze opgelopen tot 8 à 9 maanden produktie.

.. / 2

Paraaf en datum

1

2

3

4

5

6

- d. deze verbetering is veroorzaakt door een toch wel degelijk aan de gang zijnde (koude) sanering, waarbij complete familiekapitalen in rook zijn opgegaan.
- e. de "boekjesprijs" (i.e. hetgeen in bijlage VII van het hierbij ingesloten sectoroverzicht - waarvoor Uw bijzondere aandacht - is weergegeven als: "op grond van prijsbeleid toegestaan") voor "kleurig hardgrauw" in de regio Utrecht is momenteel ca. f 330,- per 1000 stenen; de werkelijke prijs is inmiddels opgetrokken van f 235,- naar f 270,- per 1000 stenen.

Ter oriëntatie c.q. aanvulling op bovengenoemde punten treft U hierbij aan:

- het dossier van de sector
- een sectoroverzicht, (voor wat betreft een cijfermatige analyse van de bij ons in het verleden gemelde prijsverhogingen zij verwezen naar het bovengenoemde dossier)
- twee jaarverslagen van de vereniging D.N.B. over de jaren 1981 en 1982
- de bij M & F per 1-1-1984 aangemelde produktiebeperkende regeling
- enig recent documentatiemateriaal
- een nota aangeboden aan de Min.v.VROM betreffende "regeling Marktevenwicht 1983 - 1987" in de sector.

DIRECTIE PRIJZEN

Hoofdafdeling Prijzen Industrie, Energie en Handel

Afdeling Prijzen Industrie, Energie en Handel III

REGELING MARKTEVENWICHT 1983/1987INHOUDSOPGAVE

<u>Hoofdstuk</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
1	Definities	1
2	Toetreding tot de regeling en in werking treden	3
3	Duur	3
4	Maatregelen	3
5	Basisproduktie	3
6	Uitkoop produktierechten	4
7	Produktiebegrenzing/toegestane produktie	5
8	Verlichting voorraadruk	5
9	Handel in produktierechten	6
10	Uitgifte/inkoop produktierechten	7
11	Financiering	7
12	Latere toetreding	8
13	Verhouding deelnemer-V.N.B.	8
14	Informatieplicht	9
15	Commissie van Toezicht, Uitkoopcommissie, geheimhoudingsplicht	9
16	Kettingbeding	9
17	Arbitrage	9
18	Ontbindende voorwaarden	10
--	Omrekeningstabel voor herleiding van formaten	

REGELING MARKTEVENWICHT 1983/1987Hoofdstuk 1: Definities

In deze regeling wordt verstaan onder:

1.1 Regeling:

De onderhavige regeling, genaamd "Regeling Marktevenwicht 1983/1987"

1.2 V.M.B.:

Vereniging Marktevenwicht Baksteenindustrie.

1.3 Fabrikant:

Een (rechts)persoon die één of meer baksteenfabrieken exploiteert.

1.4 Deelnemer:

De fabrikant die tot de regeling is toegetreden. Voor elke door hem geëxploiteerde fabriek geldt de fabrikant als deelnemer in de zin van deze regeling.

1.5 Baksteen:

Alle uit klei of leem gebakken stenen, onverschillig voor welke toepassing en van welk type, soort of maat (derhalve ook de zogenaamde strippen), echter met uitzondering van stenen waarvoor door toevoeging van uithbrandstoffen of vulstoffen aan de grondstof het volume-gewicht van de scherf lager is dan $1,3 \text{ kg/cm}^3$.

1.6 Waalformaat:

De standaard waalformaat, als omschreven in de Nederlandse norm NEN 2489 "metselbaksteen".

Herleiding van de overige formaten tot waalformaat geschiedt volgens de aan deze regeling aangehechte omrekeningstabel.

1.7 Voorraad:

De hoeveelheid uitgekruide, al dan niet gesorteerde, nog niet afgeleverde bakstenen, herleid tot waalformaat (WF) die een deelnemer houdt.

Het gaat derhalve om de totale hoeveelheid stenen die nog niet feitelijk aan de afnemer is afgeleverd. Een deelnemer kan de voorraad zover zelf houden als ook ten behoeve van een ander, bijvoorbeeld een verkoopkantoor.

1.8 Produktie:

Produktie is netto-produktie volgens de formule:
afleveringen + eindvoorraad - beginvoorraad, herleid tot waalformaat (WF).

1.9 Basisproduktie:

De voor een deelnemer door de Commissie van Toezicht overeengekomen stug hoofdstuk 5 vastgestelde produktie op jaarbasis, herleid tot waalformaat (WF).

1.10 Basisproduktie na uitkoop:

De basisproduktie verminderd met hetgeen volgens hoofdstuk 6 is uitgekocht of als uitgekocht wordt beschouwd.

1.11 Toegestane produktie:

De aan een deelnemer ingevolge deze regeling toegestane produktie.

1.12 Basisvoorraad:

Een vijfde deel van de basisproduktie na uitkoop.

De basisvoorraad is gelijk aan 10 x de weekproduktie.

1.13 Produktierecht:

Het recht van een deelnemer om de toegestane produktie te produceren, welk recht geheel of gedeeltelijk voor verhandeling vatbaar is.

1.14 Commissie van Toezicht:

De commissie als bedoeld in artikel 15.1.

1.15 Uitkoopcommissie:

De commissie als bedoeld in artikel 15.2.

1.16 Stopper:

Een fabrikant die zijn produktie gedurende de regeling wenst te staken en die overeenkomstig hoofdstuk 6 na aanmelding van zijn basisproduktie voor uitkoop, door de Uitkoopcommissie is aanvaard.

1.17 Partiële stopper:

Een fabrikant die zijn produktie gedurende de duur van de regeling wenst te beperken en die overeenkomstig hoofdstuk 6 na aanmelding van een deel van zijn basisproduktie voor uitkoop, door de Uitkoopcommissie is aanvaard.

1.18 Richtlijnen Uitkoopcommissie:

De door de Uitkoopcommissie in acht te nemen richtlijnen bij de overdracht van (een gedeelte van) de basisproduktie door een (partiële) stopper aan de V.M.B., welke richtlijnen deel uitmaken van deze regeling.

1.19 Combinatie:

De naar buiten als één onderneming optredende combinatie van fabrieken of de combinatie die bestaat uit één of meer fabrieken met (grotendeels) dezelfde leiding en/of eigenaar(s).

1.20 Hoekman:

Degene via wie, onder verantwoordelijkheid van de Commissie van Toezicht een in hoofdstuk 9 bedoelde handel in produktierechten plaatsvindt.

1.21 Richtlijnen hoekman:

De door de hoekman in acht te nemen richtlijnen op te stellen door de Commissie van Toezicht.

Hoofdstuk 2: Toetreding tot de regeling en in werking treden

- 2.1 Toetreding tot de regeling geschiedt door toezending van een ondertekend aanmeldingsformulier.
- 2.2 Bij een combinatie dienen alle fabrieken van de combinatie deel te nemen en treden zij ieder afzonderlijk als deelnemer tot de regeling toe.
- 2.3 Deze regeling treedt in werking op 1 januari 1983.

Hoofdstuk 3: Duur

- 3.1 De regeling eindigt op 31 december 1987. Elk jaar van de regeling loopt van 1 januari t/m 31 december.
- 3.2 Beëindiging van het lidmaatschap van de V.M.B. laat de rechten en verplichtingen van een deelnemer uit hoofde van deze regeling onverlet.

Hoofdstuk 4: MaatregelenDe regeling voorziet in vijf maatregelen

- I Buiten gebruik stellen van capaciteit.
- II Fixeren van de landelijke produktie.
- III Verlichting voorraadruimte.
- IV Handel in produktierechten.
- V Afstemmen van het aanbod op fluctuaties van de vraag.

Hoofdstuk 5: Basisproduktie

- 5.1 De basisproduktie per deelnemer wordt ter keuze van de deelnemer door de Commissie van Toezicht bindend vastgesteld op de produktie in WF van 1979 of 1980. De opgave van de deelnemer van de door hem voorgestelde basisproduktie dient te zijn goedgekeurd door een register-accountant. De Commissie van Toezicht kan genoegen nemen met de opgave van een ander dan de register-accountant.

Dit kan gelden voor die fabrieken, waarvan de jaarcijfers al gedurende meerdere jaren niet door een register-accountant plagen te worden gecontroleerd.

- 5.2 Een deelnemer kan verzoeken zijn basisproduktie vast te stellen op een hoger aantal dan voortvloeiend uit artikel 5.1. Een dergelijk verzoek kan alleen worden gebaseerd op:
- vóór 1.12.1982 gerealiseerde uitbreidingsinvesteringen en/of
 - het feit, dat een deelnemer die in 1979 of 1980 op zijn fabriek in hoofdzaak straatstenen produceerde, gezien de aard en de inrichting van zijn fabriek alstoen zonder nieuwe investeringen een grotere produktie metselbaksteen had kunnen verzwaren.
- 5.3 Een dergelijk verzoek moet gemotiveerd worden gedaan bij de aanmelding als deelnemer van deze regeling en moet schriftelijk worden gericht aan de Commissie van Toezicht.

- 5.4 De Commissie van Toezicht kan zich bij het nemen van haar beslissing laten voorlichten door terzake onafhankelijke deskundigen.

Hoofdstuk 6: Uitkoop produktierechten

- 6.1 Fabrikanten die voornemens zijn hun basisproductie voor de duur van de regeling geheel of gedeeltelijk aan de V.M.B. over te dragen, dienen zich schriftelijk aan te melden als stopper resp. partiële stopper, teneinde voor een financiële vergoeding overeenkomstig deze regeling en de daarvan deel uitmakende richtlijnen Uitkoopcommissie in aanmerking te komen. Bij zijn aanmelding verschaft de fabrikant alle in het aanmeldingsformulier gevraagde gegevens.
- 6.2 Partiële stoppers dienen ten minste 20% van hun basisproductie voor overdracht aan te melden, teneinde voor uitkoop in aanmerking te komen.
- 6.3 De aanmelding als stopper of partiële stopper dient tegelijk met de opgave als deelnemer te geschieden. De Commissie van Toezicht kan echter aan fabrikanten die zich tijdig als deelnemer hebben opgegeven alsnog toestemming verlenen zich als stopper of partiële stopper aan te melden, met dien verstande dat deze aanmelding na 15 februari 1982 niet meer mogelijk is.
- 6.4 De aanmeldingen worden door de Uitkoopcommissie onmiddellijk in behandeling genomen. De Uitkoopcommissie laat zo spoedig mogelijk aan de fabrikant die zich als stopper of partiële stopper aanmeldt, weten of deze als zodanig wordt aanvaard. De beslissing hierover wordt door de Uitkoopcommissie genomen met inachtneming van de richtlijnen Uitkoopcommissie.
- 6.5 Door aanvaarding door de Uitkoopcommissie als stopper resp. partiële stopper wordt de fabrikant enerzijds en de V.M.B. anderzijds als partij bij de overeenkomst houdende overdracht van (een gedeelte van) de basisproductie gebonden.
- 6.6 De door de V.M.B. te betalen vergoeding aan stoppers resp. partiële stoppers bedraagt:
- voor fabrieken waarvan de produktie op 1.12.1982 is stilgelegd max. f 40.-⁰/oo WF met uitzondering van de fabrieken die zijn ontmanteld of waarvan anderszins de produktie definitief is stilgelegd.
Voor laatstgenoemde fabrieken bedraagt de vergoeding maximaal f 5.-⁰/oo.
 - voor fabrieken waarvan de produktie op 1.12.1982 niet of slechts gedeeltelijk is stilgelegd maximaal f 60.-⁰/oo WF.
- Onder - niet definitief - stilgelegde produktie wordt in dit verband verstaan: een afname van de produktie in vergelijking tot de basisproductie, gepaard gaande met een ongeveer evenredige vermindering van produktiepersoneel. De criteria op grond waarvan de te betalen vergoeding aan stoppers resp. partiële wordt vastgesteld, zijn nader uitgewerkt in de richtlijnen Uitkoopcommissie.
- 6.7 Een deelnemer, van wie produktie definitief is stilgelegd, is gehouden deze voor uitkoop aan te melden, bij gebreke waarvan de betreffende produktie wordt geacht te zijn uitgekocht.

Hoofdstuk 7: Produktiebegrenzing/toegestane produktie

- 7.1 De toegestane produktie van een deelnemer is gelijk aan zijn basisproduktie na uitkoop, verminderd met de hieronder genoemde produktiebeperking en vermeerderd resp. vermeerderd met de produktierechten die de deelnemer heeft verkocht resp. gekocht overeenkomstig hoofdstukken 9 en 10 van deze regeling, alsmede voor 1983 vermeerderd met de evt. "extra produktie" op grond van artikel 7.3
- 7.2 Gedurende de regeling is iedere deelnemer gehouden zijn produktie te beperken met het door de Commissie van Toezicht vastgestelde percentage. Dit percentage zal ten minste 4% en maximaal 15% van de basisproduktie na uitkoop bedragen, afhankelijk van het totaal van de basisproducties van de deelnemers. Uitgangspunt bij het vaststellen van dit percentage zal zijn dat dit totaal van de basisproducties na uitkoop, vermeerderd met de te verwachten produktie van niet aan de regeling deelnemende fabrikanten, het totaal van 1.500 miljoen WF niet zal overschrijden.
- 7.3 Fabrikanten die niet afhankelijk willen zijn van de in hoofdstuk 9 van deze regeling genoemde handel in produktierechten en die in 1983 in ieder geval 90% van hun basisproduktie willen kunnen produceren, kunnen aan de Commissie van Toezicht daarvoor toestemming vragen, die de Commissie van Toezicht kan verlenen met inachtneming van het navolgende:
- het verzoek moet tegelijk met het aanmeldingsformulier worden ingediend;
 - de fabrikant betaalt vooraf een vergoeding van f 60.-⁰/oo stenen WF over de produktie, voorzover deze zijn basisproduktie minus de in artikel 7.2 genoemde beperking overschrijdt;
 - de Commissie van Toezicht zal geen toestemming verlenen voor een hogere produktie dan de betreffende fabrikant feitelijk heeft gerealiseerd in 1982;
 - de Commissie van Toezicht kan toestemming verlenen tot een "extra-produktie" van in het totaal 60 miljoen WF bakstenen; aanvragen worden door de Commissie van Toezicht behandeld in volgorde van binnenkomst;
 - de op grond van dit artikel betaalde bedragen worden niet gerestitueerd, ook niet indien de fabrikant in 1983 alsnog produktierechten aankoopt.
- 7.4 Een deelnemer die in enig jaar van de regeling meer produceert dan aan hem op grond van deze regeling is toegestaan verbeurt ten behoeve van de V.M.B. een boete van f 100.-⁰/oo WF teveel geproduceerde stenen.
- 7.5 Het is een deelnemer verboden direct of indirect mede te werken aan import van bakstenen in Nederland.

Hoofdstuk 8: Verlichting voorraadruk

- 8.1 Een deelnemer die in 1983 minder produceert dan 90% van de toegestane produktie ontvangt een tegemoetkoming van f 10.-⁰/oo beperkte produktie, mits hij de voorgenomen beperking vooraf bij de Commissie van Toezicht meldt onder opgave van de omvang van de door hem te realiseren extra beperking en de periode waarin hij deze zal realiseren.
- 8.2 Deelnemers met een voorraad per 30 november 1982 d.g. per einde 12e periode van meer dan hun basisvoorraad hebben een blokkeringsplicht, inhoudende dat zij verplicht zijn bij voortdurende een voorraad aan te houden die ten minste gelijk is aan het meetbare waarmee de basisvoorraad per 30.11.1982 d.g. per einde 12e periode wordt overschreden.

- 8.3 Het vaststellen van de voorraad per 30.11.1982 o.g. per einde 12e periode geschiedt aan de hand van de door een register-accountant goedgekeurde opgave van de voorraad van de deelnemer. De Commissie van Toezicht kan genoegen nemen met de opgave door een ander dan een register-accountant.
- 8.4 De Commissie van Toezicht kan toestemming verlenen tot gehele of gedeeltelijke deblokkering onder door haar te stellen voorwaarden doch alleen dan indien handhaving van de blokkeringsverplichting in de gegeven omstandigheden, mede in aanmerking genomen de belangen van de overige deelnemers en het doel van deze regeling, kennelijk onredelijk is.
- 8.5 Een deelnemer kan de Commissie van Toezicht verzoeken tot gehele of gedeeltelijke deblokkering over te gaan op grond van een door hem te realiseren vrijwillige extra beperking. Hij dient dit vooraf schriftelijk te verzoeken onder opgave van de omvang van de door hem te realiseren extra beperking en de periode waarin hij deze zal realiseren. De Commissie van Toezicht zal toestemming tot deblokkering verlenen in evenredigheid met de extra beperking, doch alleen indien deze ten minste 2% van de basisproduktie na uitkoop bedraagt.
- 8.6 Indien een deelnemer zijn blokkeringsverplichting niet nakomt verbeurt hij ten behoeve van de V.M.B. een boete van f 100.-⁰/oo WF te weinig in voorraad gehouden stenen.
- 8.7 De Commissie van Toezicht ziet toe op naleving van het hier bepaalde

Hoofdstuk 9: Handel in produktierechten

- 9.1 Het produktierecht kan door een deelnemer geheel of gedeeltelijk worden verkocht resp. gekocht via de hoekman met inachtneming van de door de Commissie van Toezicht te stellen regels.
- 9.2 Periodiek worden handelsronden gehouden, waarbij potentiële verkopers resp. kopers hun, gedurende de handelsronde overroepelijke, biedingen uitbrengen aan de hoekman. De hoekman stelt aan de hand van de gedane biedingen vast bij welke prijs zoveel mogelijk produktierechten kunnen worden verhandeld.
- 9.3 Kopers en verkopers, alsmede hun biedingen blijven anoniem. Na elke ronde worden het aantal produktierechten en de prijs door de hoekman gepubliceerd.
- 9.4 Een deelnemer mag in 1983 maximaal 20% van zijn basisproduktie na uitkoop via de hoekman verhandelen en in 1984 maximaal 50% van zijn basisproduktie. Na 1984 geldt geen beperking.
- 9.5 De overdracht van produktierechten werkt terug tot het begin van het jaar, waarin de overdracht plaatsvindt en geldt voor de duur van de regeling.
- Het totaal van de produktierechten van een deelnemer aan het eind van enig jaar bepaalt derhalve zijn toegestane produktie in dat jaar.*
- 9.6 Overdracht van produktierechten die niet uitdrukkelijk op grond van deze regeling is toegestaan, is niet mogelijk.

Hoofdstuk 10: Uitgifte/inkoop produktierechten

- 10.1 Op voorstel van de Commissie van Toezicht kan de algemene ledenvergadering van de V.M.B., indien de afzetmogelijkheden groter zijn geworden dan het landelijke aanbod, aan de hoekman opdracht geven tot het uitgeven van produktierechten tegen een door de algemene ledenvergadering te bepalen prijs en volgens door haar te stellen regels.
- 10.2 Op voorstel van de Commissie van Toezicht kan de algemene ledenvergadering van de V.M.B., indien het landelijk aanbod groter is dan de afzetmogelijkheden, aan de hoekman opdracht geven tot het inkopen van produktierechten, tegen en door de algemene ledenvergadering te bepalen prijs en volgens door haar te stellen regels zonder dat daardoor het totaal van de financiële verplichtingen (in de meest ruime zin) van de V.M.B., voortvloeiend uit deze regeling, het bedrag van f 40 mln excl. rente overschrijdt.
- 10.3 Voor besluiten van de algemene ledenvergadering als bedoeld in de artikelen 10.1 en 10.2 is een gekwalificeerde meerderheid van 2/3 van de geldig uitgebrachte stemmen vereist.

Hoofdstuk 11: Financiering

- 11.1 De V.M.B. verkrijgt haar middelen voor het dekken van de kosten (in de meest ruime zin) van deze regeling door:
- betalingen van deelnemers overeenkomstig artikel 7.3;
 - bijdragen van de deelnemers overeenkomstig dit hoofdstuk;
 - eventuele boetes, verschuldigd op grond van deze regeling;
 - eventuele overheidsbijdragen;
 - alle andere baten.
- 11.2 De deelnemers zijn - onverminderd het bepaalde in artikel 11.6 - jaarlijks de navolgende bijdragen verschuldigd:
- | | | |
|---------------|---------|----------------------------------|
| 1983: f 4.-- | o/oo WF | in 1983 gerealiseerde produktie. |
| 1984: f 10,30 | o/oo WF | in 1984 gerealiseerde produktie. |
| 1985: f 10,30 | o/oo WF | in 1985 gerealiseerde produktie. |
| 1986: f 10,30 | o/oo WF | in 1986 gerealiseerde produktie. |
| 1987: f 10,30 | o/oo WF | in 1987 gerealiseerde produktie. |
- 11.3 Op de bijdragen zullen voorschotten worden geheven in vier termijnen, vervallende op 1 maart, 1 juni, 1 september en 1 december.
- 11.4 De hoogte van de voorschotten wordt geheven op basis van de gerealiseerde produktie in het jaar voorafgaande aan de heffing.
- 11.5 Voor 1 maart van elk jaar zal de deelnemer een opgave van de in het voorafgaande jaar gerealiseerde produktie indienen. Deze opgave dient door een register-accountant te worden gecertificeerd. Artikel 5.1 laatste zin is van overeenkomstige toepassing.
- 11.6 Zo spoedig mogelijk na de indiening van de in artikel 11.5 bedoelde opgave vindt de afrekening plaats van de door de deelnemer in het jaar, waarop de opgave betrekking heeft, verschuldigde bijdrage.

- 11.7 (Voorschot)betalingen inzake de bijdrage dienen te worden voldaan uiterlijk binnen twee weken na de vervaldatum. Bij te late betaling is de deelnemer de wettelijke rente verschuldigd, zonder dat enige ingebrekestelling is vereist.
- 11.8 Een deelnemer is gehouden de in dit hoofdstuk bedoelde bijdragen aan de V.M.B. te betalen, totdat de V.M.B. aan al haar financiële verplichtingen (in de meest ruime zin), voortvloeiend uit deze regeling, heeft voldaan.

Het is derhalve mogelijk dat een deelnemer hetzij korter dan de duur van de regeling hetzij ook na 31 december 1987 nog gehouden is bijdrage(n) te betalen.

Hoofdstuk 12: Latere toetreding

- 12.1 Een fabrikant die na aanvang van de regeling wil toetreden tot de regeling kan hiertoe een verzoek richten tot het bestuur van de V.M.B.. De toetredende deelnemer is ten minste verplicht vanaf de datum van toetreding alle verplichtingen na te komen die vanaf de datum ingevolge de regeling op deelnemers rusten. Het bestuur kan voor toelating nadere voorwaarden stellen.

Het bestuur kan ook financiële voorwaarden stellen. Overigens zal het bestuur zodanige voorwaarden stellen dat de positie van de nieuwe deelnemer zoveel mogelijk in overeenstemming wordt gebracht met die van de overige deelnemers.

- 12.2 Het bestuur van de V.M.B. deelt binnen één maand na indiening van het verzoek aan de verzoeker mede of deze al dan niet als deelnemer wordt aanvaard en onder welke voorwaarden. Indien de verzoeker binnen genoemde termijn geen mededeling van het bestuur heeft ontvangen wordt het verzoek geacht te zijn afgewezen. De verzoeker kan binnen één maand na afwijzing door het bestuur van de V.M.B. hiertegen in beroep gaan bij de algemene ledenvergadering van de V.M.B..
- 12.3 Een deelnemer die een fusie aangaat (in de zin van artikel 14 van hoofdstuk II van de S.E.R.-fusiegedragsregels) met een Nederlandse fabrikant die nog niet tot de regeling is toetreden, is gehouden ervoor zorg te dragen dat deze zich alsnog voor toetreding tot de regeling aanmeldt. De artikelen 12.1 en 12.2 zijn van overeenkomstige toepassing. Zolang bedoelde fabrikant niet is toetreden is de fusierende deelnemer aansprakelijk voor alle verplichtingen die bedoelde fabrikant uit hoofde van deze regeling zou hebben gehad bij toetreding per datum fusie.

Hoofdstuk 13: Verhouding deelnemer-V.M.B.

- 13.1 Iedere deelnemer verplicht zich tegenover de V.M.B. tot nakoming van alle verplichtingen die deze regeling oplegt. De V.M.B. draagt zorg voor een behoorlijke nakoming door de deelnemers van de verplichtingen die voortvloeien uit deze regeling en van de door de deelnemers met de V.M.B. afgesloten overeenkomsten.

Hoofdstuk 14: Informatieplicht

Een deelnemer verplicht zich alle gegevens en inlichtingen te verschaffen die ingevolge deze regeling verschaft moeten worden of in verband met de uitvoering door de Commissie van Toezicht of de Uitkoopcommissie gewaagd worden; voorts is de deelnemer verplicht in het algemeen zijn volledige medewerking te geven aan een vlotte en efficiënte uitvoering van deze regeling, controle daaronder begrepen. Indien een deelnemer in strijd met deze verplichting handelt, verbeurt hij aan de V.M.B. een boete van f 1.000,- voor iedere dag dat hij in gebreke blijft, te rekenen vanaf veertien dagen nadat hij bij aangetekend schrijven door de Commissie van Toezicht, de Uitkoopcommissie of de V.M.B. in gebreke is gesteld.

Hoofdstuk 15: Commissie van Toezicht, Uitkoopcommissie, geheimhoudingsplicht

- 15.1 Er is een Commissie van Toezicht belast met alle in deze regeling aan haar opgedragen taken. De benoeming en nadere taken en bevoegdheden en verantwoordelijkheden worden geregeld in de statuten van de V.M.B..
- 15.2 Er is een Uitkoopcommissie bestaande uit één of meer door de algemene ledenvergadering van de V.M.B. te benoemen personen, die onder verantwoordelijkheid van de Commissie van Toezicht tot taak heeft zorg te dragen voor de uitkoop van produktierechten zoals geregeld in hoofdstuk 6 met inachtneming van de richtlijnen voor de Uitkoopcommissie.
- 15.3 De met de uitvoering van de opgedragen werkzaamheden belaste personen van de Commissie van Toezicht en de Uitkoopcommissie zijn jegens een ieder voor zover de aard van hun werkzaamheden zulks meebrengt, verplicht tot geheimhouding. Zij beoordelen zelf in hoeverre zij ter richtige vervulling van hun taak bepaalde gegevens bekend mogen maken. De Commissie van Toezicht en de Uitkoopcommissie leggen verantwoording van de aan haar opgedragen werkzaamheden af aan de V.M.B. met inachtneming van haar geheimhoudingsplicht.

Hoofdstuk 16: Kettingbeding

Bij verkoop of verhuur van zijn fabriek of exploitatie daarvan door een derde, onder welke vorm of benaming ook, is de deelnemer verplicht daarvan voeraf mededeling te doen aan de V.M.B. en de verplichtingen uit deze regeling aan de koper respectievelijk huurder of andere exploitant over te dragen en terzake een kettingbeding op te nemen, een en ander ten genoegen van de V.M.B..

De deelnemer blijft aansprakelijk voor nakoming door de nieuwe exploitant van de verplichtingen uit hoofde van deze regeling.

Hoofdstuk 17: Arbitrage

Alle geschillen tussen de V.M.B., de Commissie van Toezicht of de Uitkoopcommissie en een of meer deelnemers, en die tussen twee of meer deelnemers onderling in verband met de regeling, de interpretatie of de uitvoering daarvan, waaronder besproken nadere regelingen en/of besluiten van de Commissie van Toezicht en/of van de Uitkoopcommissie en/of van de V.M.B. in het kader van de regeling, zowel juridisch

als feitelijk, zullen, indien zij niet in der minne, al dan niet door bemiddeling van het bestuur van de V.M.B. kunnen worden opgelost, met uitsluiting van de gewone Rechter worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut.

Hoofdstuk 18: Ontbindende voorwaarden

Deze regeling wordt met terugwerkende kracht ontbonden, indien op 15 februari 1983 onvoldoende vaststaat dat

- a. de totale basisproductie na uitkoop van deelnemers en de geschatte productie van niet-deelnemers, rekening houdend met de beperkingen ingevolge deze regeling, een hoeveelheid van 1.500 miljoen WF niet zal overschrijden, waarbij de "extra productie" in 1983 op grond van artikel 7.3 buiten beschouwing blijft.
- b. meer dan 15% van de niet stilgelegde capaciteit niet aan de regeling deelneemt. Onder niet stilgelegde capaciteit wordt in dit verband verstaan: het totaal van de basisproducties van de deelnemers en de te verwachten productie, zo nauwkeurig mogelijk bepaald op dezelfde wijze als de basisproductie van de deelnemers, van niet aan de regeling deelnemende fabrieken.
- c. De voor deze regeling vereiste financiering door de V.M.B. kan worden verkregen.

Het is niet mogelijk om met exacte cijfers te werken, omdat de uitgangsggegevens niet precies vaststaan. De verschillende gegevens die bij de vaststelling of de regeling geslaagd is worden gehanteerd zijn:

- a. het totaal aantal gehele en partiële stoppers ingevolge de regeling. Dit aantal bepaalt mede de basisproductie na uitkoop van de deelnemers aan de regeling;
- b. de te verwachten productie van niet-deelnemers. Daarbij is van belang dat van fabrikanten die niet aan de regeling deelnemen in een aantal gevallen de hele productie is geïndigd of de productie gedeeltelijk definitief is beperkt. Van de niet-deelnemende fabrieken zal een zo nauwkeurig mogelijke schatting moeten worden gemaakt van de te verwachten productie in 1983, rekening houdend met de door hen tot nu toe reeds stopgezette capaciteit.

BIJLAGE bij de Regeling Marktevenwicht 1983/1987OMREKENINGSTABEL VOOR HERLEIDING VAN FORMATEN

<u>Formaat</u>	<u>Herleidings- factor</u>
Waalformaat	1
Dikformaat	1,33
Keiformaat	1,9
Plat keiformaat	1,583
Vechtformaat	0,8
Rijnformaat	0,6
Romeins of Hilversums formaat	0,93
Engels formaat	1,28
Bundesformat	
Normal	1,63
Dünn	1,2
A5-steen	2,1

Overige formaten incl. lilliputsteen en strippen herleiden:
d.m.v. kubering, waarbij 1 steen WF te stellen op 1050 cm³.

Bij oppervlakte-bewerkingen blijft het oorspronkelijke
formaat basis voor de herleiding.

Situatie van de baksteenindustrie in Nederland.

Nadat de baksteenindustrie zich in de jaren '60 en '70 driemaal aan een door haarzelf georganiseerde en gefinancierde saneringsoperatie had onderworpen ten einde overtollige productiecapaciteit uit de markt te nemen, trad er in 1977 een sterke stijging van de behoefte aan metselbaksteen op. Oorzaken van deze toegenomen vraag waren het grotere aandeel van de ongesubsidieerde woningen, waaraan gemiddeld 2,5 maal zoveel baksteen per woning wordt verbruikt dan aan een woningwetwoning; de vrij plotseling optredende vormvariatie (toename van het gemiddelde geveloppervlak per woning) en een groeiende toepassing buiten de woningbouw.

Aangezien in de saneringsregelingen geen beperkende bepalingen waren opgenomen aangaande het creëren van nieuwe productiecapaciteit, werd een aantal nieuwe fabrieken in aanbouw genomen. Toen deze gereed en opgestart waren, daalde de behoefte weer door het geleidelijk inzakken van de vrije sector en het terugdringen van de vormvariatie uit oogpunt van beperking van de bouwkostenstijging. Gevolg was dat er zeer snel een enorme overcapaciteit ontstond. Omdat men aannam dat het ging om een tijdelijke conjuncturele daling van de vraag was er weinig animo om tot een nieuwe saneringsronde over te gaan. Daar kwam nog bij dat bij vorige operaties een belangrijk deel van de capaciteit in handen was gekomen van grote veelzijdige concerns. Deze gaven vanwege hun financiële kracht de voorkeur aan een koude, door de markt gedicteerde sanering. Dat leidde tot een moordende concurrentie waardoor een aantal bedrijven gedwongen was hun activiteiten te staken. De onverkochte voorraad nam vanaf het eind van 1979 een ongekende omvang aan en er deed zich een grote prijsval voor. De verkoopprijzen van baksteen lagen vóór 1979 op het niveau van de door de minister van Economische Zaken vastgestelde maximumprijs van ca. f 248 per 1000 stuks. In 1981 was de verkoopprijs gedaald tot ca. f 210 per 1000 stuks en kwamen daardoor ca. f 60 onder de kostprijs te liggen die inmiddels sterk gestegen was door de verhoging van de energieprijzen.

Eind 1982 legde het bestuur van DNS een volledig nieuw plan voor aan de aangesloten fabrikanten. Een snel uitgevoerde enquête leerde dat bijna alle leden daar wel voor voelden. Dat werd bevorderd door het feit dat de meeste fabrikanten er inmiddels van doordrongen waren geraakt dat bij de benoefedaling van baksteen een aantal structurele factoren een rol speelde en dat een opleving van de vraag naar het niveau van 1978 zelfs op lange termijn niet is te verwachten.

Zoals nu blijkt is uiteindelijk dit plan toch verworpen, zodat het reeds in gang zijnde proces van koude sanering onverminderd zal voortgaan.

Bijlage 3Statistische gegevens van de baksteenindustrie.

Hieronder volgt een korte toelichting bij de tabellen en grafieken.

- tabel 1 In deze tabel is een berekening gemaakt van het jaarlijkse binnenlandse verbruik. Opvallend is de omvangrijke behoefte in 1976, 1977 en 1978. Deze is nimmer zo hoog geweest. De cijfers van de tabel tonen ook de toename van de produktie die de verbruiksgroei met enige vertraging volgt. De veel te grote produktie leidde in de jaren 1979, 1980 en 1981 tot een sterke toename van de onverkochte voorraad. In 1982 daalde de voorraad deels door een vrijwillige produktiebeperking en door de sluiting van gefailleerde en geliquideerde fabrieken. Tussen medio 1981 en eind 1982 waren dat er 15.
- tabel 2 In deze tabel is het binnenlandse verbruik verdeeld naar toepassing in de woningbouw en in de overige bouw. Het blijkt dat voor beide categorieën de baksteenbehoefte in 1977 en 1978 het grootst was.
- tabel 3 De cijfers van deze tabel tonen hoe de voorraad in de jaren 1979, 1980 en 1981 steeg doordat de produktie groter was dan de afzet. Door de produktiebeperking in 1982 daalde de voorraad in dat jaar. Duidelijk is ook het seizoenspatroon waar te nemen. In de laatste perioden van ieder jaar en de eerste perioden van het daaropvolgende jaar is de produktie groter dan de afzet als gevolg van de verminderde bouwactiviteit in de winter. In de andere perioden is de afzet groter waardoor de voorraad afneemt, behalve tijdens de periode waarin de zomervakantie valt (periode 8).
- tabel 4 Door de mechanisering en automatisering is werkgelegenheid in de baksteenindustrie sterk gedaald. In 1961 produceerden bijna 11.000 man 1,6 miljard bakstenen en 0,5 miljard straatstenen. Dat is gemiddeld 192.000 stuks per man. In 1982 waren dat 537.000 stuks.
- grafiek 1 In deze grafiek is de onverkochte voorraad baksteen in beeld gebracht. Opvallend zijn de sterke groei in 1979, 1980 en 1981 en de daling in 1982. De in de grafiek aangegeven wenselijke voorraad garandeert een ongestoorde levering aan de bouwnijverheid zonder lange levertijden (= ijzeren voorraad).
- grafiek 2 Deze grafiek toont het verloop van de door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde maximumprijs van metselbaksteen en hoe het werkelijk prijsverloop vanaf 1979 was onder druk van de felle concurrentie en de grote voorraad. Het lichte prijsherstel in 1982 werd veroorzaakt door het gerucht van een op handen zijnde saneringsoperatie in de baksteenindustrie.
- grafiek 3 In deze grafiek wordt de daling van het aantal produktiemedewerkers in de baksteenindustrie in beeld gebracht.

K.V.N.B.13

Tabel 1. Het berekend binnenlands verbruik van metselbaksteen (alle soorten) in mln. stuks w.f.

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982*
Beginvoorraad	243	445	373	163	74	150	380	733	830
Productie	2.369	2.062	2.145	2.331	2.417	2.419	2.369	1.905	1.505
	2.612	2.507	2.518	2.494	2.491	2.569	2.749	2.638	2.335
Eindvoorraad	445	373	163	74	150	380	733	830	638
Afzet	2.167	2.134	2.355	2.420	2.341	2.189	2.016	1.808	1.697
Uitvoer	218	220	247	235	314	339	345	312	310
	1.949	1.914	2.108	2.185	2.027	1.850	1.671	1.496	1.387
Invoer	35	35	30	85	160	81	60	34	24
Binnenlands verbruik	1.984	1.941	2.138	2.270	2.187	1.931	1.731	1.530	1.411

* raming

KVNB14

0102-6-7

Tabul 2. Het baksteenverbruik in de woningbouw en in de overige bouw (x 1 mln. stuks v.f.)

	1974		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981	
	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§	§
Binnenlands verbruik	1.984	100	1.941	100	2.138	100	2.270	100	2.187	100	1.931	100	1.731	100	1.542	100
w.v. voor de woningbouw	936	47	1.000	52	993	46	1.055	46	1.027	47	805	42	771	45	763	49
voor overige bouw	1.078	53	941	48	1.145	54	1.215	54	1.160	53	1.126	58	960	55	779	51

Raming van het baksteenverbruik

	1982		1983	
	§	§	§	§
Binnenlands verbruik	1.411	100	1.259	100
w.v. voor de woningbouw	649	46	590	47
voor overige bouw	762	54	669	53

Tabel 3. Verschil tussen produktie en afzet van baksteen per periode, in mln. stuks w.f. (13 periodes per jaar)

1979	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Produktie	174	191	192	194	199	184	208	104	201	198	199	202	174
Afzet	38	56	149	202	221	206	227	79	238	234	215	188	137
Voorraad mutatie	136	135	43	- 8	- 22	- 22	- 19	25	- 37	- 36	- 16	14	37
1980													
Produktie	180	191	193	192	174	186	209	92	186	196	195	194	179
Afzet	103	140	195	193	175	196	182	66	194	189	173	124	87
Voorraad mutatie	77	51	- 2	- 1	- 1	- 10	27	26	- 8	7	- 22	70	92
1981													
Produktie	126	156	155	161	159	160	166	103	128	150	155	158	128
Afzet	71	121	121	184	184	170	172	99	167	175	149	137	67
Voorraad mutatie	55	35	34	- 23	- 25	- 10	- 6	4	- 39	- 25	6	21	61
1982													
Produktie	64	104	137	137	130	129	120	70	117	128	125	125	119*
Afzet	47	124	145	165	152	153	139	75	159	158	144	133	103
Voorraad mutatie	17	- 20	- 8	- 20	- 22	- 24	- 19	- 5	- 42	- 30	- 10	- 8	16

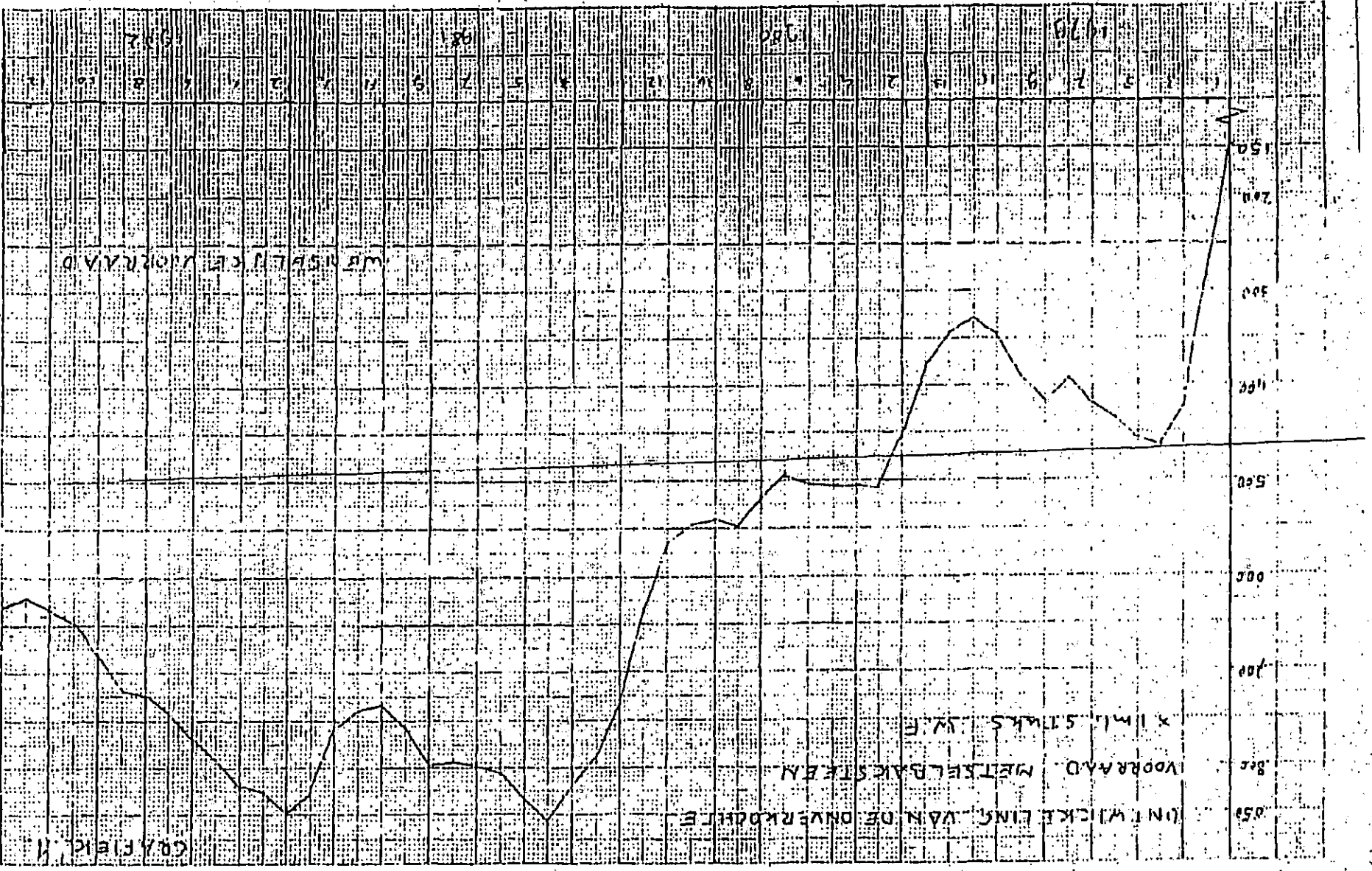
* raming.

Tabel 4. Personeelssterkte in de baksteenindustrie

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Prod. medewerkers	6.077	6.020	5.869	5.660	5.273	4.501	4.331	4.260
Overige	837	824	819	829	798	713	685	653
Totaal	6.914	6.844	6.688	6.489	6.071	5.214	5.016	4.913

Periode	1978		1979		1980		1981		1982	
	2	9	2	9	2	9	2	9	2	9*
Prod. medewerkers	4.144	4.065	4.026	3.973	3.930	3.915	3.735	3.501	2.977	2.600
Overige	653	648	642	650	640	647	635	604	528	500
Totaal	4.797	4.713	4.668	4.623	4.570	4.562	4.370	4.105	3.505	3.100

* raming



KVN B17

GRAFIEK 2.

PRIJSONTWIKKELING VAN BAKSTEEN

(prijs per 1000 stuks)

DEUR EZ. COEDC. KWERDE
BAKSTEENPILLEN

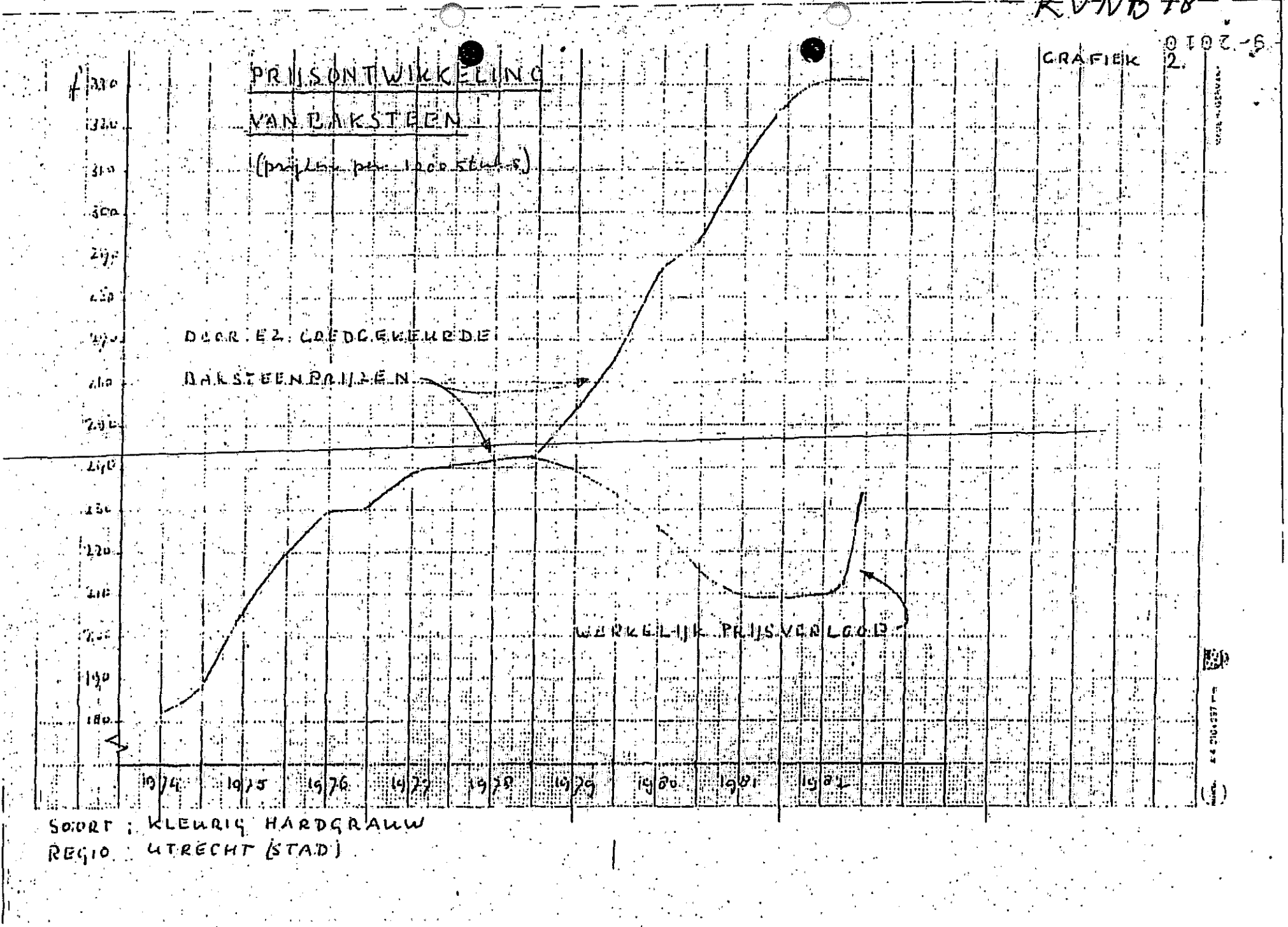
WERKELIJK PRIJSVERLOEG

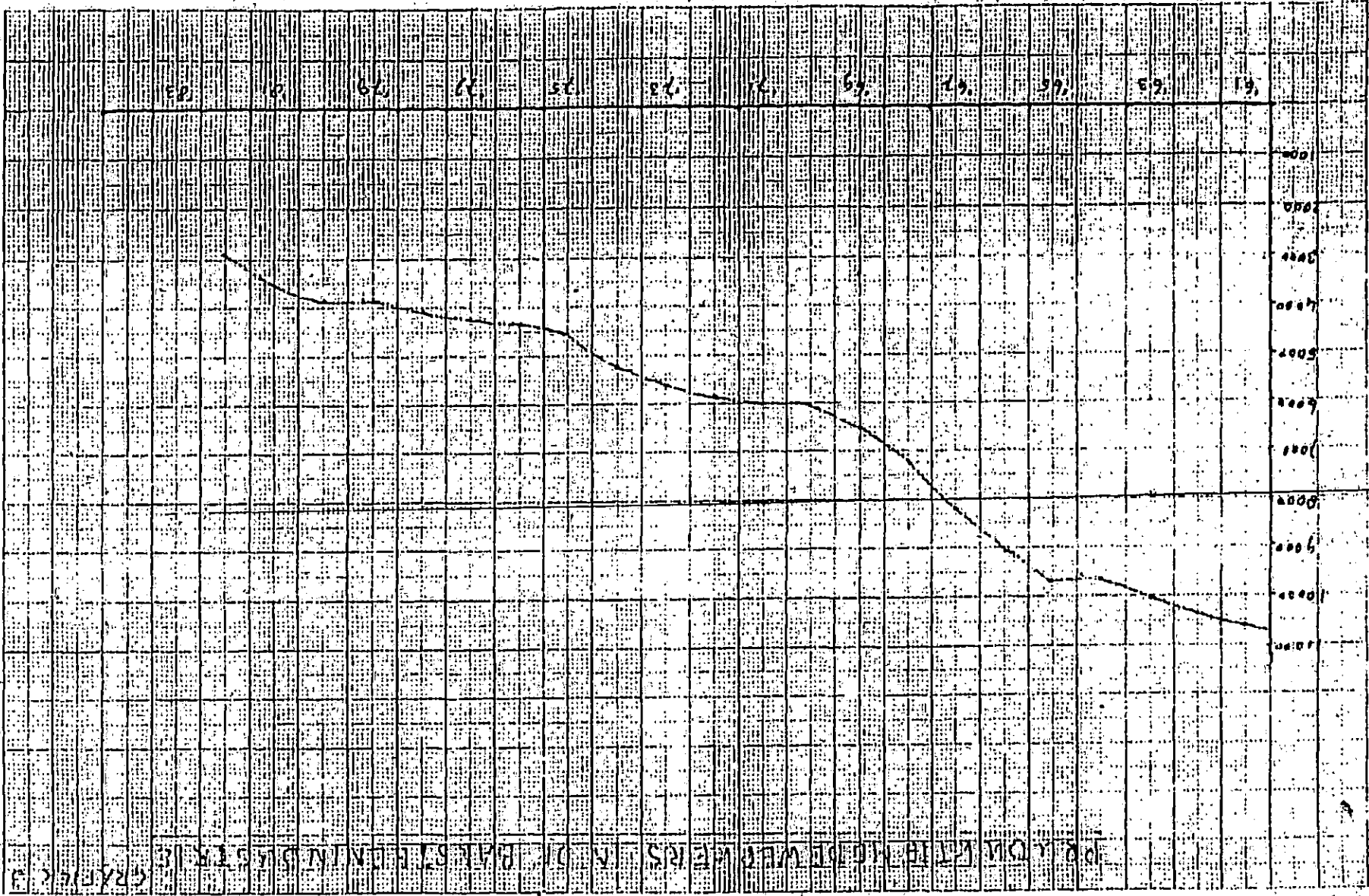
f 330
320
310
300
290
280
270
260
250
240
230
220
210
200
190
180

1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982

SOORT : KLEURIG HARDGRAUW
REGIO : UTRECHT (STAD)

44 2104337 mm





PRYON LITHOGRAPH CO. PRINTED IN U.S.A.

KVN 1819

V

Prijsindexcijfers van produkten van de nijverheid, afzet binnenland,
 producentenprijzen, 1975 = 100

	1980	1981	1982	1983							
				apr.	mei	juni	juli	aug.	sept.	okt.	nov.
bakstenen (totaal)	139	144	143	144	145	143	141	140	141	141	141
straatstenen	141	154	168	175	169	154	145	142	147	147	147
metzelstenen (machinaal)	144	147	145	146	147	146	144	143	143	143	143
metzelstenen (handvorm)	130	133	128	125	125	126	125	126	127	126	125
poreuze stenen	152	166	175	178	179	178	173	176	178	177	178

Bron: Mndstat. prijzen (CBS 83/3)

KVNB21

VI

Bouwmaterialen, indexcijfers van franco-werkprijzen, 1980 = 100*

	1981	1982	1982				1983		
			1e kw.	2e kw.	3e kw.	4e kw.	1e kw.	2e kw.	3e kw.
metsebakstenen (W.F.)	107	103	107	105	100	98	99	101	99

* groothandels-verkooprijzen, incl.:

- vrachtkosten
- kortingen
- marges

Bron: Mndstat. prijzen (CBS 84/2)

KVNB 22



Ministerie van Volkshuisvesting
en Ruimtelijke Ordening EN MILIEUBEHEER

Directie Bouwnijverheid

NOTA AAN: de heer Minister

afdeling : Bouweconomie

auteur

paraaf auteur	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf	medeparaaf
<i>M. J.</i>	hfd. BE	hfd. AZ							

afschrift aan: auteur
STAS, SG, PSG, BSG, DVEB, DEEZ,
U. 317, U 324

datum : 25 februari 1983

kenmerk : BE 83-15

toetsel : 2349

archief

onderwerp: Situatie in de Nederlandse baksteenindustrie.

samenvatting/conclusie:

In het najaar van 1982 werd door de vereniging "De Nederlandse Baksteenindustrie" een saneringsplan gelanceerd en ter beoordeling aan de leden voorgelegd. In DNB zijn een negentigtal fabrieken verenigd die goed zijn voor 95% van de nationale productie van metselbaksteen en keramische straatsteen.

Het saneringsplan voorzagt in een beperking van de gezamenlijke jaarproductie en een geleidelijke afbouw van de bestaande voorraad.

De regeling zou in vijf maatregelen voorzien:

- I Buiten gebruik stellen van een deel van de capaciteit.
- II Fixeren van de landelijke productie.
- III Verlichting van de voorraadruimte.
- IV Handel in productierechten.
- V Afstemmen van het aanbod op fluctuaties van de vraag.

De regeling zou per 1 januari 1983 in werking treden en eindigen op 31 december 1987 indien vóór 15 februari 1983 aan drie voorwaarden zou worden voldaan.

Hoewel het er aanvankelijk naar uitzag dat de regeling zou worden aanvaard door een voldoende aantal leden van DNB, bleek op het laatste moment dat deze voorwaarden voor een te groot aantal fabrikanten niet acceptabel waren.

ondertekening:

De Directeur Bouwnijverheid.

69/9020

Theoretisch is er nog een mogelijkheid dat alsnog overeenstemming wordt bereikt over een, eventueel aangepaste, regeling tijdens de Algemene Ledenvergadering van 25 februari a.s. Het bestuur van DNB acht de kans daarop echter uiterst klein.

De drie voorwaarden waren:

1. De gezamenlijke basisproductie (= som van de individuele producties van naar keuze 1979 of 1980), na uitkoop van deelnemers die bereid zijn de productie te staken, samen met de productie van niet-deelnemers, zal niet meer dan 1500 miljoen stuks baksteen omgerekend naar waalformaat (w.f.) per jaar bedragen.
2. Tenminste 85% van de niet-stilgelegde capaciteit moet aan de regeling deelnemen.
3. Er moet een bedrag beschikbaar komen van f 40 mln., bestemd voor uitkoop van stil te leggen capaciteit, bijeen te brengen door de overblijvende fabrikanten. (De Minister van Economische Zaken heeft zich bereid verklaard om voor de helft van dit bedrag een kredietgarantie te verlenen).

Op 15 februari j.l. bleek dat een aantal fabrikanten, met een gezamenlijke basisproductie van 600 miljoen stuks baksteen, niet bereid was aan de regeling deel te nemen en zich het recht voorbehield volop te blijven produceren. Daardoor kon niet op tijd aan de drie gestelde voorwaarden worden voldaan en is de saneringsregeling, althans voorlopig, van de baan.

De uitgebreide tekst van de regeling is als bijlage 1 aan deze nota toegevoegd.

In bijlage 2 is een korte schets gegeven van de situatie waarin de baksteenindustrie zich momenteel bevindt. In bijlage 3 zijn enkele statistische gegevens over de baksteenindustrie opgenomen.

K 413

Notitie aan:Van:

d.d. 27-3-1984

Betreft: Baksteenindustrie

Sinds 1981 zijn door de vereniging 'De Nederlandse Baksteenindustrie' meerdere pogingen gedaan om een produktiebeperkingsregeling tot stand te brengen. In verband hiermee zijn in de afgelopen jaren door van D.G. I enkele concept-regelingen ter beoordeling aan ons voorgelegd. Deze concept-regelingen, die theoretisch wel fraai waren en min of meer voldeden aan de mededingingspolitieke eis dat quota variabel en drijvend moeten zijn, hebben niet tot overeenstemming binnen de branche geleid.

Over de regeling die nu wel tot stand is gekomen hebben wij in eerste instantie via de pers vernomen. De regeling is van kracht per 1-1-1984. Bij de melding ervan is aangetekend dat "geprobeerd zal worden om vóór 1 januari 1985 overeenstemming te bereiken over te treffen maatregelen voor de langere termijn".

De regeling is zeer eenvoudig van opzet. Zij behelst de afspraak dat de deelnemers in 1984 niet meer metselbaksteen zullen produceren dan in 1983. Deze afspraak omvat 48 fabrieken en wordt aangevuld door een intentieverklaring van 14 Limburgse fabrieken, die dezelfde strekking heeft als de regeling. Volgens de melding zijn er dan nog 13 buitenstaanders.

Blijkens een artikel uit Cobouw d.d. 2 maart 1984 is er voorts binnen de branche overleg over de prijsvorming. Cobouw deelt enigszins cryptisch mee dat besloten is tot het op vrijwillige basis periodiek doorberekenen van kostprijsstijgingen, die 'dus' gelijktijdig door de gehele bedrijfstak zullen worden doorgevoerd.

Geconcludeerd kan worden dat de thans van kracht zijnde regeling een starre quoteringsregeling is (zowel de totale produktie als de produktie per deelnemer zijn gefixeerd). Aangezien het een kortlopende regeling is, die tot doel heeft de voorraden te verkleinen, is het de vraag of hier bezwaar tegen moet worden aangetekend. Beter lijkt het om, indien nodig, te bewerkstelligen dat op langere termijn de flexibiliteit terugkeert. Overigens is in het verleden gebleken dat regelingen in deze branche door de lage toetredingsdrempel niet lang stand houden.

Of er ten aanzien van de prijsvorming sprake is van mededingingsregelingen zal in het komend gesprek kunnen blijken.

7-9-2010

Archi . praxis : nach von M & F

gefühlt für Liedererwerb : M & F plus I

Ullrich / Wegschay nach Lj 09

Markus Prinzler & Co

Verslag van de bespreking d.d. 29 maart 1984 met de Nederlandse
Baksteenindustrie (D.N.B.) i.z. prijsherstel van de bakstenen.

Aanwezig van D.N.B.:

E.Z.:

(M&F)

De heer (D.N.B.) laat zich -vanwege drukke
 werkomstandigheden i.v.m. de overname van de "Verenigde Steen-
 fabrieken Groningen"- door verontschuldigen.
 Na een "cut-throat competition" in voorgaande jaren begint de
 baksteenindustrie weer wat op orde te komen. Dit wordt voor een
 groot gedeelte veroorzaakt door 't feit dat men voor 1984 pro-
 ductieafspraken (minder produktie dan afzet) heeft weten te ma-
 ken, met als gevolg: een verbetering van de voorraadpositie.
 Voor de jaren na 1984 is D.N.B. bezig te komen tot structurele
 prijsafspraken, zodat kostprijsverhogingen -in overleg met E.Z.-
 collectief doorberekend zullen kunnen worden.

Een en ander zou moeten geschieden d.m.v. het uitbrengen van prijs-
 adviezen aan de leden, o.b.v.

- a) een door een accountantskantoor jaarlijks uit te voeren "kos-
 ten-enquete"
- b) tussentijdse (per kwartaal) aanpassingen van enkele posten
 uit deze enquete (b.v. gas- en electriciteitstarieven welke
 per kwartaal worden vastgesteld).

Uitgangspunt voor deze adviesprijzen dient te zijn de gemiddelde
 kostprijs verhogingen van de verschillende bedrijven.

Bij de orderbevestiging zou dan gebruik gemaakt kunnen worden
 van een soort D.N.B.-clausule, waarin de prijsverhoging t.o.v.
 de afnemers gerechtvaardigd wordt. In de trant van: "de prij-
 zen zijn aangepast aan door D.N.B. gecalculerde kostprijsver-
 hogingen".

In het verleden hebben "soortgelijke" collectieve meldingen
 -o.b.v. een bedrijfsvergelijkende enquete- wél zo gemakkelijk
 gewerkt, aldus de

- E.Z. had maar één gesprekspartner;
- de prijsverhogingen werden opgenomen in de risicoregeling;

7-9-2010

- er heerste duidelijkheid in de branche.

Op een desbetreffende vraag van E.Z. wordt benadrukt dat naar de leden toe, het advies niet afdwingbaar is c.q. zal zijn.

Niettemin wordt van E.Z.-zijde de vraag opgeworpen, of de kostenenquête - op mededingingspolitieke gronden (collectief prijzenadvies in combinatie met produktieafspraken) - niet gehouden zou moeten worden bij het meest efficiënte bedrijf. Verweer van de in 't verleden is altijd gewerkt o.b.v. gemiddelden, bovendien gaat 't momenteel (ondanks de "wapenstilstand") nog steeds niet best in de sector; men verkeert nog steeds in een situatie van overproduktie:

(gewenste) normale voorraad:	+ 200 mln. stenen
voorraad per 31-12-1983	: 392 mln. stenen
huidige voorraadsituatie	: + 450 mln. stenen

Met betrekking tot de uiteindelijke versie van een eventuele mededingingsregeling (produktiebeperking, uitkoop) voor de jaren na 1984 wordt door E.Z. zinvol geacht, D.N.B. tussentijds contact te laten opnemen met M & F om te bezien of e.e.a. mededingingspolitiek acceptabel is. Dit blijkt veel moeilijkheden met zich mede te brengen, omdat in het verleden reeds is gebleken dat 't een "krachttoer" is 80-90% van de leden op een lijn te brengen, en er in dat proces om te komen tot een structurele regeling van alles kan veranderen.

De raagt zich af, of E.Z. een "brief van geen bezwa" zou kunnen afgeven t.a.v. de aan de leden - o.b.v. de enquêtecijfers - te geven prijsadviezen. Hierop wordt geantwoord dat e.e.a. niet los te zien is van de mededingingspolitieke kant.

Op verzoek van de wordt toegelicht in welk stadium de kostenenquête verkeert:

- de gehele industrie wordt - naar verwachting binnen 2 à 3 weken - met de eerste enquêteformulieren (over 1983) benaderd;

- rond mei/juni zullen de resultaten bekend zijn;
- vervolgens kan o.b.v. de verschillende prijsontwikkelingen de gemiddelde kostprijsverhoging worden berekend (dus incl. een stukje onderbezetting);
- als de gegevens van het tweede kwartaal (nieuwe gas- en elektriciteitsstarieven e.d.) meegenomen worden in de calculatie dan kan het eerste prijsverhogingsadvies omstreeks juli/augustus worden verwacht, welke aldus betrekking heeft op de kostprijsontwikkeling t/m de eerste twee kwartalen 1984 (de prijsverhogingen dienen te worden gelegd op alle niveaus - i.e. verschillende prijzen voor verschillende kwaliteiten, kleuren, etc. - zodat de verschillen gelijk blijven).

De afnemers van D.N.B. (w.o. de HIBIN) en de A.V.B.B. zijn over de plannen reeds geïnformeerd. Waarbij opgemerkt zij, dat de tussenhandel e.e.a. als "niet-onredelijk" aanvaardt.

Op de vraag of zich recentelijk prijsherstel heeft voorgedaan, deelt de afnemer het volgende mede:

	gemiddelde opbrengstprijzen (per 1000 stenen W.F.)			
	1980	1983	1e kw. 1984	2e kw. 1984
vormbak (machinaal)	262,69	200,74	208,35	210,31
strengpers	-	205,—	207,50	219,05
handvorm	-	-	263,—	281,—

Afgesproken wordt, dat de gegevens van de enquête (kostprijsontwikkeling, calculatie prijsverhogingsadvies, etc.) zo spoedig mogelijk aan de Directie Prijzen worden toegestuurd, zo mogelijk aangevuld met gegevens betreffende de "efficiency-graad" van groepen bedrijven.

P.S. Na afloop vraagt de afnemer zich af of in dit geval kostenenquête bij meest efficiënte bedrijf mededingingspolitiek noodzakelijk is. Hij zal dit binnen M & F nog bespreken.

Kopie van persbericht (telex)

als het gevolg van het proces van koude sanering in de baksteen-industrie zijn de afgelopen jaren meerdere baksteenfabrieken gesloten.

de vereniging de nederlandse baksteenindustrie (dnb) verwacht de komende jaren geen grote toename in de afzet van baksteen. op basis van die prognose is de afgelopen periode binnen de vereniging overeenstemming bereikt over maatregelen die de verhouding van vraag en aanbod beter op elkaar afstemmen.

het vermoeden dat er plannen waren om in de in 1982 - als gevolg van een faillissement - gesloten verenigde steenfabrieken groningen te middelstum, de productie weer te hervatten, werd dan ook als een grote bedreiging voor het enigszins hervonden marktevenwicht beschouwd. bovendien zou - gezien het, kapitaal-intensieve karakter van de vsg - het opstarten aanzienlijk minder werkgelegenheid opleveren, dan bij andere fabrieken als gevolg hiervan teniet zou worden gedaan.

een aantal noordelijke baksteenfabrikanten heeft onderzocht of het mogelijk zou zijn om in de vsg andere keramische produkten dan baksteen te vervaardigen. toen dit onderzoek negatief uitviel, heeft een groot aantal bij dnb aangesloten bedrijven besloten om de vsg aan te kopen. het besluit hiertoe is op 26 maart jl. door de curator en de rechter-commissaris aanvaard.

de bedrijven die thans eigenaar zijn van de vsg hebben geen plannen om de productie te hervatten. hierdoor zou overproductie ontstaan hetgeen het bereikte marktevenwicht wederom teniet zou doen.

de nadere details over de gezamenlijke financiering en het beheer van de vsg worden de komende weken uitgewerkt.

noot voor de redactie - niet voor publikatie:

voor nadere informatie kunt u zich richten tot drs.
keizer, telefoon 09309 - 9110

einde tekst

K VNB26

K O S T E N - E N Q U E T T E

over het jaar 1983, resp. (bij gebroken boekjaar)
1983/1984

Kosten (werkelijke bedragen conform uw
winst- en verliesrekening)

Lonen/salarissen "all-in"	f	—	—	—	—
Kleiverbruik : klei	+) —	—	—	—	—
bijbehorende transportkosten	+) —	—	—	—	—
Gasverbruik	—	—	—	—	—
Verbruik olie en/of kolen	—	—	—	—	—
Elektriciteitsverbruik	—	—	—	—	—
Toeslag-/hulpstoffen	—	—	—	—	—
● Onderhoud (excl. eigen lonen) waaronder materialen en/of werk door derden	—	—	—	—	—
Uitbestede produktie-werkzaamheden (b.v. transport naar pers etc.)	—	—	—	—	—
Verkoop- en afleveringskosten (excl. eigen lonen)	—	—	—	—	—
Overige kosten	—	—	—	—	—
	f	—	—	—	—
Rente (werkelijk betaald)	—	—	—	—	—
Afschrijvingen (fiscaal)	—	—	—	—	—
	f	—	—	—	—

● Netto produktie in 1000 WF:	Gem. opbrengstprijis per 1000 WF:
machinale steen WF	f — — — —
handvormsteen WF	f — — — —
straatsteen WF	f — — — —
Elektriciteitsverbruik kwh	
Gasverbruik m ³	
Aantal personeelsleden op loonlijst (direct en indirect samen, evt. omgerekend naar full-time)	

+) onderverdeling evt. taxeren

VERTROUWELIJK

KOSTENVERGELIJKING 1983

per 1000 WF

lonen/salarissen "all in"	69,79
kleiverbruik: klei	16,04
bijbeh. transportkosten	6,65
gasverbruik	65,67
verbruik olie en/of kolen	1,20
elektriciteitsverbruik	10,93
toeslag-/hulpstoffen	7,15
onderhoud	16,42
uitbestede produktie-werkzaamheden	2,78
verkoop- en afleveringskosten	7,19
overige kosten	13,38

	217,20
rente	9,75
afschrijvingen	26,05

	f 253.-
	=====
Gem. opbrengstprijs: machinale steen	f 201,35
handvormsteen	269,41
straatsteen	252,91
aantal personeelsleden per 1.000.000 WF:	1,438
	=====
elektriciteitsverbruik per 1.000.000 WF:	64,42 kWh
gasverbruik per 1.000.000 WF:	156,42 m ³
netto produktie (x 1000 WF)	
machinaal :	768.265
handvorm:	403.419
straatsteen:	9.176

TOTAAL	1.180.860

M I/31/84

Notitie aan:Van:

d. 27-3-1984

Betreft: Baksteenindustrie

Sinds 1981 zijn door de vereniging 'De Nederlandse Baksteen-industrie' meerdere pogingen gedaan om een produktiebepa-
kingsregeling tot stand te brengen. In verband hiermee zijn
in de afgelopen jaren door dhr. van D.G. I enkele
concept-regelingen ter beoordeling aan ons voorgelegd. Deze
concept-regelingen, die theoretisch wel fraai waren en min
of meer voldeden aan de mededingingspolitieke eis dat quota
variabel en drijvend moeten zijn, hebben niet tot overeenstem-
ming binnen de branche geleid.

Over de regeling die nu wel tot stand is gekomen hebben wij
in eerste instantie via de pers vernomen. De regeling is van
kracht per 1-1-1984. Bij de melding ervan is aangetekend dat
"geprobeerd zal worden om vóór 1 januari 1985 overeenstemming
te bereiken over te treffen maatregelen voor de langere
termijn".

De regeling is zeer eenvoudig van opzet. Zij behelst de af-
spraak dat de deelnemers in 1984 niet meer metselbaksteen
zullen produceren dan in 1983. Deze afspraak omvat 48 fabrieken
en wordt aangevuld door een intentieverklaring van 14 Limburgse
fabrieken, die dezelfde strekking heeft als de regeling.
Volgens de melding zijn er dan nog 13 buitenstaanders.
Blijkens een artikel uit Cobouw d.d. 2 maart 1984 is er voorts
binnen de branche overleg over de prijsvorming. Cobouw deelt
enigszins cryptisch mee dat besloten is tot het op vrijwillige
basis periodiek doorberekenen van kostprijsstijgingen, die 'dus'
gelijktijdig door de gehele bedrijfstak zullen worden doorge-
voerd.

bedankt!
gaarne aanvullen met
overleg van gepub over prijs-
regeling d.d. 28/3 met evh.
mededingingspolitieke gevolgen
daarvan
Bh

1914
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms

Einige Punkte:
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms
König ist das Programm und die inhaltliche Struktur des Programms

Notitie voor:Van: , d.d. 10-4-1984Betreft: Het gesprek met 'de Nederlandse Baksteenindustrie'
(DNB). (zie ook het verslag van

Kern van het gesprek vormde de vraag van de DNB of het mogelijk zal zijn dat E.Z. een 'brief van geen bezwaar' afgeeft voor de advies-prijsverhogingen die de DNB haar leden zal gaan geven. Naar ik heb begrepen is zo'n brief voor de branche vooral van belang omdat door E.Z. goedgekeurde prijsverhogingen door het Ministerie van VROM zonder meer worden geaccepteerd voor opname in de risicoregeling woningbouw. Dit zou inhouden dat deze verhogingen dan tussentijds bij lopende bouwprojecten aan de opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden, dit onafhankelijk van het feitelijk prijsverloop van baksteen op de markt.

Archt in het gesprek naar voren dat de aanwezigheid van een produktieregeling in de branche ertoe zou kunnen nopen om bij de beoordeling van de gevraagde prijsverhoging een strenger criterium toe te passen, en niet uit te gaan van een gemiddelde kostprijs doch van de kostprijs van het meest efficiënte bedrijf.

Met (DNB) is afgesproken dat men zich t.a.v. de te ontwerpen langere-termijn-produktieregeling rechtstreeks tot M.en F. zal wenden, zodat de communicatie niet meer via D.G. I behoeft te verlopen. Overigens deelde mee dat een toekomstige regeling zeker weer de -ook mededingingspolitiek gewenste- flexibiliteit zal moeten bezitten, omdat de branche een starre regeling niet accepteert.

Mededingingspolitiek commentaar

Geconstateerd moet worden dat de door de DNB vast te stellen adviesprijsverhogingen niet bindend zijn, dat de hoogte ervan ook niet direct gerelateerd kan worden aan het bestaan van

een produktieregeling, en dat er een bijzondere werking van uitgaat op de bouwkosten van reeds gestarte projecten. M.i. kan worden geconcludeerd dat een verantwoorde bepaling van de goed te keuren verhogingen een zaak is die tot de specifieke verantwoordelijkheid van Prijzen behoort.

Een andere kwestie is dat de ontwikkeling van het feitelijk prijsverloop mede een handvat kan bieden voor de beoordeling van produktieregelingen in de branche, aangezien prijs en aangeboden hoeveelheid op een markt niet los van elkaar kunnen worden gezien. Een stijgende prijs zou een indicatie kunnen zijn voor een te succesvolle produktiebeperking. Zo'n ontwikkeling kan echter voorkomen worden door voldoende flexibiliteit in de regeling aan te brengen.

M I/40/84

*Bedankt!
Jaarm bespreken.*Notitie voorVan: Dr:

, d.d. 10-4-1984

Betreft: Het gesprek met 'de Nederlandse Baksteenindustrie'
(DNB) (zie ook het verslag van

Kern van het gesprek vormde de vraag van de DNB of het mogelijk zal zijn dat E.Z. een 'brief van geen bezwaar' afgeeft voor de advies-prijsverhogingen die de DNB haar leden zal gaan geven. Naar ik heb begrepen is zo'n brief voor de branche vooral van belang omdat door E.Z. goedgekeurde prijsverhogingen door het Ministerie van VROM zonder meer worden geaccepteerd voor opname in de risicoregeling woningbouw. Dit zou inhouden dat deze verhogingen dan tussentijds bij lopende bouwprojecten aan de opdrachtgever in rekening gebracht kunnen worden, dit onafhankelijk van het feitelijk prijsverloop van baksteen op de markt.

bracht in het gesprek naar voren dat de aanwezigheid van een produktieregeling in de branche ertoe zou kunnen nopen om bij de beoordeling van de gevraagde prijsverhoging een strenger criterium toe te passen, en niet uit te gaan van een gemiddelde kostprijs doch van de kostprijs van het meest efficiënte bedrijf.

Met (DNB) is afgesproken dat men zich t.a.v. de te ontwerpen langere-termijn-produktieregeling rechtstreeks tot M.en F. zal wenden, zodat de communicatie niet meer via D.G. I behoeft te verlopen. Overigens deelde mee dat een toekomstige regeling zeker weer de -ook mededingingspolitiek gewenste- flexibiliteit zal moeten bezitten, omdat de branche een starre regeling niet accepteert.

Mededingingspolitiek commentaar

Geconstateerd moet worden dat de door de DNB vast te stellen adviesprijsverhogingen niet bindend zijn, dat de hoogte ervan ook niet direct gerelateerd kan worden aan het bestaan van

*Met uitbreiding
is wordt een
uniform gesepel
via risico fond.*

een produktieregeling, en dat er een bijzondere werking van uitgaat op de bouwkosten van reeds gestarte projecten. M.i. kan worden geconcludeerd dat een verantwoorde bepaling van de goed te keuren verhogingen een zaak is die tot de specifieke verantwoordelijkheid van Prijzen behoort.

Een andere kwestie is dat de ontwikkeling van het feitelijk prijsverloop mede een handvat kan bieden voor de beoordeling van produktieregelingen in de branche, aangezien prijs en aangeboden hoeveelheid op een markt niet los van elkaar kunnen worden gezien. Een stijgende prijs zou een indicatie kunnen zijn voor een te succesvolle produktiebeperking. Zo'n ontwikkeling kan echter voorkomen worden door voldoende flexibiliteit in de regeling aan te brengen.

*De conclusie van dit oordeel is eigenlyk
reeds laten rusten tot 1-1-1981. Dan zullen
ze mededingingspolitiek wel meer wat
bedenken. Van herten.*

*De prijsmutatie nu ter toetsing aan Dir. Pr.
overlaten.*

*Ik heb daar mijn bijdrage over. Alhoewel
de prijsmutatie regeling niet bindend is
wordt hy wel verwerkt in het reserves-fonds
en vindt de St in het goed. (Zie verslag
Bovendien met Dir. Pr. een brief van jaer
beantwoort opgeven terwijl het prijsniveau is afgeschaft.*

*Gaarne een bespreking of er geen nog
mogelyk is die tot een meer bevredigende
oplossing voert.*

202

KVNB31

208

EM/44/84

Notitie voor:

c.c.

Van:

d.d. 2-5-1984

Betreft: Metselbaksteen

1. Ter voorbereiding van de interne bespreking geef ik hierbij mijn voorlopige visie.

Voorafgaand aan de gestelde vraag die onder 4 aan de orde komt, het volgende.

Omdat mededingingsbeleid en prijsbeleid qua doelstelling wezenlijk van elkaar verschillen, dient allereerst de vraag te worden beantwoord tot welke directie een collectiviteit van ondernemers zich moet wenden wanneer ze zoals in casu met de overheid eens van gedachten wil wisselen over een wenselijk geachte al dan niet dwangmatig te realiseren prijsverhoging.

criterium voor de beantwoording van de vraag is ontegenzeggelijk de marktsituatie. Is er sprake van een neerwaartse druk op de prijzen dan is M.en F. de aangewezen directie. Zo niet dan hebben wij er althans geen boodschap aan.

2. Dat in de metselbaksteensector nog steeds sprake is van een neerwaartse druk lijdt geen twijfel. De verhouding kostprijzen/gerealiseerde prijzen is een duidelijk bewijs en bovendien hadden we in een tegenovergestelde situatie de quoteringsregeling niet moeten accepteren.

Conclusie uit het voorgaande is: de heren dienen te worden doorverwezen naar M.en F.. Tegenargument zou kunnen zijn: dat is een fraaie en moeilijk te weerleggen redenering, maar ook hier hebben we weer te maken met niet bindend overeengekomen verhogingen waartegen M.en F. geen wapen heeft en wanneer nu de ondernemers zelf bereid zijn om welke reden dan ook met Prijzen te overleggen, laat dat dan

gebeuren want mogelijk rolt er een geringere verhoging (zie hierna onder 4) uit dan zonder dat overleg het geval geweest zou zijn en dat is toch voor die directie en voor de verbruikers een plezierige zaak. Maar daartegenover kan weer gesteld worden dat dit kabinet het rendementsherstel van de ondernemingen wel heel erg hoog in haar vaandel heeft geschreven en dat het belang van die directie en dat van de verbruikers daarvoor moeten wijken.

3. Het antwoord op de vraag of ook in een structureel zieke sector rendementsherstel gewenst is lijkt ontkennend te moeten luiden, maar dan had aan het accepteren van de quoteringsregeling de voorwaarde van herstructurering moeten worden verbonden. Waarbij weer kan worden opgemerkt dat dat minder noodzakelijk is zolang de prijzen zich bewegen beneden de kostprijs van de meest efficiënte onderneming(en).

Dat M. en F. in casu geen wapen zou hebben is niet juist. Zodra het prijsniveau de laagste kostprijs heeft bereikt en de vraag- en aanbodverhoudingen (mededingingspolitiek) genormaliseerd zijn, kan geëist worden dat de quoteringsregeling wordt beëindigd.

4. Ons is gevraagd mee te denken met Prijzen over de aldaar gedane suggestie om slechts een verhoging toe te staan gelijk aan de kostenstijging van het meest efficiënte bedrijf. Niet duidelijk is of het de bedoeling is dat deze verhoging dan wordt opgeteld bij ieders individueel gerealiseerde verkoopprijs. Het kan haast niet anders. Dit betekent wel dat sommige ondernemers nog steeds geen hogere prijs zullen kunnen realiseren dan de kale kostprijs van het meest efficiënte bedrijf. Een beleidsbenadering die ik niet juist acht; zoals hierboven aangegeven is een optrekken tot aan het kale kostprijs niveau mededingingspolitiek aanvaardbaar en zijn individueel verdergaande beperkingen in strijd met de gedachte van het rendementsherstel.

Hoe het zij, de directie Prijzen komt een maatlat uit het mededingingsinstrumentarium lenen en vraagt tevens naar de gebruiksaanwijzing. Komt het doordat men geen eigen in het prijsbeleid passende beleidslijn weet te ontwikkelen (hoe dan bij de carryings?) of is er men zich van bewust in mededingingsland rond te wandelen? Nu is gastvrijheid een goede zaak en misschien moeten we ook hier schok-effecten vermijden, maar het moet toch ook voor betrokkenen eigenlijk een vreemde zaak zijn dat men, waar sprake is van twee kanten van eenzelfde medaille, van verschillende directies uitsluitel krijgt. Al moet ik toegeven dat het voor wat de quoteringsregeling betreft ook niet is gegaan zoals het moet.

Ma de risico-regeling woningbouw heb ik mij nog niet verdicht.

Aan

c.c.:

1. De notitie EM/44/84 inzake metselbaksteen vormt -naast de m.i. zeer terecht daarin aangesneden competentiekwestie- een gereede aanleiding ook andere puntjes op de i te zetten. Overigens is die competentiekwestie niet uitsluitend van belang i.v.m. de bescherming van het bureaucratisch territorium, maar naar mijn oordeel vooral i.v.m. de eenheid, kwaliteit en dus de geloofwaardigheid van het EZ-beleid.
2. Aanknopingspunt voor de puntjes op de i vind ik het mea culpa aan het eind van de notitie. Ik kan niet overzien in hoeverre die "slip" de beleidsvrijheid thans inperkt, maar dat neemt niet weg dat alsnog zou kunnen worden vastgesteld "hoe het (dus) zou moeten". De pijn zit hem, zo begrijp ik, in het ontbreken van een capaciteits- of structuurverbeteringsplan.
Een bekend probleem, denk ik, bij alle bestaande quoteringsregelingen, veroorzaakt door de reeds jaar en dag bestaande beleidsrichtlijnen voor quoteringsregelingen, die in feite gebaseerd zijn op de gedachte dat de problemen altijd van tijdelijke, i.c. conjuncturele aard zijn en het anders geen echt kwaad kan omdat er toch met flexibele quoten wordt gewerkt.
Zoals ik wel eens heb laten weten heb ik over het passende van die gepubliceerde beleidsrichtlijnen zo mijn bedenkingen, maar daar moet eventueel later maar eens op voort worden geborduurd.
- Overigens vraag ik me af of het verband tussen de beoogde prijsverhoging en de (formele) quoteringsregeling zo ver verwijderd is, dat de prijsverhoging opeens een informeel geval en dus ongrijpbaar voor mededingingsbeleid is.

- Een tweede overigens: bij wetsvoorstel OKR is het introduceren van het gentlemen's agreement niet gesneefd. Mag daaruit niet worden afgeleid dat "dus" g.a.'s onder de W.e.m. vallen? Al is natuurlijk fraaier om het uitdrukkelijk in de wet te vermelden, dan wel uit hoofde van Art. 1 lid 4 "even" een daartoe strekkende AMvB af te kondigen!
 - Hoe dit laatste ook zij: het construeren van samenspannend gedrag in het kader van een e.m.p. (à la Vihamij) lijkt mij in dit geval ook niet zo moeilijk en wel zo voor de hand te liggen. Waarmee de competentie van M. & F. ook afdoende zou zijn vastgesteld.
3. Nu de andere puntjes op de 1, waarbij ik de volgorde van de notitie EM/44/84 aanhoud.
- 3.1. Onder 1. zou ik eindigen met:
- "(....) dan is M. & F. in ieder geval de aangewezen directie. Zo niet dan hangt van de vormgeving van de overeenkomst af (of is het al zonder meer een m.d.r.?) of en hoe M. & F. erbij moet worden betrokken". Zie overigens ad 2. hierboven.
- 3.2. Bij 2. is mij niet duidelijk over welke kostprijzen/gerealiseerde prijzen het gaat.
- Bevatten de eerste nu wel of niet (toch) een vergoeding voor de kosten van de leegloop?
- Gaat het bij de laatste alleen om binnenlandse of toch ook om exportprijzen?
- Gelet op wat ik onder 2. schreef, komt de van pag. 1 naar pag. 2 overlopende passage m.i. ook in ander licht te staan. Zolang bovendien sprake is van een kartelregeling, kan ik de argumentatie inzake rendementsverbetering niet goed volgen.
- Zit die laatste er in, dan lijkt mij dat het sein het kartel te ontbinden en vervolgens de markt bij die rendementsverbetering zijn werk te laten doen.

- 3.3. Het juistgestelde komt weer keurig op z'n pootjes terecht in de eerste alinea onder 3. van de notitie EM/44/84.

Met een vraag blijf ik echter nog wel zitten bij de tweede alinea van die paragraaf. Moet eruit begrepen worden dat tot nu -en dan blijkbaar al geruime tijd- de prijs onder de laagste kostprijs zat? Wie financierde dat en hoeveel bedrijven sneefden inmiddels? Ik blijf het vreemd vinden dat kennelijk een quoteringsregeling bestaat met een prijsniveau onder de laagste kostprijs.

Dit slaat terug op het eind van de eerste alinea van de paragraaf. Indien prijzen zich -een tijdje- onder de laagste kostprijs bewegen, is er vanuit mededingingsoogpunt alle aanleiding te herstructureren. Het louter optrekken van de prijs tot niveau laagste kostprijs, zoals ook geformuleerd onder 4. van de notitie, vind ik beslist een te magere mededingingspolitieke benadering.

4. Voert e.e.a. niet tot de slotsom dat er in feite wel erg weinig relevante informatie beschikbaar is over de (problemen van de) sector en dat om die reden een mededingingspolitiek, maar ook een prijsbeleids-, oordeel voorlopig een grote slag in de lucht is?

KVNB 33

baksteen

92

PEPP / IEH III
nr: 1204 / D / 1826
Ingek. - 3 JULI 1984
Kl: -1.826.352
Retro:

vereniging de nederlandse
baksteenindustrie

Aan de Hoogedelgestrenge heer
Hoofd Directie Prijzen van het Ministerie
van Economische Zaken
Laan van N.O. Indië 123
2593 BM 's-GRAVENHAGE

de steeg (gem. rheden): 5 juli 1984
betreft: prijsverhoging metselbak-
steen 9.6.1984

uw ref: nr. NB 525
onze ref: HWJK/AV bijlage:

Zeer geachte heer

Bijgaand treft u aan een exemplaar van onze circulaire d.d.
heden aan alle baksteenfabrikanten.
Tevens doe ik u toekomen het resultaat van de kostenenquête
1983, zoals afgesproken bij ons gesprek van 28 maart jl.
Wij verzoeken u deze gegevens als zeer vertrouwelijk te
behandelen.

Zoals reeds in ons gesprek naar voren gebracht, zullen wij
het zeer op prijs stellen indien u ons schriftelijk bevestigt
geen bezwaar te hebben tegen een prijsverhoging ter grootte
van de door ons bekend gemaakte kostenstijging.

Met u is afgesproken dat wij hierover weer contact zullen
hebben.
Inmiddels verhljven wij.

hoogachtend,
Vereniging
De Nederlandse Baksteenindustrie

algemeen. sec.aris

Stichting Jeroen Baksteenindustrie

Dwars Teppena De Haag

Ookwep van de regehrig

*Minst e Lijnes
in D. Haag*

postbus 51
6994 ZH de steeg
hoofdstraat 8
6994 AE de steeg
(gem. rheden)
→ telefoon 08309-9110

postgiro 9550-79
bank amrobank n.v. rheden
rekeningnummer 43.87.92.254
postgiro bank 848700
telex: 45713 TCG

baksteenVereniging de nederlandse
baksteenindustrieVERTROUWELIJK

AAN ALLE BAKSTEENFABRIKANTEN

AAN DE DIRECTEUREN DER VERKOOPKANTOREN

Prijzen worden aangepast aan de kosten
ontwikkeling, zoals die periodiek door
DNB officieel wordt bekend gemaaktde steeg (gem. rheden): 5 juli 1984
betreft: kostenontwikkeling metsel-
baksteenuw ref: nr: NB 520
onze ref: HWJK/AV bijlage:

Geachte dames en heren,

In het kader van de DNB-prijsclausule (zie sticker) berichten
wij u hiermede dat de kostenstijging van de gebakken metsel-
steen (machinaal en handvorm) in het eerste halfjaar van 1984
heeft bedragen:f 11,61 per 1000 WFDeze kostenstijging tot en met 1 juli 1984 - dus inclusief
de gasprijsverhoging per die datum - bestaat uit de volgende
componenten:

	<u>stijging per 1000 WF</u>
loonkosten	f 1,06
kosten klei, toeslag- en hulpstoffen	- 0
bijkomende transportkosten	- -,18
energiekosten	- 10,37

	f 11,61

Volgens de kostenenquête over 1983 bedroeg in dat jaar de
gemiddelde kostprijs van de gebakken metselsteen (machinaal
en handvorm) f 253.- per 1000 WF.Rekening houdend met de kostenstijging in de eerste helft van
dit jaar bedroeg de gemiddelde kostprijs op 1 juli 1984 dus:

f 264,61 per 1000 WF.

Op 26 juni jl. hebben wij u de prijsthermometer met de resul-
taten over periode 5/mei 1984 toegezonden. Hieruit blijkt dat
de gemiddelde opbrengst van de afleveringen van gebakken met-
selsteen (machinaal en handvorm) in deze periode heeft bedragen:

f 246,61 per 1000 WF.

Het verschil tussen de gemiddelde kostprijs en de gemiddelde
opbrengstprijs bedraagt derhalve f 18.- per 1000 WF ten nadele

Z.O.Z.

postbus 51
6994 ZH de steeg
hoofdstraat 8
6994 AE de steeg
(gem. rheden)
telefoon 08309-9110postgiro 9550 79
bank: amrobank n.v. rheden
rekeningnummer 43.87.92.25
postgiro bank 848700
telax: 45713 TCG

van onze industrie.

De Hibin, het AVBB en de Commissies voor de Risicoregeling
zijn heden op de hoogte gesteld van de kostenstijging van de
metzelsteen in het eerste halfjaar van 1984.

Inmiddels verblijven wij,
Vereniging
De Nederlandse ~~ob~~steenindustrie

algemeen secretaris

M I/62/84

Notitie aan:

18/7

Van:

d.d. 17-7-1984

Betreft: Baksteenindustrie.

Naar aanleiding van bijgaande 'uitnodiging tot een gedachtenwisseling' lijkt het goed er even aan te herinneren dat de discussie over de baksteenindustrie binnen onze directie heeft geleid tot de conclusie dat met de directie Prijzen overleg gevoerd zou moeten worden over de vraag wie de aangewezen gesprekspartner moet zijn voor collectiviteiten van ondernemingen die over prijzen e.d. willen praten. In het geval van de baksteenindustrie bleek voor deze vraag met name van belang het gegeven dat voor dit jaar in de sector een produktiebeperkingsafpraak bestaat die m.i.v. 1 jan. 1985 wellicht opgevolgd gaat worden door een langlopendere quoteringsregeling; de prijsontwikkeling ~~kan~~ niet los worden gezien van deze afspraken. Bedoeld overleg zou op directieniveau plaatsvinden.

Met heb ik derhalve nog geen afspraak gemaakt.
 en hij wachten op een reactie onzerzijds.

F en ~~overleg~~
 daarover
 tussen dit p.
 en de baksteenindustrie kunnen

F en leggen de dit M.I. wellicht
 wordt op de praatde uitgangspunten
 die een meded. politieke bespreking
 mogelijk functioneren.

Als deze zaak niet kan wachten tot
 terugkijkt dan m.i.
 Dit p. mededelen dat de volgende
 zijn maatregelen de prijsontwikkeling
 moeten beoordelen, maar behoudende
 met mededelen dat de instem-
 ming met de prijsontwikkeling niet
 betekent dat geen mededelingen-
 politieke samenwerking prijsontwikkeling
 in quoteringregeling geen reden
 anderszels naar dat laatste zal plaats-
 vinden. Het is ook maar een de re-
 sultaten van de kostenenquête die
 bedoeld in brief van 5 juni maar dan
 onder de hulp nemen.

Geconcludeerd kan worden dat de thans van kracht zijnde regeling een starre quoteringsregeling is (zowel de totale produktie als de produktie per deelnemer zijn gefixeerd). Aangezien het een kortlopende regeling is, die tot doel heeft de voorraden te verkleinen, is het de vraag of hier bezwaar tegen moet worden aangetekend. Beter lijkt het om, indien nodig, te bewerkstelligen dat op langere termijn de flexibiliteit terugkeert. Overigens is in het verleden gebleken dat regelingen in deze branche door de lage toetredingsdrempel niet lang stand houden. Of er ten aanzien van de prijsvorming sprake is van mededingingsregelingen zal in het komend gesprek kunnen blijken:

*Waarom als de systemen over de
voorraden worden afgevoerd
aanleiding tot de drempel.*

Notitie aan:

van:

d. 19 november 1984

betreft: Verslag bespreking baksteenindustrie d.d. 15-11-1984.

Aanwezigen: als vertrouwensman voor de sector,

Ons werd verzocht op korte termijn commentaar te geven op een concept voor een produktiebepervingsovereenkomst voor de baksteenindustrie. De zaak kwam in een stroomversnelling doordat dezer dagen beslist moet worden over het uitkopen van twee ondernemingen; overeenstemming over de produktiebepervings wordt als voorwaarde gezien voor het slagen van die operatie.

Stand van zaken in de branche

De produktieregeling voor het lopende jaar heeft op het punt van voorraadbepervings effect gehad: het ziet er naar uit dat 1550 miljoen stenen worden afgezet bij een produktie van 1425 mln. De voorraad daalt daarmee naar plm. 300 mln. Van een ondersteuning van de prijzen is slechts in geringe mate sprake geweest en de laatste maanden valt er weer een tendens tot prijsdaling te constateren, zodat de kostenstijging voor 1984 niet geheel kan worden goedge maakt.

De huidige regeling is formeel een starre quoteringsregeling, maar in de praktijk is men toch enigszins flexibel geweest doordat er aan diverse bedrijven met nieuwe of vernieuwde installaties toestemming is verleend ten opzichte van 1984 hun produktie uit te breiden met in totaal 50 mln stenen per jaar.

(Hier is dit ruband Aka 2)

De nieuwe regeling

De nieuwe regeling moet voor twee jaren gaan gelden, met zo mogelijk een follow-up.

Doel is om de produktie op het niveau van 1984 te houden en daarmee de voorraden te doen slinken van 300 mln stenen nu tot 200 mln eind volgend jaar en 150 à 175 mln eind 1986. De totale produktie is nu zo'n 1425 mln, waarvan de bij de regeling aangeslotenen naar schatting 1200 à 1300 mln voor hun rekening nemen.

Uitkoop van capaciteit

Begin dit jaar is op ad hoc-basis door een aantal grote ondernemingen een stilgelegde fabriek uitgekocht. Ten behoeve van dit soort operaties is nu de 'Stichting gezonde baksteen-industrie' opgericht. Hierover is ons meegedeeld dat de stichting niet aan fondsvorming doet en geen verplichtingen voor ondernemers met zich meebrengt. Pas wanneer er zich een concreet geval van mogelijke uitkoop voordoet, gaat de stichting als juridisch kader functioneren en wordt gezocht naar financiële deelname voor die concrete uitkoop. Zoals gezegd doet zo'n geval zich op dit moment voor. Het betreft een capaciteit van ruim 50 mln stenen. Voor de financiering hebben zich bedrijven met een capaciteit van in totaal 1260 mln stenen aangemeld. Dit gezelschap is overigens niet exact gelijk aan dat van de quoteringsregeling.

Beoordeling

Als belangrijkste bezwaar kan tegen de regeling worden ingebracht het zo goed als ontbreken van flexibiliteit. De enig mogelijke veranderingen in de quotaverdeling zijn: een uitbreiding van de produktierechten voor 1986 met 20 mln stenen, en het verwijderen van overtollige capaciteit op basis van art. 1b van de regeling. Afsproken is dat door betrokkenen zal worden nagegaan of bij het bepaalde in art. 7 de mogelijkheid kan worden opgenomen om bij overschrijding een bepaalde marge van

het quotum bij dat van het jaar daarop te voegen. Van de mate van flexibiliteit zal afhangen of de regeling na 1985 mededingingspolitiek nog acceptabel zal zijn. Indien men niet tot aanpassing in bovenstaande zin bereid is en er dus over de totale looptijd van de regeling geen flexibiliteit ten aanzien van de quota wordt ingebouwd, zal de regeling hoogstens voor één jaar (1985) een akkoord kunnen krijgen en zullen de regeling alsmede de quota opnieuw beoordeeld worden vóór het jaar 1986. Afgesproken is dat door middel van halfjaarlijkse gesprekken het functioneren van de regeling gevolgd zal worden.

Voorts is er door ons op aangedrongen dat art. 1c geschrapt zal worden, dit in verband met vermoedelijke strijd met het EEG-verdrag. Dit zal door de vertrouwensman worden voorgesteld.

Het lijkt wenselijk om deze afspraken, nadat de regeling van kracht is geworden en is aangemeld, schriftelijk te bevestigen.

KVNB37

BUREAU G.J. TEPPEMA B.V.
ECONOMISCHE ADVISEURS

DEN HAAG TELEFOON 070-245433 AMSTERDAM TELEFOON 020-482711

B/WM

Den Haag, 27 november 1984

Ministerie van Economische Zaken
Directie Mededingingen en Fusies
Afdeling Mededinging I
r.a.v. de weledelgeleerde heer

Bezuidenhoutseweg 95
2594 AK DEN HAAG

PORIMF	
Nr.:	1284/II/981
Ingek.	29 NOV. 1984
Kl.:	
Retro:	1284/II/153

1284/II/57

Geschte

Betreft: Productiebeperking van de Nederlandse baksteenindustrie

Allereerst wil ik nogmaals mijn waardering tot uitdrukking brengen voor het feit, dat u met uw collega's bereid was mij op 15 november jl. te ontvangen en heel concreet een mogelijke regeling voor de Nederlandse baksteenindustrie te bespreken. Dezelfde avond heeft, zoals u wellicht uit verschillende perscommunicés heeft vernomen, een groot deel van de producenten van baksteen de met u besproken productiebeperkingsregeling voor de jaren 1985/1986 ondertekend. Een kopie van de niteindelijke tekst van de overeenkomst gelieve u bijgaand aan te treffen.

In aansluiting op deze regeling is vervolgens de groep Limburg bereid gevonden zichzelf vrijwillig eveneens enige beperking qua productie op te leggen. In concreto hebben deze fabrikanten verklaart er zorg voor te dragen dat er niet meer geproduceerd zal worden dan dat feitelijk afgezet kan worden. Een kopie van deze verklaring treft u eveneens bijgaand aan.

Zoals aan u op 15 november jl. is toegezegd zullen wij gaarne twee maal per jaar met u nader overleggen omtrent het functioneren van de regeling en de ontwikkelingen op de markt van metselbaksteen. In dit verband zullen wij medio 1985 met u contact opnemen waarbij uiteraard ook aan de orde kan komen het al dan niet gefunctioneerd hebben van de regeling die voor 1984 gegolden heeft.

Met vriendelijke groeten,

hoogachtend,

Directeur

Bijlagen.

c.c.

15.11.84VERKLARING LIMBURGSE BAKSTEENINDUSTRIE

Ondergetekenden verklaren hierbij:

1. in de afgelopen jaren hun produkties te hebben aangepast aan de afzetmogelijkheden.
2. dat dit proces van afstemmen van produktie op afzet ten doel had de voorraden op een aanvaardbaar peil te houden en daardoor het prijsniveau niet aan te tasten.
3. dat het door hen meedoen aan de produktie-afspraken 1985 respectievelijk 1986 die hetzelfde doel hebben, daarom niet strikt noodzakelijk is.
4. DAT ZE DEZE PRODUKTIE-AFSPRAKEN VOLLEDIG ZULLEN ONDERSTEUNEN DOOR OP GEEN ENKELE WIJZE PRIJSBEDERF TE BEVORDEREN OF IN DE HAND TE WERKEN.
5. DAT ZE HUN PRODUKTIES DAAROM ALLEEN EN ZO VER ZULLEN VERGROTEN IN 1985 RESPECTIEVELIJK 1986 INDIEN EN VOORZOVER ER GROTERE AFZET IS GEREALISEERD VOOR HUN PRODUKTEN.
6. een verklaring van een register-accountant inzake hun produktie metselbakstenen in 1984 respectievelijk 1985 respectievelijk 1986 binnen 3 maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar te zullen toesturen aan de vertrouwensman, alsmede binnen 3 maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar aan de vertrouwensman te zullen toesturen een verklaring van een register-accountant inzake hun eindvoorraad (gereed produkt) op 31.12.84 resp. 31.12.1986.
7. er mee akkoord te zijn dat hun eindvoorraad op 31 december 1986 maximaal 1½ % groter mag zijn dan op 31 december 1984 of maximaal 30% van de produktie 1984 mag bedragen en dat bij overschrijding hiervan een boete verschuldigd is van f 100.- per duizend waalformaat van de overschrijding aan een door de vertrouwensman aan te wijzen fonds.

Naam fabriek:

Handtekening:

VERKLARING

De ondergetekende(n):

(naam (rechts-)persoon)
(contactadres)
(plaatsnaam)

Indien de (rechts)persoon in een groep is verbonden met een andere (rechts)persoon, dienen hieronder afzonderlijk te worden vermeld de namen en adressen van de houdstermaatschappijen en van alle andere groepsmaatschappijen resp. werkmaatschappijen.

1. (naam houdstermij.)
(contactadres)
(plaatsnaam)

Namen overige groepsmaatschappijen resp. werkmaatschappijen:

2. (naam)
(contactadres)
(plaatsnaam)

3.

In aanmerking nemende:

- de thans geldende produktieregeling voor metselbaksteen, welke produktieregeling op 31 december 1984 afloopt;
- de noodzaak ook voor de periode daarna een produktieregeling te treffen om aldus te komen tot een verantwoorde prijsstelling op de Nederlandse markt;

verklaart/verklaren hierbij:

- 1.a in 1985 respectievelijk 1986 niet meer metselbaksteen te zullen produceren dan miljoen resp. miljoen stuks, verder te noemen zijn produktierechten. Wanneer er sprake is van een groep worden met "zijn produktierechten" bedoeld de gezamenlijke produktierechten van de gehele groep. Onder metselbaksteen wordt hier verstaan alle uit klei of leem gebakken metselstenen, omgerekend naar waalformaat, onverschillig van welk type, soort of maat (derhalve ook de zogenaamde strippen), echter met uitzondering van stenen waarvoor door toevoeging van uitbrandstoffen aan de grondstof de schijnbare volumieke massa van de scherf lager is dan 1400 kg/m³.
- 1.b te aanvaarden dat indien zijn produktierecht over 1985 respectievelijk over 1986 hoger is dan dat van 1984 en dit extra produktierecht (claim) in enig jaar niet of niet volledig benut wordt, zijn claim in het daaropvolgende jaar automatisch verlaagd wordt met 50% van het niet benutte gedeelte van de claim, tenzij dit niet-benutten een gevolg is van ten genoegen van de vertrouwensman als bedoeld in art. 2 aantoonbare investeringen of externe factoren.
2. ermee bekend en accoord te zijn:
 - a. dat de vertrouwensman in een vergadering van ondertekenaars van deze verklaring waar tenminste 3/4 van de ondertekenaars aanwezig of vertegenwoordigd zijn met minimaal 2/3 meerderheid van stemmen wordt benoemd.
 - b. dat indien aan voormelde quorum-eis niet wordt voldaan alsdan binnen 20 dagen daarna een nieuwe vergadering bijeen wordt geroepen en wordt gehouden, waarin de vertrouwensman kan worden benoemd zonder dat aan deze quorum-eis hoeft te worden voldaan.
 - c. te aanvaarden dat de vertrouwensman op dezelfde wijze wordt ontslagen als hij kan worden benoemd.
 - d. dat de in dit artikel bedoelde vergaderingen van ondertekenaars door DNB wordt bijeengeroepen.
3. van zijn verplichtingen ontslagen te zijn zodra in een vergadering, waar tenminste 3/4 van de ondertekenaars aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met minimaal 2/3 meerderheid van stemmen wordt besloten dat de produktie-afspraken niet meer gelden.

4. ermee bekend en accoord te zijn dat als aan het sub 3 vereiste quorum niet wordt voldaan, door de vertrouwensman een nieuwe vergadering bijeen wordt geroepen waarin met minimaal 2/3 meerderheid van de ter vergadering aanwezige/vertegenwoordigde stemmen het sub 3 genoemde besluit kan worden genomen.
5. ermee bekend en accoord te zijn dat iedere ondertekenaar in de hierboven bedoelde vergadering een stem heeft, vermeerderd met een stem voor iedere vijf miljoen produktie die die ondertekenaar als recht heeft verkregen voor 1985. Bij de vaststelling van de produktie van een ondertekenaar voor het bepalen van de stemmen, wordt deze naar boven afgerond op eenheden van vijf miljoen.
6. een verklaring van een registeraccountant inzake zijn produktie metselbakstenen in 1985 resp. 1986, binnen drie maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar, toe te sturen aan de vertrouwensman en ermee bekend en accoord te zijn dat als hij in gebreke blijft, de vertrouwensman zelf de betreffende produktie(s) zal vaststellen.
7. ermee bekend en accoord te zijn, dat bij overschrijding van de volgens de produktie-afspraken maximaal toegestane produktie in het kalenderjaar 1985 of 1986, aan de vertrouwensman een boete wordt verbeurd van f 100,- per duizend waalformaat waarmede het maximum wordt overschreden, en dat de vertrouwensman de gefinde boetes onderbrengt in een apart fonds, waarvan de bestemming zal worden bepaald door een, door de vertrouwensman bijeen te roepen vergadering van ondertekenaars, met gewone meerderheid van stemmen. Indien in 1985 de overschrijding van het produktierecht niet meer bedraagt dan 1,5%, dan kan in plaats van een boetebetaling deze overschrijding door de betreffende ondertekenaar ook in mindering worden gebracht op het produktierecht voor 1986.
8. in 1985 (en volgende jaren) deel te zullen nemen aan het overleg teneinde te komen tot een verlenging van deze produktieregeling voor 1987 (en een volgende jaar).
9. bereid te zijn indien de totale afzet van metselbakstenen in enige 12-maandelijke periode mocht dalen tot beneden 1.500 miljoen stenen per jaar, deel te nemen aan het overleg over een verdere produktiebeperving c.q. in serieuze overweging te nemen om mee te werken aan een uitskoop van produktierechten teneinde de gezamenlijke produktierechten in overeenstemming te brengen met de gezamenlijke afzet.
10. deel te zullen nemen aan het overleg terzake van prijsherstel van metselbaksteen.

- 11. ermee bekend en accoord te zijn, dat wanneer er sprake is van een groep, de groep als één ondergetekende geldt en dat iedere (rechts)persoon die tot de groep behoort, hoofdelijk aansprakelijk is voor de nakoming van alle verplichtingen, die voor (rechts)personen van de groep uit deze verklaring voortvloeien.
- 12. ermee bekend en accoord te zijn, dat bij overdracht of ingebruikgeving van een door hem geëxploiteerde produktie-eenheid aan een ander, de door deze produktie-eenheid geproduceerde metselbakstenen gerekend worden tot zijn eigen produktie.
- 13. dat bovenstaande verplichtingen door de ondergetekenden worden aangegaan onder de voorwaarde dat voor 16 november 1984 tot deze regeling is toegetreden een zodanig aantal fabrikanten, die gezamenlijk tenminste 1000 miljoen stuks w.f. produktierechten hebben, en onder de voorwaarde, dat de uitkoopregeling als bedoeld in de overeenkomst van 12 november 1984 totstandkomt.

Ondergetekende(n),
 (handtekening van de statutair tot deze verklaring bevoegde(n))

1.

2.

.....1984

KVNB 39

95



Ministerie van Economische Zaken

Bureau G.J. Teppema B.V.,
t.a.v. d
Benoordenhoutseweg 44,
2509 LP Den Haag.

09. JAN 1985

POR/MF/M I
1284/II/981

's-Gravenhage,
Dir.-Gen./Hfd. Afd.
Kenmerk
Doorkiesnummer (070)

Onderwerp

produktiebeperking baksteenindustrie.

Naar aanleiding van Uw brief van 27 november jl. en in aansluiting op het gesprek dat wij op 15 november jl. met U voerden bevestig ik U hiermee het volgende.

De produktiebeperkingsregeling van de Nederlandse baksteenindustrie die U ons ter beoordeling voorlegde is te beschouwen als een mededingingsregeling in de zin van de Wet economische mededinging. De regeling mist met betrekking tot de verdeling van de toekomstige produktiequota de flexibiliteit die in het algemeen vanuit het mededingingsbeleid noodzakelijk wordt geacht. Wij deelden U dan ook mede dat de regeling in zijn huidige vorm slechts voor de periode van een jaar geen bezwaar zou ontmoeten en dat bij de beoordeling van deze regeling voorzover van kracht zijnd na 1985 en van eventuele erop volgende regelingen met name de mate van flexibiliteit in de quotaverdeling een belangrijke rol zal spelen.

Adres:
Benoordenhoutseweg 30

Postadres:
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon
(070) 78 89 11

Telegramadres
ecza gv

Telex
31099 ecza nl

~~Shipping list from [unclear]~~
~~in [unclear] [unclear]~~

1931
p 222 44
81 241 01
81 263 80

part on left
entirely
pedestal - bar by
concord

City [unclear] and
apartment 7 [unclear]
Averall Republic [unclear]
27645
List on [unclear] in [unclear]
in [unclear] right
in [unclear]

West [unclear]
[unclear] [unclear]
Janet + St B H
↓
[unclear] [unclear] are
↓
[unclear]

7-9-2011

**Ministerie van Economische Zaken**

Voorts maak ik U er op attent dat voor het voldoen aan de meldingsplicht ex art. 2 van de Wet economische mededinging een mededingingsregeling gemeld moet worden door middel van het hiervoor bestemde meldingsformulier. Dit formulier treft U hierbij in tweevoud aan. Ik verzoek U om ze ingevuld aan mij te retourneren.

HET HOOFD VAN DE AFDELING
MEDEDINGING/ I,

7-9-2010

Aan:

DIRECTIE MEDEDINGING EN FUSIES

Bezuigenhoutseweg 95

Kamer 14

Tel.: 798911, tst. 6873

KVNB 40

7-9-2010

BUREAU G.J. TEPPEMA B.V.
ECONOMISCHE ADVISEURS

DEN HAAG TELEFOON 070-454200 AMSTERDAM TELEFOON 020-453211

264251

POR/MF
Nr.: 1285/II/118.
Ingek. 30 JAN. 1985
Kl.:
Retro: 1284/II/981

VERTROUWELIJK

Ministerie van Economische Zaken
Afdeling Mededinging I
t.a.v.
Postbus 20101
2500 EC 's-GRAVENHAGE

Def 5/10/87

Amsterdam, 29 januari 1985

EXT/CR

Geachte

Hierbij doen wij u toekomen de aanmelding van de mededingingsregeling 1985/1986 betreffende de Nederlandse baksteenindustrie.

Hoogachtend,
Bureau G.J. Teppema BV

Bijlagen



**Ministerie van Economische Zaken
Uitvoering Wet Economische Mededinging**

Formulier van Mededeling van Mededingingsregelingen ¹⁾

Handwritten signature and date: 10/1/85

- 1a. Welke naam draagt de mededingingsregeling?
- 1b. Welke rechtsvorm heeft zij? (Hierbij vermelden b.v. overeenkomst, bindend verenigingsbesluit, etc.)
- 1c. Is de regeling schriftelijk aangegeven of vastgelegd? (Zo ja, drie afschriften van de mededingingsregeling bijvoegen; zo nee, een opgave in drievoud bijvoegen van de zakelijke inhoud van de regeling).

- a. Verklaring
- b. Bindende verklaring
- c. Ja, zie bijlage

POR/MF	
No: 1285/II/118	
Ingek. 3-0 JAN. 1985	
Kl.:	
Retro: 10/1/1985	

- 2. Welk karakter heeft de mededingingsregeling? (Hierbij vermelden b.v. prijsregeling, leverings- en betalingsvoorwaarden, productiequotering, afzetquotering, etc.)

Productiequotering

Ontvangen ten Departemente van Economische Zaken op 3-0 JAN. 1985
De registratie van een mededingingsregeling houdt geen goedkeuring van de inhoud van deze regeling in.

BUREAU REGISTRATIE
MEDEDINGING EN
FUSIEAANGELEGENHEDEN

- 3. Op welke goederen of diensten heeft de mededingingsregeling betrekking?

Metselbaksteen

- 4a. Wanneer is de mededingingsregeling tot stand gebracht?
- 4b. Wanneer treedt zij in werking?
- 4c. Tot wanneer is zij van kracht?

- a. 16 november 1984
- b. 1 januari 1985
- c. 31 december 1986

- 5. Welke zijn de namen en adressen van uitvoerende organen, c.q. van verantwoordelijke of leidende personen?

Vertrouwensman:

directeur Bureau G.J. Teppema BV
Van Boshuizenstraat 12
1083 BA AMSTERDAM

Burggraafstraat 20
6525 XX NIJMEGEN

¹⁾ Bij dit formulier behoort een toelichting op de mededelingsplicht.

6

Welke zijn de namen en adressen van de bij de mededingingsregeling aangesloten Nederlandse ondernemingen? (Indien bij de mededingingsregeling meer dan 20 Nederlandse ondernemingen zijn betrokken, behoeft slechts het aantal te worden opgegeven).

30

7

Welke zijn de namen en adressen van de bij de mededingingsregeling aangesloten buitenlandse ondernemingen? (Indien bij de mededingingsregeling meer dan 20 buitenlandse ondernemingen zijn betrokken, behoeft slechts het aantal te worden opgegeven).

n.v.t.

8

Welke zijn de namen en adressen der buitenstaanders?
(Indien er meer dan 20 buitenstaanders zijn, behoeft slechts het aantal te worden opgegeven. Mocht dit niet nauwkeurig bekend zijn, zo mogelijk een geschat cijfer opgeven).

25

9

Hoe groot was de totale omzet (per product of groep van producten) in het laatste kalender- of boekjaar?

a. Van de aangeslotenen?

a. + f 320 miljoen

b. Van de buitenstaanders?

b. + f 40 miljoen

(Indien de omzet niet nauwkeurig bekend is, zo mogelijk geschatte cijfers opgeven).

10

Welke verdere bijzonderheden kunt U mededelen, die tot een goed begrip van de mededingingsregeling kunnen dienen?

Door deze produktiequotering wordt getracht de in de afgelopen jaren ontstane enorme discrepantie tussen vraag en aanbod van metselbaksteen op de Nederlandse markt op te heffen met als doel te komen tot gezonde concurrentieverhoudingen.

11

Welke is de naam en het adres van de ondergetekende en in welke hoedanigheid ondertakent hij?

Een vertrouwensman:

directeur Bureau G.J. Teppema BV
Van Boshuizenstraat 12
1083 BA AMSTERDAM

12

Hoeveel en welke, bijleggen zijn bijgevoegd?

3, verklaring

Amsterdam

29 januari

85

19

Ondertekening

VERKLARING

De ondergetekende(n):

(naam (rechts-)persoon)
(contactadres)
(plaatsnaam)

Indien de (rechts)persoon in een groep is verbonden met een andere (rechts)persoon, dienen hieronder afzonderlijk te worden vermeld de namen en adressen van de houdstermaatschappijen en van alle andere groepsmaatschappijen resp. werkmaatschappijen.

1. (naam houdstermij.)
(contactadres)
(plaatsnaam)

Namen overige groepsmaatschappijen resp. werkmaatschappijen:

2. (naam)
(contactadres)
(plaatsnaam)

3.

Ontvangen ten Departemente van
Economische Zaken op 30 JAN. 1985
De registratie van een mededingingsregeling
houdt geen goedkeuring van de inhoud van
deze regeling in.

BUREAU REGISTRATIE
MEDEDINGING EN
RUSIEAANGELEGENHEDEN

In aanmerking nemende:

- de thans geldende produktieregeling voor metselbaksteen, welke produktieregeling op 31 december 1984 afloopt;
- de noodzaak ook voor de periode daarna een produktieregeling te treffen om aldus te komen tot een verantwoorde prijsstelling op de Nederlandse markt;

verklaart/verklaren hierbij:

1.a in 1985 respectievelijk 1986 niet meer metselbaksteen te zullen produceren dan miljoen resp. miljoen stuks, verder te noemen zijn produktierechten. Wanneer er sprake is van een groep worden met "zijn produktierechten" bedoeld de gezamenlijke produktierechten van de gehele groep. Onder metselbaksteen wordt hier verstaan alle uit klei of leem gebakken metselstenen, omgerekend naar waalformaat, onverschillig van welk type, soort of maat (derhalve ook de zogenaamde strippen), echter met uitzondering van stenen waarvoor door toevoeging van uitbrandstoffen aan de grondstof de schijnbare volumieke massa van de scherf lager is dan 1400 kg/m³.

1.b te aanvaarden dat indien zijn produktierecht over 1985 respectievelijk over 1986 hoger is dan dat van 1984 en dit extra produktierecht (claim) in enig jaar niet of niet volledig benut wordt, zijn claim in het daaropvolgende jaar automatisch verlaagd wordt met 50% van het niet benutte gedeelte van de claim, tenzij dit niet-benutten een gevolg is van ten genoegen van de vertrouwensman als bedoeld in art. 2 aantoonbare investeringen of externe factoren.

2. ermee bekend en accoord te zijn:

- a. dat de vertrouwensman in een vergadering van ondertekenaars van deze verklaring waar tenminste 3/4 van de ondertekenaars aanwezig of vertegenwoordigd zijn met minimaal 2/3 meerderheid van stemmen wordt benoemd.
- b. dat indien aan voormelde quorum-eis niet wordt voldaan alsdan binnen 20 dagen daarna een nieuwe vergadering bijeen wordt geroepen en wordt gehouden, waarin de vertrouwensman kan worden benoemd zonder dat aan deze quorum-eis hoeft te worden voldaan.
- c. te aanvaarden dat de vertrouwensman op dezelfde wijze wordt ontslagen als hij kan worden benoemd.
- d. dat de in dit artikel bedoelde vergaderingen van ondertekenaars door DNB wordt bijeengeroepen.

3. van zijn verplichtingen ontslagen te zijn zodra in een vergadering, waar tenminste 3/4 van de ondertekenaars aanwezig of vertegenwoordigd zijn, met minimaal 2/3 meerderheid van stemmen wordt besloten dat de productie-afspraken niet meer gelden.

4. ermee bekend en accoord te zijn dat als aan het sub 3 vereiste quorum niet wordt voldaan, door de vertrouwensman een nieuwe vergadering bijeen wordt geroepen waarin met minimaal 2/3 meerderheid van de ter vergadering aanwezige/vertegenwoordigde stemmen het sub 3 genoemde besluit kan worden genomen.
5. ermee bekend en accoord te zijn dat iedere ondertekenaar in de hierboven bedoelde vergadering een stem heeft, vermeerderd met een stem voor iedere vijf miljoen produktie die die ondertekenaar als recht heeft verkregen voor 1985. Bij de vaststelling van de produktie van een ondertekenaar voor het bepalen van de stemmen, wordt deze naar boven afgerond op eenheden van vijf miljoen.
6. een verklaring van een registeraccountant inzake zijn produktie metselbakstenen in 1985 resp. 1986, binnen drie maanden na afloop van het betreffende kalenderjaar, toe te sturen aan de vertrouwensman en ermee bekend en accoord te zijn dat als hij in gebreke blijft, de vertrouwensman zelf de betreffende produktie(s) zal vaststellen.
7. ermee bekend en accoord te zijn, dat bij overschrijding van de volgens de produktie-afspraken maximaal toegestane produktie in het kalenderjaar 1985 of 1986, aan de vertrouwensman een boete wordt verbeurd van f 100,- per duizend waalformaat waarmede het maximum wordt overschreden, en dat de vertrouwensman de geïnde boetes onderbrengt in een apart fonds, waarvan de bestemming zal worden bepaald door een, door de vertrouwensman bijeen te roepen vergadering van ondertekenaars, met gewone meerderheid van stemmen. Indien in 1985 de overschrijding van het produktierecht niet meer bedraagt dan 1,5%, dan kan in plaats van een boetebetaling deze overschrijding door de betreffende ondertekenaar ook in mindering worden gebracht op het produktierecht voor 1986.
8. in 1985 (en volgende jaren) deel te zullen nemen aan het overleg teneinde te komen tot een verlenging van deze produktieregeling voor 1987 (en een volgende jaar).
9. bereid te zijn indien de totale afzet van metselbakstenen in enige 12-maandelijkse periode mocht dalen tot beneden 1.500 miljoen stenen per jaar, deel te nemen aan het overleg over een verdere produktiebepierking c.q. in serieuze overweging te nemen om mee te werken aan een uitkoop van produktierechten teneinde de gezamenlijke produktierechten in overeenstemming te brengen met de gezamenlijke afzet.
10. deel te zullen nemen aan het overleg terzake van prijsherstel van metselbaksteen.

11. ermee bekend en accoord te zijn, dat wanneer er sprake is van een groep, de groep als één ondergetekende geldt en dat iedere (rechts)persoon die tot de groep behoort, hoofdelijk aansprakelijk is voor de nakoming van alle verplichtingen, die voor (rechts)personen van de groep uit deze verklaring voortvloeien.
12. ermee bekend en accoord te zijn, dat bij overdracht of ingebruikgeving van een door hem geëxploiteerde produktie-eenheid aan een ander, de door deze produktie-eenheid geproduceerde metselbakstenen gerekend worden tot zijn eigen produktie.
13. dat bovenstaande verplichtingen door de ondergetekenden worden aangegaan onder de voorwaarde dat voor 16 november 1984 tot deze regeling is toegetreden een zodanig aantal fabrikanten, die gezamenlijk tenminste 1000 miljoen stuks w.f. produktierechten hebben, en onder de voorwaarde, dat de uitkoopregeling als bedoeld in de overeenkomst van 12 november 1984 totstandkomt.

Ondergetekende(n),
(handtekening van de statutair tot deze verklaring bevoegde(n))

1.

2.

.....1984

KVNB 43

Sticht. Ned.
Bakst. Ind.

M I/64/85

Notitie aan.

Van.

d.d. 30-7-1985

Betreft: Gesprek baksteenindustrie d.d. 25 juli 1985.

aanwezig:

(DG I),

(bureau Teppema),

~~264251~~
264251
025-021

1. Achtergrond

November 1984 werd ons oordeel gevraagd over een op stapel staande quoteringsregeling voor 1985-1986. Afsproken werd dat de regeling d.m.v. halfjaarlijkse gesprekken gevolgd zou worden en dat voor ons de aanvaardbaarheid mede zou afhangen van de mate van flexibiliteit in de quotaverteiling.

2. Effect van de regeling

De quotering voor 1985 was gebaseerd op een E.I.B.-raming die reeds na korte tijd neerwaarts moest worden bijgesteld: het afzetvolume werd nu 10% lager geschat. Deze voorspelling bleek te kloppen zodat de produktierechten te ruim werden in relatie tot de afzet; de voorraden namen toe van ruim 300 mln. stenen eind '84 tot 450 mln. stenen in april 1985. Het effect op het prijsniveau is vlgs.

dat dit niet al te zeer inzakt. Er is sprake van 'overleg prijsherstel' (art. 10 van de regeling) doch dit is vrijblijvend en kan prijsonderbiedingen door met name ondernemingen met grote voorraden niet voorkomen.

3. Verlenging van de regeling en uitkoop van capaciteit

De huidige afspraak loopt tot eind 1986. Er is nu reeds principe-overeenstemming over verlenging t.e.m. 1990. Als voorwaarde is wel gesteld dat voldoende capaciteit wordt uitgekocht; op dit moment geldt als doelstelling uitkoop van een capaciteit van 200 à 300 mln. stenen vóór 1 december 1985. Anderzijds wordt ook de quotering als voorwaarde gezien voor het welslagen van de uitkoopoperatie:

men wil voorkomen dat de capaciteit via de achterdeur weer op het oude peil wordt gebracht.

Thans wordt gewerkt aan de uitkoop van de steenfabrieken van Terwindt en Arntz (t. en a.) met een capaciteit van stenen. Deze onderneming, de grootste uit de branche, verkeert in deplorabele omstandigheden; surséance is aangevraagd, nadat de fiscus beslag had laten leggen. Bij deze zaak zijn zowel D.G. I als bureau Teppema nauw betrokken. Het is de bedoeling dat de N.I.B. een krediet onder staatsgarantie verschaft voor de helft van het benodigde bedrag, terwijl commerciële banken de andere helft moeten fourneren. Het bedrag moet worden terugverdiend via een heffing van f 9,- per 1000 stenen gedurende 5 jaar. Voor deze heffing zullen zich zoveel bedrijven moeten melden dat minimaal een totale capaciteit van 1200 mln. stenen aan de operatie deelneemt. Het werd nu duidelijk dat ook de uitkoop van november vorig jaar op een dergelijke manier wordt betaald, te weten met een heffing van f 5,- per 1000 stenen op de produktie van de ondernemingen die zich voor de concrete uitkoopoperatie hebben gemeld. N.B.: het gemiddeld prijsniveau van baksteen ligt rond de f 300,- per 1000 stenen.

4. Flexibiliteit

De heer in meldde desgevraagd dat veranderingen in de quotaverdeling zeker voorkomen. Met name in gevallen waar van modernisering van bedrijven sprake is (vervanging van vlamovens door tunnelovens) is enige capaciteitsuitbreiding onontkoombaar en wordt ook het quotum vergroot. Hij acht dit echter i.h.a. de enig legitieme reden voor quotumverruiming en zijn belangrijkste zorg is toch het totaal aan uitgegeven quota zo beperkt mogelijk te houden. De vaststelling van de quota is overigens het resultaat van onderhandelen tussen vertrouwensman en individuele ondernemingen. Op mijn vraag of het mogelijk is ^{onder M.I.F.} de uitgangspunten t.a.v. quota-wijzigingen in de regeling zelf op te nemen werd gesteld dat dat vrijwel zeker het einde van de regeling zou betekenen.

Voorts deelde mee dat art. 1b (benedenwaartse aanpassing indien een quotum niet gehaald wordt) kort geleden uit de regeling is geschrapt.

Afgesproken is dat wij een overzicht zullen ontvangen van de gerealiseerde en afgesproken verschuivingen in de quotaverdeling.

5. Werktijdverkorting

Het instrument van werktijdverkorting vindt op dit moment in de sector toepassing om de gevolgen van de tijdelijke vraagin-zinking op te vangen. SoZa stelt hierbij als eis dat er gewerkt wordt aan de afbouw van structurele overcapaciteit.

6. Conclusie

De sector lijkt duidelijk op weg naar de afbouw van de bestaande overcapaciteit. Zowel de vertrouwensman als D.G. I zijn van mening dat hierbij de werking van de quoteringsregeling onontbeerlijk is. Een in de regeling opnemen van een overschrijdingsmogelijkheid van de toegestane quota zou tot een zware druk op de regeling leiden. Wel wordt verruiming van quota op grond van modernisering van produktiemiddelen toegestaan. Het is de vraag of deze flexibiliteit vanuit mededingingspolitiek oogpunt voldoende is:

- a) t.a.v. de regeling 1985-1986,
- b) t.a.v. een verlengde regeling t.e.m. 1990.

Het antwoord op deze vraag kan op de nog te ontvangen feitelijke gegevens worden gebaseerd, doch kan ook meer principieel gesteld worden: Is de gekozen methodiek überhaupt op kortere of langere termijn acceptabel. De opstelling van D.G. I is dat men overtuigd is van de problemen in de branche, en betrokkenheid bij de oplossing daarvan niet schuwt.

7. Advies

- a) Indien de feitelijk gerealiseerde resp. te realiseren flexibiliteit 'iets voorstelt' de thans lopende regeling niet principieel ter discussie stellen.
- b) Gezien het tempo waarin aan verlenging van de regeling tot 1990 wordt gewerkt, zal reeds dit jaar een (voorlopig) oordeel over de verlengde regeling gegeven moeten worden.

Vrijdag 23 augustus zal bij dir. Prijzen een gesprek plaatsvinden met de vereniging van baksteenfabrikanten (KNE), waarbij ook D.G. I en dir. M. en F. zijn uitgenodigd.

KVNB 44

0107-6-7

Datum: 17-2-86
Aan: D.G. Peijnen.

DMO MF /
786 IV / 199
1285/II/118

KONINKLIJK VERBOND VAN
NEDERLANDSE BAKSTEENFABRIKANTEN

Posibus 51, 6994 ZH De Steeg
Hooftstraat 8, 6994 AE De Steeg (Gem. Rheden)
Tel.: 08309-9110

- N.a.v. uw verzoek
- Volgens afspraak
- Ter kennisneming
- Ter goedkeuring
- Voor commentaar
- Ter behandeling
- Met dank retour
- Om te behouden
- Ter inzage
- Gaarne retour

Met vriendelijke groeten,

MW

baksteen

koninklijk verbond van
nederlandse baksteenfabrikanten

Aan het College van
Gedeputeerde Staten van de
Provincie Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

de steeg (gem. rheden): 17 februari 1986
betreft:

uw ref: nr: KB 1-13
onze ref: LSdJ/AV bijlage:

Hoogedelgestreng College,

Het voorontwerp herziening streekplan Midden-Gelderland bevat een para-
graaf over de visie van de provincie op de grondstoffenvoorziening van
de baksteenindustrie in relatie tot de ruimtelijke ordening.

Volgens het voorontwerp

- "is het beleid voor de kleiwinning gericht op het totstandbrengen van centrale binnendijkse locaties
- kan de kleiwinning in de uiterwaarden worden verminderd door te bevorderen dat de klei benut wordt die vrijkomt bij de uitvoering van werken.
- mogen op de terreinen van steen- en pannenfabrieken, die niet meer in gebruik zijn in principe geen bedrijven uit andere branches gevestigd worden. Per geval kan hier echter van worden afgeweken."

Wij merken het volgende op:

De door zee of rivieren afgezette kleilagen in Nederland zijn zeer gevarieerd van samenstelling als gevolg van de grote verscheidenheid van materialen die worden aangevoerd, alsmede de zeer verschillende omstandigheden tijdens de sedimentatie.

Weliswaar is de grote verscheidenheid van baksteen (toepassingsgebied, vorm, kleur e.d.) in de eerste plaats het gevolg van de grote hoeveelheid kleisoorten die wordt verwerkt, maar dat betekent niet dat alle kleisoorten kunnen worden verwerkt tot baksteen, met andere woorden dat alle klei ook baksteenklei is.

De zwaardere eisen die aan baksteen worden gesteld maken het noodzakelijk dat het te verwerken kleimengsel met zorg wordt gekozen en met grote zorgvuldigheid wordt gemengd. Ervaringen opgedaan in het recente verleden leren, dat wij uiterst kritisch moeten staan tegenover binnendijkse klei omdat deze zowel gelet op de korrelopbouw en de korrelstructuur als op het veelvuldig en onregelmatig voorkomen van baksteenvijandige concentraties van humus, zwavelverbindingen, schelpen e.d. veelal ongeschikt is voor baksteen.

Vooralsnog zullen de uiterwaarden, dan ook de voornaamste kleileverancier van de baksteenindustrie moeten blijven.

postbus 51
6994 ZH de steeg
hoofdstraat 8
6994 AE de steeg
(gem. rheden)
telefoon.08309-9110

postgiro 955079
bank: amrobank n.v. rheden
rekeningnummer 43.87.92.254
postgiro bank 848700
telex: 45713 TCG

Met instemming namen wij kennis van het voornemen van de provincie om zich in te spannen voor onderzoek om klei die vrijkomt bij werken te benutten voor de baksteenindustrie.

Het verheugt ons dat het overleg in de ambtelijke werkgroep, waaraan ook KNB deelneemt, naar het zich laat aanzien, binnen korte tijd tot een interim-rapport aan uw college kan komen.

Wij menen dat het onderzoek naar de mogelijkheden van benutting van klei, die anders wordt weggegooid, voor de baksteenindustrie, onverkort moet worden voortgezet.

Met betrekking tot het punt van de ruimtelijke bestemming van terreinen van niet meer in gebruik zijnde baksteenfabrieken bepleiten wij een ruimere bestemmingsomschrijving die de vestiging van een ander industrieel bedrijf mogelijk maakt.

Hoogachtend,
Koninklijk Verbond van
Nederlandse Baksteenfabrikanten
Commissie Milieu- en Grondstoffenzaken

4/10 Scheldt met

Vaderen, nog niet naar
~~de~~ te weten over uitloop
 nodig is 300 " wethouders

commissie 200 " in m.
 (aan de commissie) (De heer
 van de heer de heer de heer)

1/2 juli 1910

• 1/2 juli 1910

1/2 juli 1910

Notitie aan:

Van:

d.d. 19-11-1986

Betreft : Baksteenindustrie

19/11 gesprek met

Geschiedenis

Van 1982 tot 1983 worden door de branche en D.G. I enkele vergeefse pogingen gedaan een tamelijk ingewikkelde regeling van de grond te krijgen.

Per 1-1-1984 komt voor één jaar een eenvoudige quoteringsregeling tot stand: men verbiedt zich niet méér te produceren dan in 1983.

Eind 1984 komt bureau Teppema op de proppen met een vervolgeregeling voor 1985-1986. Afgesproken werd dat van de flexibiliteit in de quotering zou afhangen of de regeling na 1985 acceptabel te achten zou zijn.

van Teppema kwam met het voorstel om in halfjaarlijkse gesprekken het functioneren van de regeling te volgen. Onze opvatting t.a.v. de quotering werd in een brief bevestigd.

Op 25 juli 1985 was ik aanwezig bij een bespreking met I en Benadrukt werd de samenhang tussen quotering en uitkopen moeten via heffingen op de produkten van de overigen terugverdiend worden. De bij deze gelegenheid gemaakte afspraak dat wij een overzicht zouden ontvangen van gerealiseerde en afgesproken verschuivingen in de quota-verdeling is door nog niet nagekomen.

Huidige stand van zaken

Volgens het artikel uit Cobouw van 11-11 jl. is de huidige stand van zaken:

1. Huidige voorraad: 200 mln. stenen (doelstelling uit 1984 is daarmee praktisch bereikt).
2. Huidige produktiecapaciteit: ondanks uitkopen en sluitingen grosso modo constant gebleven door modernisering van de overige bedrijven. Gesproken wordt over 30 bedrijven met zo'n twee miljard stenen produktiecapaciteit.
3. Door EIB verwachte afzet: ~~15~~ 1540 mln. stenen.

4. De op stapel staande regeling: Toetreding van 1,2 miljard stenen produktiecapaciteit is minimaal vereist.
Doel is evenwicht produktie-afzet te bestendigen.
Nieuw op te richten VCB (Vereniging Gezondmaking Baksteenindustrie) wordt uitvoerend orgaan van de regeling.

Wat te doen

Gezien bovenstaande conclusie over de capaciteit (deze zou constant zijn gebleven) is het de vraag of de regeling structureel wel iets uithaalt. Men loopt zo het risico aan de regeling 'verslaafd' te raken, zeker als wij geen tegengas geven. Een duidelijk schot voor de boeg zal wel op zijn plaats zijn. Bovendien zullen we alsnog de gegevens moeten hebben. Het lijkt me het beste, aan te kondigen dat we schriftelijk een aantal vragen zullen stellen, en nu een afspraak te maken over de termijn van beantwoording van die vragen.