



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

Juridische Zaken

Bezuidenhoutseweg 50
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.minlnv.nl
T 070-3797180

Onze referentie
221066

Bijlagen
10

Datum **10 AUG. 2011**
Betreft **Beslissing Wob-verzoek**

Geachte heer

Bij brief van 16 juni 2011 heeft u bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Hierin heeft u verzocht om openbaarmaking van de documenten omtrent de controles op zwanendrifter de he van 2001 tot en met heden. Tevens verzoekt u om de documenten die direct hiermee verband houden zoals vergunningen, briefwisseling, controleverslagen, foto's en video-opnames. U geeft daarbij aan dat deze controles door de politie zijn gedaan, of door de AID.

Ik beschik over de volgende documenten:

1. Controlerapport AID nr. 54453, 24 april 2002 handelscontrole beschermde dieren;
2. Controlerapport AID nr. 218590, 13 maart 2006 bedrijfsmatige houders van pluimvee;
3. Brief LNV: Aanvraag erkenning (bijlagen) d.d. 5-9-2002;
4. Brief LNV: EG-erkenning met geringe capaciteit, d.d. 26-9-2002;
5. Inspectierapportage VWA d.d. 21-6-2006;
6. Aanvraag registratie erkenning levensmiddelenbedrijf, d.d. 29-6-2006;
7. Inspectierapportage VWA, inspectiedatum 30-3-2006;
8. Brief VWA: erkenning, d.d. 24-8-2006;
9. Inspectierapportage VWA, d.d. 4-5-2007;
10. Inspectierapportage VWA, d.d. 7-6-2007;
11. Inspectierapportage VWA, d.d. 11-7-2007;
12. Inspectierapportage VWA, d.d. 19-2-2008;
13. Ontheffing a: DR brief 4 juni 2008 (TRCDR/2008/3298);
14. Afstand EG-erkenning, d.d. 2-12-2009.



Deze documenten met nrs. 1 tot en met 14 zijn reeds openbaar, zij zijn namelijk al eerder verstrekt naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek van uw organisatie, namelijk bij beslissing van 23 april 2010, kenmerk 126775 (bijgevoegd, bijlage nr. 21). In dat Wob-verzoek heeft u verzocht om de documenten omtrent de controle op de slachting van zwanen door het bedrijf van de [redacted] en van alle documenten die hiermee verband houden.

Verder beschik ik over:

15. Brief van DR afwijzing verzoek ontheffing FFwet 2-10-2002 (afw.ff.2002.099.JO);
16. Ontheffing FFwet 24 maart 2003 (FEF27B/2002/099);
17. (aangepaste) Ontheffing FFwet 5 januari 2004 (FF/75C/2004/001);
18. Brief van DR van 22 februari 2007 i.v.m. ontheffingsaanvraag (FFW2006/109);
19. Brief van DR 5 januari 2011 aanpassing ontheffing (FF/75/2008/031b);
20. Wob-verzoek van EDEV aan de Minister inzake controles slachting zwanen 2 februari 2010;
21. Beslissing Wob-verzoek controle slachting en vervoer zwanen, 23 april 2010 (126775);
22. Brandbrief van 14 januari 2011 van EDEV aan de Minister;
23. Brief van 2 maart 2011 van de Staatssecretaris aan EDEV (185422);
24. Brief van 23 mei 2011 van EDEV aan de nVWA.

Ik beschik niet over eventuele rapportages van de politie.

Ten aanzien van de openbaarmaking van de documenten met nrs. 15 tot en met 24 heb ik het volgende overwogen en besloten.

Relevante regelgeving: Wet openbaarheid van bestuur

Op grond van artikel 1, onderdeel b, van de Wob wordt onder een bestuurlijke aangelegenheid verstaan: een aangelegenheid die betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst, instelling of bedrijf.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, tweede lid, van de Wob vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet.

Juridische Zaken

Ingevolge het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Onze referentie
221066

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(..).

Overwegingen

Het uitgangspunt van de Wob is het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van een document mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Een document dat op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Openbaarmaking van de documenten met nrs. 15 tot en met 19 raakt de belangen van de heer rechtstreeks. Het is niet ondenkbaar dat hij bezwaren zou hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten. Daarom heb ik hem bij brief van 19 juli 2011 op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze omtrent deze openbaarmaking kenbaar te maken, voordat ik een beslissing neem.

De heer heeft geen bedenkingen ingebracht tegen openbaarmaking van deze documenten.

De documenten met nrs. 15 tot en met 24 bevatten enkele persoonsgegevens van ambtenaren van het ministerie van EL&I, van enkele medewerkers van organisaties van de dierenbescherming en een juridisch adviesbureau, en van enkele natuurlijke personen. Behalve voor zover het betreft de ambtshalve ondertekening van stukken door de leidinggevenden van het ministerie, zijn de persoonsgegevens niet noodzakelijk om te voldoen aan het Wob-verzoek. Het publieke belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende personen. Om hun privacy te beschermen, zijn de namen uit de documenten weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, van de Wob.

De uitzonderingsgronden van de Wob staan de openbaarmaking van de documenten voor het overige niet in de weg. De documenten worden daarom openbaar gemaakt.

Juridische Zaken

Beslissing

Ik maak de documenten met nrs. 15 tot en met 24 hierbij openbaar, met uitzondering van enkele persoonsgegevens.

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

Onze referentie
221066



Secretaris-generaal

Rechtsmiddelen

Indien u het niet met dit besluit eens bent, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief bezwaar maken bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit in bezwaar komen. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, t.a.v. Dienst Regelingen, Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen.

Juridisch Adviesbureau



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
02-05-2002		afw.ff.2002.099.JO	2-10-2002
onderwerp		doorkiesnummer	bylagen
FEF 27B/2002/099		0800-2233322	

Geachte

Naar aanleiding van uw verzoek namens de
geregistreerd onder aanvraagnummer FEF 27B/2002/099, om een ontnering ais
bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u mede dat ik de
gevraagde ontheffing niet kan verlenen, Verder in deze brief staat vermeld wat daarvoor
de redenen zijn.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het onder zich hebben van tamme knobbelzwanen; het
onder zich hebben van jonge, door de heer gekweekte zwanen zonder dat
deze de eerste 8 à 12 weken zijn voorzien van een naadloos gesloten pootring; het
leewieken van jonge tamme knobbelzwanen in het nest, terwijl deze op dat moment (nog)
niet zijn, c.q. kunnen worden voorzien van een naadloos gesloten pootring.

Overwegingen

Uit de wijze waarop en het oogmerk waartoe de heer tamme knobbelzwanen
onder zich houdt, volgt dat deze activiteiten een vorm van extensieve dierhouderij
behelzen. Het houden van knobbelzwanen is toegestaan, mits de dieren zijn voorzien van
een passende naadloos gesloten pootring. Hieruit vloeit voort dat knobbelzwanen die op
deze manier onder zich gehouden worden, niet beschouwd kunnen worden als
beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en
faunawet. De verbodsbepalingen zoals gesteld in de artikelen 9 tot en met 14 van de
Flora- en faunawet, waaronder het verbod om beschermde inheemse diersoorten onder
zich te hebben ex artikel 13, zijn derhalve niet van toepassing.

Wat betreft het onder zich hebben van jonge, door de heer zelf gekweekte
zwanen, zonder dat deze de eerste 8 à 12 weken zijn voorzien van een naadloos gesloten
pootring, merk ik het volgende op. Hoewel de Ringenregeling (Regeling afgifte en
kenmerken gesloten pootringen en andere merktekens, Stct.2002, nr. 51) volgt dat vogels
in hun eerste levensdagen voorzien dienen te worden van een naadloos gesloten
pootring, kan uit fysieke kenmerken van de soort voortvloeien dat geringd wordt op een
moment dat de ring niet meer van de poot valt. In het geval van de knobbelzwaan kan dat

Ministerie van Landbouw,
Natuurbeheer en Visserij
Agentschap LASER
Vestiging Dordrecht
Burg. de Raadsingel 59
Postadres: 11911
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 0800-2233322
Fax: 078-6395394

Datum

Kenmerk

Vervolgblad

afw.ff.2002.099.JO

2

inderdaad pas plaatsvinden zo'n 8 à 12 weken nadat de jonge knobbelzwanen uit het ei zijn gekomen. Derhalve is geen ontheffing nodig van de verplichtingen die volgen uit de Ringenregeling.

Ik wil u er op wijzen dat op het houden van dieren, inclusief extensieve dierhouderij, de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing is. De knobbelzwaan is echter niet op grond van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren aangewezen als soort die voor de productie mag worden gehouden. Hieruit vloeit wellicht voort dat voor de hier in het geding zijnde wijze van houden van knobbelzwanen een ontheffing op grond van deze wet vereist is. Ik raad u derhalve aan hierover contact op te nemen met de Directie Landbouw van het Ministerie van LNV.

De Gezondheids- en welzijnswet voor dieren verbiedt evenwel het leewieken van knobbelzwanen, die op de in het geding zijnde wijze worden gehouden, niet.

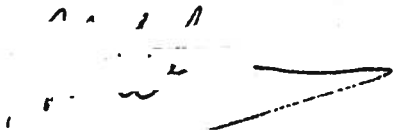
Conclusie

Op grond van bovenstaande kan ik u de gevraagde ontheffing niet verlenen.

Indien u het met deze beslissing niet eens bent kunt u hiertegen binnen 6 weken na verzending van dit schrijven bezwaar maken. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit in bezwaar komen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het regiokantoor van de afdeling bezwaarschriften. Het adres vindt u in de linkerkantlijn van dit schrijven. Geef in uw brief duidelijk aan wat uw bezwaren zijn en de motivatie daarvan. Vermeld in de linkerbovenhoek van het bezwaarschrift duidelijk het volgende: ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet en het aanvraagnummer. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen. De unitmanager van de afdeling zal namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij op het bezwaarschrift beslissen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
voor deze:

De teammanager van de afdeling



DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ

Naar aanleiding van het verzoek van
Namens dhr. _____ op 02-05-2002

gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en Faunawet

Verleent hierbij aan

Voor het tijdvak van _____ : 01-04-2003 t/m 01-04-2008

ONTHEFFING

nummer FEF27B/2002/099

Van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 10 en 13, eerste lid, van de Flora- en Faunawet voor zover dit betreft het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen; opzettelijk verontrusten; vervoeren of onder zich hebben van exemplaren van de Knobbelzwaan (*Cygnus olor*).

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorwaarden

1. Dhr. _____ blijft als houder van de ontheffing te allen tijde verantwoordelijk voor het naleven, de uitvoering en de bekostiging van de voorwaarden waaronder deze ontheffing wordt verleend.

Specifieke voorwaarden

2. De jonge, door de heer _____ zelf gefokte tamme knobbelzwanen dienen voorzien, wanneer de vogels 8 tot 12 weken oud zijn, voorzien te worden van een naadloos gesloten pootring.
3. De zwanen die ouder zijn dan 8 tot 12 weken en daardoor mee niet meer voorzien kunnen worden van een naadloos gesloten pootring, dienen voorzien te worden van een knijpring.
4. Voorwaarde 3 dient te geschieden binnen 1 jaar na dagtekening van deze ontheffing.
5. Van zowel de knijpringen bij de oudere zwanen als van de naadloos gesloten pootringen bij de jongere zwanen, dient ex artikel 5 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten een registratie bijgehouden te worden.

Overige voorwaarden

6. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is
7. Zodra LNV van oordeel is dat Dhr. _____ te voorwaarden, gesteld in deze ontheffing, niet of niet voldoende naleeft, kan deze worden ingetrokken.
8. De ontheffinghouder dient deze ontheffing binnen 14 dagen na afloop van de geldigheidstermijn terug te zenden a

Dordrecht 24 maart 2003

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER EN VISSERIJ,
voor deze:
De teammanager van |



Bij de beschikking behorende wet- en regelgeving
regio Zuidwest, Afdeling bezwaarschriften

Flora- en faunawet, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten, 25 mei 1998

Artikel 4

1. Als beschermde inheemse diersoort worden aangemerkt:
 - a. alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
 - b. alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten;
 - c. alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen, en
 - d. alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.
2. Als beschermde inheemse diersoort kunnen voorts bij algemene maatregel van bestuur worden aangewezen diersoorten die van nature in Nederland voorkomen en die:
 1. in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd;
 2. niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd of dat gevaar lopen, doch ter bescherming waarvan maatregelen noodzakelijk zijn ter voorkoming van overmatige benutting;
 3. uit Nederland zijn verdwenen doch ten aanzien waarvan gereede kans op terugkeer bestaat; of
 4. zodanige gelijkenis vertonen met soorten die zijn aangewezen op grond van het bepaalde in de onderdelen a, b, of c, dat aanwijzing ervan noodzakelijk is ter bescherming van die soorten.
3. De aanwijzing van een diersoort als beschermde inheemse diersoort geschiedt in afwijking van het bepaalde in het tweede lid bij ministeriële regeling indien die aanwijzing noodzakelijk is ter uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties.
4. Onze Minister maakt in de Staatscourant bekend welke de soorten, bedoeld in het eerste lid, zijn.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop te sporen.

Artikel 13

1. Het is verboden:
 - a. planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten op producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort; of
 - b. dieren behorende tot een niet beschermde uitheemse diersoort, te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

(...)

Artikel 14

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
(...)

Artikel 75

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan, voor zover niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, vrijstelling worden verleend van de bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 18 bepaalde verboden.
2. Indien een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid strekt tot uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties, kan de vrijstelling bij ministeriële regeling worden verleend.
3. Onze Minister kan, voor zover niet overeenkomstig artikel 68 van deze wet door gedeputeerde staten ontheffing is of kan worden verleend, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 18, 50, 51, 52, 53, 58, 59, tweede lid, 64, tweede lid, en 72, vijfde lid.
4. Vrijstellingen en ontheffingen worden tenzij uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties noodzaakt tot het verlenen van vrijstelling of ontheffing om andere redenen, slechts verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
5. Onverminderd het vierde lid, worden voor soorten genoemd in bijlage IV van de richtlijn nr. 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206), voor soorten vogels als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b, en voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen beschermde inheemse dier- of plantensoorten vrijstelling of ontheffing slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat:
 - c. ten behoeve van onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, alsmede voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
 - d. teneinde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken of selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen aantal van die maatregel aan te wijzen soorten te vangen, te plukken of in bezit te hebben; of
 - e. met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen belangen.
6. Vrijstellingen kunnen in ieder geval verschillend worden vastgesteld naar gelang de soorten of categorieën van soorten en handelingen welke de vrijstelling betreffen. Voorts kan onderscheid gemaakt worden naar wilde of gekweekte planten of producten van die planten, en naar wilde of gefokte dieren dan wel eieren, nesten of producten van die dieren.

Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, 28 november 2000

Artikel 5

1. Van de verboden, bedoeld in de artikelen 9 tot en met 12 en 13, eerste lid, van de wet, wordt vrijstelling verleend voor gefokte vogels behorende tot een beschermde inheemse diersoort, alsmede voor eieren, nesten of producten van die vogels, indien de houder kan aantonen dat de vogels zijn gefokt, of, indien het eieren, nesten of producten van die vogels betreft, dat dat betrokken producten van gefokte vogels afkomstig zijn en voor zover:
 - a. deze vogels zijn voorzien van een pootring als bedoeld in artikel 6;
 - b. registratie heeft plaatsgevonden in de administratie bedoeld in artikel 8; en
 - c. voldaan is aan de krachtens artikel 18 gestelde regels.

(...)

Artikel 6

1. Gefokte vogels behorende tot een beschermde inheemse diersoort zijn voorzien van een door onze Minister op aanvraag afgegeven gesloten pootring, dan wel van een gesloten pootring die door een andere staat dan Nederland, of een door een overheidsorgaan van een andere staat dan Nederland erkende organisatie, is afgegeven.
2. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld betreffende de afgifte en kenmerken van gesloten pootringen.

Regeling afgifte en kenmerken gesloten pootringen en andere merktekens, 5 maart 2002

Artikel 2

Deze regeling is van toepassing op:

- a. gefokte vogels, behorende tot beschermde inheemse diersoorten; en
- b. gefokte vogels, behorende tot beschermde uitheemse diersoorten, voorzover deze soorten zijn opgenomen in de bijlage A bij de basisverordening.

Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, 24 september 1992

Artikel 34

Het is verboden dieren met het oog op de productie van - van die dieren afkomstige - producten te houden, tenzij deze behoren tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten of categorieën daarvan.

Artikel 40

1. Het is verboden een of meer lichamelijke ingrepen bij een dier te verrichten, waarbij een deel of delen van het lichaam wordt of worden verwijderd of beschadigd.
2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op:
 - c. bij algemene maatregel van bestuur aangewezen ingrepen(...)

Artikel 107

1. Onze minister kan, voor zover het belang van de gezondheid of het welzijn van dieren zich daartegen verzet, van het bij of krachtens deze wet bepaalde vrijstelling of ontheffing verlenen.

Ingrepenbesluit, 25 januari 1996

Artikel 2

1. Als ingrepen als bedoeld in artikel 40, tweede lid, onderdeel c, van de wet, worden aangewezen:
 - d. het leewieken van vogels, indien de vogels in een grote groep loslopend op de grond worden gehouden of indien de vogels in een niet-gesloten ruimte worden gehouden(...)

Besluit aanwijzing voor de productie te houden dieren, 10 december 1997

Artikel 2

Als soorten of categorieën waarvan dieren mogen worden gehouden met het oog op de productie van van die dieren afkomstige producten, worden aangewezen de soorten en categorieën die worden genoemd in de bij dit besluit behorende bijlage.

17

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwalITEIT

Naar aanleiding van het verzoek van
namens 2 mei 2002

gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en Faunawet

Verleent hierbij aan : dhr. l

Voor het tijdvak van : 01-01-2004 t/m 01-04-2008

ONTHEFFING
nummer FF/75C/2004/001

Van de ringplicht, zoals genoemd in artikel 5, tweede lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (28 november 2000, Stb. 525) met betrekking tot exemplaren van de Knobbelzwaan (*Cygnus olor*).

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorwaarden

1. Dhr. (hierna te noemen: ontheffinghouder) blijft als houder van de ontheffing te allen tijde verantwoordelijk voor het naleven, de uitvoering en de bekostiging van de voorwaarden waaronder deze ontheffing wordt verleend.

Specifieke voorwaarden

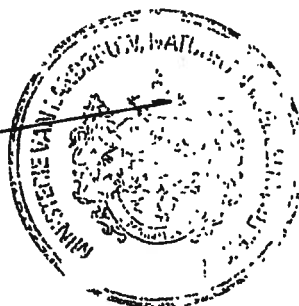
2. Ontheffinghouder dient van de Knobbelzwanen die hij onder zich heeft een administratie bij te houden.
3. Uit deze administratie dient ten minste het volgende te blijken:
 - Hoeveel dieren ontheffinghouder per 1 januari 2004 onder zich heeft;
 - Op welk datum er dieren verkocht worden;
 - Hoeveel dieren er verkocht worden;
 - Aan wie de dieren verkocht worden;
 - Op welke datum er dieren geleewiekt worden;
 - Hoeveel dieren er geleewiekt worden;
 - Op welke datum er dieren getatoeëerd worden;
 - Hoeveel dieren er getatoeëerd worden;
 - Op welke datum er dons, eieren, vlees of enig ander product, afkomstig van Knobbelzwanen, er verkocht wordt;
 - Hoeveel dons, eieren, vlees of enig ander product, afkomstig van Knobbelzwanen, er verkocht wordt;
 - Aan wie er dons, eieren, vlees of enig ander product, afkomstig van Knobbelzwanen, er verkocht wordt;

Overige voorwaarden

4. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is
5. Zodra LNV van oordeel is dat Dhr. de voorwaarden, gesteld in deze ontheffing, niet of niet voldoende naleeft, kan deze worden ingetrokken.

Dordrecht, 5 januari 2004

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwalITEIT,
voor deze:
De teammanager



Bij de beslissing horende wet- en regelgeving

Afdeling Juridische Zaken

Flora- en faunawet, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten, 25 mei 1998

Artikel 4

1. Als beschermde inheemse diersoort worden aangemerkt:
 - b. alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

1. Het is verboden:
 - a. planten of producten van planten, dieren, dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of uitheemse diersoort, of
 - b. dieren behorende tot een niet beschermde uitheemse diersoort, te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.

Artikel 75

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan, voor zover niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, vrijstelling worden verleend van de bij of krachtens de artikelen 8 tot en 18 bepaalde verboden.
2. Indien een vrijstelling als bedoeld in het eerste lid strekt tot uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties, kan de vrijstelling bij ministeriële regeling worden verleend.
3. Onze Minister kan, voor zover niet overeenkomstig artikel 68 van deze wet door Gedeputeerde Staten ontheffing is of kan worden verleend, ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 8 tot en met 18, 50, 51, 52, 53, 58, 59, tweede lid, 64, tweede lid en 72, vijfde lid.

4. Vrijstellingen en ontheffingen worden, tenzij uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere volkenrechtelijke organisaties noodzaakt tot het verlenen van vrijstelling of ontheffing om andere redenen, slechts verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
5. Onverminderd het vierde lid, worden voor soorten genoemd in bijlage IV van de richtlijn nr. 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206), voor soorten vogels als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onderdeel b, en voor bij algemene maatregel van bestuur aangewezen beschermde inheemse dier- of plantensoorten vrijstelling of ontheffing slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat:
 - a. ten behoeve van onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie, alsmede voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten;
 - b. teneinde het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen aantal van bij die maatregel aan te wijzen soorten te vangen, te plukken of in bezit te hebben; of
 - c. met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.
6. Vrijstellingen kunnen in ieder geval verschillend worden vastgesteld naar gelang de soorten of categorieën van soorten en handelingen welke de vrijstelling betreffen. Voorts kan onderscheid worden gemaakt naar wilde of gekweekte planten of producten van die planten, en naar wilde of gefokte dieren dan wel eieren, nesten of producten van die dieren.

Artikel 79

1. Aan vrijstellingen, ontheffingen of vergunningen kunnen voorschriften worden verbonden. Zijn kunnen onder beperkingen worden verleend. De voorschriften en beperkingen kunnen worden gewijzigd.
2. Het is verboden te handelen in strijd met de bij een vrijstelling, ontheffing of vergunning gestelde voorschriften en beperkingen.
3. Vergunningen en ontheffingen kunnen aan een geldigheidsduur worden gebonden.

Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, 28 november 2000

Artikel 5

1. Van de verboden, bedoeld in de artikelen 9 tot en met 12 en 13, eerste lid, van de wet, wordt vrijstelling verleend voor gefokte vogels behorende tot een beschermde inheemse diersoort, alsmede voor eieren, nesten of producten van die vogels, indien de houder kan aantonen dat de vogels zijn gefokt, of, indien het eieren, nesten of producten van die vogels betreft, dat de betrokken producten van gefokte vogels afkomstig zijn en voorzover:
 - a. deze vogels zijn voorzien van een pootring als bedoeld in artikel 6;
 - b. registratie heeft plaatsgevonden in de administratie bedoeld in artikel 8; en
 - c. voldaan is aan de krachtens artikel 18 gestelde regels.
2. Onze Minister kan ontheffing verlenen van de verplichting dat gefokte vogels voorzien dienen te zijn van een pootring voor bedrijfsmatig, met het oog op de productie, gefokte vogels.

Artikel 6

1. Gefokte vogels behorende tot een beschermde inheemse diersoort zijn voorzien van een door Onze Minister op aanvraag afgegeven gesloten pootring, dan wel van een gesloten pootring die door een overheidsorgaan van een andere staat dan Nederland, of door een overheidsorgaan van een andere staat dan Nederland erkende organisatie, is afgegeven.
2. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld betreffende de afgifte en kenmerken van gesloten pootringen.



Uw DNE	Uw kenmerk	Datum
27 november 2006	CorresFFW2006/109	22 februari 2007
Onderwerp	doorkiesnummer	bijlagen
Flora- en faunawet	0800-2233322	2

Geachte

Op 27 november 2006 heeft u namens uw cliënt, de heer , per brief en niet door middel van het daartoe bestemde aanvraagformulier van Dienst Regelingen, verzocht om een ontheffing volgend op de ontheffing met het nummer FF75C/2004/001, welke aan de heer s verleend tot 1 april 2008. Hierover kan ik u het volgende meedelen.

MEDEDELING:

Indien u van de teammanager uitvoering van Dienst Regelingen een formeel besluit in de zin van de Algemene wet Bestuursrecht wilt ontvangen, zodat tegen het besluit bezwaar en beroep kan openstaan, dient u daartoe formeel een aanvraag in te dienen met het daartoe voorgeschreven aanvraagformulier overeenkomstig artikel 4:4 Algemene wet bestuursrecht (zie bijlage). Uw formele aanvraag zal ik dan formeel afwijzen wegens het niet kunnen verlenen van een ontheffing in strijd met de wet.

Verzoek tot het doen van een aanvraag

Op 27 november 2007 heeft u een verzoek gedaan tot het doen van een aanvraag voor ontheffing van de verplichting om bedrijfsmatig, met het oog op de productie, gefokte knobbelzwanen (*Cygnus olor*), te voorzien van een pootring, zoals bedoeld in artikel 5, lid 2, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Dit verzoek voor het verlenen van een ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 april 2008 tot en met 1 april 2013.

Overwegingen:

Geen wettelijke mogelijkheid ontheffing te verlenen

Op grond van artikel 3, lid 1, van het Besluit van 10 december 1997, houdende uitvoering van artikel 34, lid 1, van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Besluit aanwijzing voor productie te houden dieren) is de knobbelzwaan nog slechts voor een tijdvak van 10 jaar na inwerkingtreding van dat Besluit nog aangewezen als productiedier. Per 1 april 2008 heeft de knobbelzwaan dus geen status meer als productiedier.

Op 31 januari 2007 heeft de Directeur landbouw u een besluit gezonden, waarbij uw cliënt geen ontheffing zal worden verleend op grond van artikel 107 van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren van artikel 34 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Zie bijlage).

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen

Burg. De Raadsingel 59
Postadres: Postbus 1191
3300 BD Dordrecht
Telefoon: 078-6395395
Fax: 078-6395394
Web: www.minlnv.nl/loket

Op grond van artikel 5, lid 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten kan slechts ontheffing worden verleend op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet van de verplichting dat bedrijfsmatig, met het oog op productie, gefokte knobbelzwanen voorzien dienen te zijn van een pootring.

Daar vanaf 1 april 2008 de knobbelzwaan dus niet meer met het oog op productie kan worden gefokt en bij besluit van 31 januari 2007 de Directeur Landbouw, namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft besloten niet van het gestelde verbod van artikel 34 van de Gezondheids- en welzijnswet voor Dieren ontheffing te verlenen is dus de wettelijke grondslag voor ontheffingverlening van artikel 5, lid 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten in het kader van de Flora- en faunawet komen te vervallen.

Ouderparen

Alle gemerkte ouderparen kunnen vanaf 1 april 2008 slechts door uw cliënt worden geconsumeerd voor eigen gebruik. Ook na 1 april 2008 dient uw cliënt een registratie bij te houden van de gemerkte ouderparen om de legale herkomst van de knobbelzwanen te kunnen blijven aantonen.

Nakweek

Vanaf 1 april 2008 mogen de dieren niet meer worden gemerkt als productiedier. Vanaf 1 april 2008 dient de nakweek afkomstig van de door uw cliënt gemerkte ouderparen van de knobbelzwaan te worden voorzien van een naadloos gesloten pootring, indien uw cliënt de dieren nog onder zich wenst te houden en als zijn eigendom wenst te behouden.

Indien de jongen na 1 april 2008 niet tijdig worden voorzien van een naadloos gesloten pootring en de nakweek niet deugdelijk wordt geregistreerd met een bepaald nummer van de naadloos gesloten pootring, als afkomstig te zijn van een ouderpaar met een bepaald kenmerk, dan betekent dit dat die nakweek van uw cliënt dan als inheems beschermde diersoort (knobbelzwaan afkomstig uit het wild) zal worden beschouwd en niet meer als eigendom van uw cliënt. Dit vrijlaten in de natuur is niet in strijd met de Flora- en faunawet. Jongen van de gemerkte knobbelzwanen die na 1 april 2008 niet tijdig zijn geringd met een naadloos gesloten pootring en worden gekenmerkt en geleewiekt worden dan in strijd met de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren en de Flora- en faunawet gehouden.

Met vriendelijke groet,

cc: Directie Landbouw, Directie Natuur, A.I.D., Politie

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
27-11-2006		TRCDL/2007/240	31-01-2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Ontheffing artikel 34 Gwwd			1

Geachte :

Op 27 november 2006 heeft u namens uw cliënt een verzoek tot ontheffing ingediend van artikel 34 van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD) in samenhang met het Besluit aanwijzing voor productie te houden dieren, om knobbelzwanen voor productiedoeleinden te mogen houden. Uit de machtiging bij uw verzoek blijkt overigens dat uw cliënt u gemachtigd heeft inzake vergunningverlening ingevolge de Flora- en Faunawet. In uw brief refereert u meermalen aan deze wet. Vanwege het gestelde in de laatste twee alinea's in uw verzoek, ga ik er bij de behandeling van uw verzoek vanuit dat u een verzoek doet in het kader van de Gwwd.

Het Besluit aanwijzing voor productie te houden dieren (Besluit) is 1 april 1998 in werking getreden. Het conceptbesluit is voor advies voorgelegd aan de Raad voor dierenaangelegenheden. De Raad voor dierenaangelegenheden (Raad) deed op 2 mei 1995 het volgende advies uitgaan inzake het conceptbesluit: "De Raad adviseert voorts om de knobbelzwaan (Cygnus olor) van de lijst van aangewezen soorten te schrappen. De knobbelzwanenhouderij wordt gekenmerkt door onvermijdbare welzijnsproblemen door leewieken, vangen, inladen, vervoer, etc. Verder blijkt in de praktijk dat de beschermde wilde knobbelzwaan geregeld binnendringt bij de gehouden dieren. Dit leidt tot dusdanige overlast dat (beschermde) wilde knobbelzwanen worden afgeschoten, waarbij ook gehouden dieren slachtoffer kunnen worden. Naar de mening van de Raad dienen deze problemen, die inherent zijn aan de zwanenhouderij, zwaarder te wegen dan de belangen van de houder".

De zwanen zijn daarom niet opgenomen in de bijlage bij het Besluit. Voor bedrijven met niet in de bijlage opgenomen dieren, is een overgangsregeling in het besluit opgenomen, opdat bedrijven zich kunnen voorbereiden op het komende verbod door bijvoorbeeld over te schakelen op een te houden diersoort die wel op de lijst is geplaatst. Uw argument dat uw cliënt niet meer in de kosten van het levensonderhoud kan voorzien, treft dan ook geen doel.

Ik heb uw verzoek getoetst aan artikel 107 van de Gwwd, waarbij het belang van de gezondheid en het welzijn van dieren voorop staat. In uw schrijven spreekt u het advies van de Raad niet tegen. Evenmin draagt u feiten aan waaruit zou kunnen blijken dat

Ministère van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
DIRECTIE LANDBOUW
Bezuidenhoutseweg 73
Postadres: Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage
Telefoon 070-3784215
Fax 070-3786161
Telegramadres Landvis
Web www.mlnlnv.nl

naar aanleiding van toetsing aan artikel 207, verleen ik u geen ontneming van artikel 34 Gwwd. Een kopie van het advies van de Raad voor dierenaangelegenheden is hierbij ingesloten.

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief gemotiveerd bezwaar maken bij de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, t.a.v. de Afdeling Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. U wordt verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen.

DE DIRECTEUR LANDBOUW,

II

U



Dienst Regelingen
Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

19.

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Dienst Regelingen

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
hetInvloket.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 61 39
ffwet@minInv.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
FF/75/2008/031b

Bijlagen
1

Datum 5 januari 2011
Betreft Aanpassing ontheffing
Art 75 Flora en Fauna wet

Geachte heer

Op 21 december 2010 is u, naar aanleiding van een herziene beslissing op bezwaar, een aangepaste ontheffing gestuurd. In deze aangepaste ontheffing zijn ook enkele tekstuele aanpassingen gemaakt. Daarop heeft u telefonisch contact met ons opgenomen omdat voorwaarde 5 van de ontheffing inhoudelijk niet overeenkomt met de vergelijkbare voorwaarde 7 van uw voorgaande ontheffing. U verzoekt daarom om aanpassing van voorwaarde 5 van de ontheffing.

Beslissing

Ik heb besloten uw verzoek goed te keuren. Hierbij ontvangt u de aangepaste ontheffing, welke is geregistreerd onder nummer FF/75/2008/031b. Voorwaarde 5 van deze ontheffing is zodanig aangepast dat de tekst van voorwaarde 7 uit uw voorgaande ontheffing hierin is opgenomen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

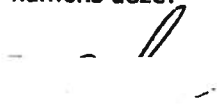
Op onze internetsite hetInvloket.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie?

Heeft u vragen, kijk dan op onze website: hetInvloket.nl. Of bel met Het LNV-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

De Staatsecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:



De Teammanager Uitvoering Dienst Regelingen

Dienst Regelingen

Datum

**Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75/2008/031b**

DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE

Naar aanleiding van het verzoek van heer
namen=

6 mei 2008,

gelet op artikel 5, lid 2, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten

Verleent hierbij aan:

Adres:

Postcode en woonplaats:

Voor het tijdvak van: 5 januari 2011 tot en met 31 maart 2013

ONTHEFFING

FF/75/2008/031b

Van de verplichting dat gefokte vogels voorzien dienen te zijn van een pootring voor bedrijfsmatig, met het oog op de productie, gefokte knobbelzwanen.

De gebieden waarvoor de ontheffing geldt zijn gelegen in de provincies Utrecht en Zuid-Holland.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffinghouder (hierna te noemen: de ontheffinghouder) blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Ook voor de uitvoering, bekostiging en het beheer van deze maatregelen blijft de ontheffinghouder primair verantwoordelijk en aansprakelijk.
3. Als gemachtigde kunnen op vertoon van deze ontheffing gebruik maken van deze ontheffing:
 - de heer
 - de heer
 - de heer
 De gemachtigden dienen hun machtiging op eerste vordering te tonen aan de toezichthouder of opsporingsambtenaar.
4. De gebruiker van deze ontheffing draagt bij het verrichten van de handelingen waarvoor de ontheffing verleend is deze ontheffing of een kopie ervan bij zich. Indien de gebruiker een gemachtigde is, dient zijn machtiging te zijn gehecht aan een kopie van deze ontheffing. De gebruiker van de ontheffing dient de ontheffing op eerste vordering te tonen aan een bevoegd toezichthouder of opsporingsambtenaar.
5. De ontheffinghouder en de gemachtigden kunnen gebruik maken van deze ontheffing na vooraf verkregen toestemming van de grondgebruiker om diens grond te betreden. De ontheffinghouder en gemachtigden dienen verder op verzoek van de grondgebruiker deze ontheffing te tonen.
6. De ontheffinghouder is slechts toegestaan de in deze ontheffing bedoelde ongeringde knobbelzwanen te verkopen of af te leveren aan andere houders van bedrijfsmatig, met het oog op de productie, gefokte knobbelzwanen of aan poeliers en slachterijen met als eindbestemming de slacht voor consumptie.

7. Het is de ontheffinghouder uitdrukkelijk niet toegestaan levende ongeringde knobbelzwanen te verkopen of af te staan aan particulieren, met uitzondering van particulieren die voldoen aan het gestelde in voorwaarde 6.
8. Van de in deze ontheffing bedoelde dieren dient een administratie te worden bijgehouden. Uit deze administratie dient ten minste het volgende te blijken:
- Het aantal gehouden knobbelzwanen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen ongeringde exemplaren en exemplaren die voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring;
 - De data waarop knobbelzwanen zijn geleewiekt en hoeveel knobbelzwanen op elke genoemde datum zijn geleewiekt;
 - De data waarop knobbelzwanen zijn getatoeëerd of van een merkteken zijn voorzien en hoeveel knobbelzwanen op elke datum zijn getatoeëerd of van een merkteken zijn voorzien;
 - Op welke wijze er ongeringde knobbelzwanen worden verkocht, waarbij in ieder geval moet worden geregistreerd de datum, het aantal knobbelzwanen en de bestemming (koper);
 - Op welke wijze er dons, eieren, vlees of enig ander product, afkomstig van geregistreerde knobbelzwanen, worden verkocht, waarbij in ieder geval moet worden geregistreerd de datum, de hoeveelheid en de bestemming (koper).
9. Bij de administratie bedoeld in voorwaarde 8 worden, voor zover van toepassing, alle aantekeningen en bescheiden bewaard, waaronder nota's, vrachtbrieven en andere bewijsmiddelen, boeken, registers of andere hulpmiddelen, die betrekking hebben op het onder zich hebben, kopen, ontvangen, verkopen en afleveren van knobbelzwanen aan andere vogelhouders, poeliers of slachterijen.
10. De administratie dient op eerste vordering getoond te worden aan een bevoegd controleur, of opsporingsambtenaar.
11. Deze ontheffing kan bij het niet of niet voldoende naleven van de voorwaarden worden ingetrokken.
12. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorwaarden is Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM, Den Haag.

Den Haag, 5 januari 2011

De Staatsecretaris van Landbouw, Natuurlijke Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:




De Teammanager Uitvoering Dienst Regelingen

EEN DIER EEN VRIEND

ORGANISATIE VOOR DE BESCHERMING VAN HET DIER



Ministerie van LNV
T a v Minister G Verburg
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Postbus 93029
2509 AA Den Haag
Tel 070 3 833 699
Fax. 070 3 819 255
ING bank: 65.16 46.251
Giro 8 000 242
info@edev.nl
www.edev.nl

Den Haag, 2 februari 2010

Geachte mevrouw Verburg,

Betreft. Verzoek om informatie omtrent de controle de slachting van zwanen op basis van de Wet openbaarheid van bestuur

Op grond artikel 3, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om toezending van een kopie van de documenten omtrent de controle slachting van zwanen van het bedrijf van I

Daarnaast verzoek ik u een kopie toe te zenden van alle documenten die direct hiermee verband houden zoals vergunningen, briefwisseling, beleidsdocumenten, plannen, foto's en video-opnames.

Op grond van artikel 6, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur verwacht ik een beslissing omtrent dit verzoek als mede de gevraagde informatie te ontvangen uiterlijk twee weken na ontvangst van deze brief bij uw ministerie.

In de hoop de gevraagde informatie tijdig ontvangen, waarvoor ik u nu reeds van harte dank, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

- Een DIER Een VRIEND

EDEV gelooft in doeltreffend werken en zit daarom samen met andere dierenorganisaties in de volgende Europese coalities

ear
europa for animal rights

Europa Coalition Animal Welfare



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit

leedere beslissing 21

> Retouradres Postbus 20401 2500 LK Den Haag

Juridische zaken

Prin. Cluislaan 8
2595 AT Den Haag
Postbus 20401
2500 LK Den Haag
www.minlnv.nl

Contactpersoon

Jurist

T 070 3786177

Onze referentie

126/25

Bijlagen

15

Datum 23 april 2010

Betreft Beslissing WOB-verzoek controle slachting en vervoer zwanen

Geachte I

Bij brieven van 2 februari 2010 heeft u het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie met betrekking tot het bedrijf van

In uw eerste verzoek vraagt u om een afschrift van documenten omtrent de controle op slachting van zwanen en in uw tweede verzoek vraagt u om documenten omtrent het vervoer van zwanen en alle documenten die direct hiermee verband houden zoals vergunningen, briefwisseling, beleidsdocumenten, plannen, foto's en video-opnames. Gezien de nauwe samenhang tussen de twee verzoeken, heb ik deze gezamenlijk behandeld en neem ik hierop één beslissing.

Met betrekking tot uw verzoek om openbaarheid beschik ik over de volgende:

1. Nota LNV: EG-erkenning (bijlage), d.d. 15-11-2000;
2. Brief LNV: Aanvraag erkenning (bijlagen), d.d. 5-9-2002;
3. Brief LNV: EG-erkenning met geringe capaciteit, d.d. 26-9-2002;
4. Inspectierapportage VWA, d.d. 21-6-2006
5. Aanvraag registratie erkenning levensmiddelenbedrijf, d.d. 29-6-2006;
6. Inspectierapportage VWA, inspectiedatum 30-3-2006;
7. Brief VWA: erkenning, d.d. 24-8-2006;
8. Inspectierapportage VWA, d.d. 4-5-2007;
9. Inspectierapportage VWA, d.d. 7-6-2007;
10. Inspectierapportage VWA, d.d. 11-7-2007;
11. Inspectierapportage VWA, d.d. 19-2-2008;
12. Brief LNV: Flora- en faunawet, TRCDR/2008/3298, d.d. 4-6-2008;
13. Afstand EG-erkenning, d.d. 2-12-2009;
14. Controlerapport, nr. 54453;
15. Controlerapport, nr. 218590

Leven
van het land,
geven
om natuur.

Document 12 is reeds openbaar. U kunt dit vinden op de website van LNV
(<http://minlnv.nl>). Volledigheidshalve zend ik u een afschrift van het document

toe Ten aanzien van de openbaarmaking van de overige documenten heb ik het volgende overwogen en besloten.

Juridische zaken

Relevante regelgeving: Wet openbaarheid van bestuur

Op grond van artikel 1, onder b, van de Wob wordt onder een bestuurlijke aangelegenheid verstaan: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Datum
23 april 2010

Onze referentie
126775

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder een verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame dienst, instelling of bedrijf.

Ingevolge het bepaalde in artikel 8, eerste lid, van de Wob, verschaft het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat uit eigen beweging informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen, zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering.

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van deze wet.

Ingevolge het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

(...)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

(...)

Ingevolge het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen beleidsopvattingen.

Overwegingen

Het uitgangspunt van de Wob is het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van een document mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Een document dat op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob moet het belang van openbaarmaking van de gegevens worden afgewogen tegen het belang van het voorkomen van eventuele onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Alvorens een beslissing op uw verzoek te nemen, heb ik conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de heer _____ in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken over de openbaarmaking van deze documenten.

Naar aanleiding hiervan merk ik op dat genoemde belanghebbende geen bedenkingen heeft ingebracht tegen het openbaar maken van deze documenten.

Juridische zaken

In de documenten komen de persoonsgegevens naar voren van ambtenaren van LNV en de medewerkers v . Deze persoonsgegevens zijn niet noodzakelijk voor het volledig voldoen aan het Wob-verzoek. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen het openbaar maken. Het gaat hier om openbaarmaking van de persoonsgegevens aan een ieder. Door openbaarmaking van deze gegevens zou de persoonlijke levenssfeer van deze personen kunnen worden geschaad. Het publieke belang van openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het openbaar maken van deze gegevens kan de betrokken ambtenaren tevens onevenredig benadelen bij de uitoefening van hun functie. Deze benadeling weegt zwaarder dan het algemene belang van de openbaarmaking van deze gegevens. De namen en persoonsgegevens zijn daarom weggelakt op grond van artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g, van de Wob.

Datum

23 april 2010

Onze referentie

126775

De uitzonderingsgronden van de Wob staan de openbaarmaking van de documenten voor het overige niet in de weg. De documenten worden daarom openbaar gemaakt, met uitzondering van de persoonsgegevens van ambtenaren en namen van natuurlijke personen.

Voor het overige beschik ik niet over de door u gevraagde documenten, zodat ik ten aanzien van deze documenten niet kan voldoen aan uw verzoek om openbaarheid.

Beslissing

Ik maak bovengenoemde documenten hierbij openbaar, met uitzondering van:

- de namen en persoonsgegevens van de ambtenaren van het LNV;
- de namen en persoonsgegevens van natuurlijke personen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

voor deze:

DE SECRETARIS-GENERAAL,



Rechtsmiddelen

Indien u het niet met dit besluit eens bent, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief bezwaar maken bij de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Ook een andere belanghebbende kan tegen dit besluit in bezwaar komen. Het bezwaarschrift kan worden gezonden aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, t a v Dienst Regelingen, Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. U wordt tevens verzocht een afschrift van deze brief bij het bezwaarschrift te voegen.



Ministerie van EL&I
t.a.v. Minister M. Vorhagen
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

DE FAUNABESCHERMING
van vogelvlucht

Min. LNV / Dienst Regelingen vestiging Den Haag	
Datum	18 JAN 2011
Req nr	DR kant 316
Parade	
Tijdsduur	Vanaf 10:00 tot 12:00 uur
Doorgeboekt	
Doorgeboekt	
Doorgeboekt	
Tour DIV	
Naam aan	

17 JAN. 2011

DRL

Den Haag, 14 januari 2011

BRANDBRIEF OVER VERGUNNING ZWANENDRIFTER
Blijft het Ministerie van EL&I deze middeleeuwse praktijken toestaan?

Geachte heer Vorhagen,

Op 4 juni 2008 is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend aan twee zwanendrifter. Op grond van deze ontheffing werd het hen toegestaan om bij het uitoefenen van de zwanenhouderij 'wilde' knobbelzwanen te vangen, opzettelijk te verontrusten en de nesten van de 'wilde' knobbelzwanen te verstoren. Deze ontheffingen waren verleend op basis van het belang van 'de bescherming van flora en fauna'.

Stichting De Faunabescherming heeft tegen deze ontheffing bezwaar en beroep aangetekend. Recent heeft de Raad van State het hoger beroep in deze procedure gegrond verklaard. In de uitspraak van 22 september 2010 stelt de Raad van State dat de ontheffingverlener niet aannemelijk heeft gemaakt dat deze ontheffing is verleend in het belang van de bescherming van de fauna ofwel van de wilde knobbelzwanen. De ontheffing stelt de zwanendrifter in staat om de niet door hem gehouden knobbelzwanen te verontrusten en te vangen, terwijl hij dat zonder deze ontheffing niet zou mogen doen. De zwanendrifter heeft deze ontheffing echter wel nodig om zijn activiteiten te kunnen uitoefenen. Nu deze ontheffing onderuit is gehaald, is de kans groot dat de zwanendrifter de wet overtreedt en dient de vergunning voor de zwanendrift zelf onze inziens te worden ingetrokken.

Wij worden daarin gesteund door berichten uit het veld. Al geruime tijd worden Nederlandse gemeentes en dierenbeschermingsorganisaties benaderd door verontruste burgers uit de omgeving van het Groene Hart, met meldingen over verwaarloosde en mishandelde zwanen. Naar aanleiding van tientallen verzoeken tot hulp hebben Stichting VIER VOETERS, Een DIER EEN VRIEND en De Faunabescherming besloten samen campagne te voeren tegen het zwanendriften.

Het zwanendriften is zeer dieronvriendelijk:

- De zwanen worden gelcewikt, wat betekent dat de punt (het bot) van één van de vleugels onverdoofd wordt afgehakt, zodat de zwaan nooit meer kan vliegen;
- De zwanen krijgen een tatoeage op hun snavel, tevens wordt hun nek geschoren en geverfd (zie foto 1 en 2 in bijlage A);
- De zwanen worden doorgaans zeer ruw behandeld, met een stok worden de ouders op afstand gehouden, waarna de jongen worden gevangen om ze te leeuwijken en te ringen/tatoeëren;



DE FAUNABESCHERMING van vogelvrij naar kogelvrij

- De jonge zwanen worden 'geogst' voor de handel. Door de zeer ruwe behandeling bij het vangen met een haak kunnen de dieren ernstig aan de nek beschadigd raken (zie foto 3 en 4 in bijlage A). De zwanen die vergeten worden, zwerven plaatsgebonden rond (vliegen kunnen zij niet meer). Wanneer de zwanen op de weg belanden, is het risico op ongelukken groot,
- Tijdens het vervoeren van de zwanen liggen de zwanen 'als latjes' in de auto van één van de zwanendrifters opgestapeld met hun poten aan elkaar gebonden (zie foto 5 en 6 in bijlage A).
- Ook het doden gebeurt op een zeer dieronvriendelijke manier, vermoedelijk wordt de nek gebroken of doorgesneden;
- Zwanendrifters zijn zeer nalatig in de zorg van de zwanen. Dierenambulances in de omgeving halen regelmatig gewonde, uitgeputte en uitgehongerde geleeuwde zwanen uit het water. Zij laten ze in de opvang herstellen omdat de zwanendrifter hen meteen zou afmaken;
- In de strenge winters zijn de zwanen op voerende buurtbewoners aangewezen, aangezien de dieren zelf niet in staat zijn weg te vliegen op zoek naar voedsel en het ook niet van hun eigenaar krijgen.

Dit dierenleed, dat geen enkel noodzakelijk nut dient, moet worden aangepakt omdat de zwanendrifters de wet overtreden! Volgens Artikel 75 moeten zij toestemming vragen aan de grondeigenaren om hun activiteiten uit te voeren en dit doen zij niet. Het is de omgekeerde wereld dat dierenorganisaties de gemeentes hebben moeten inlichten en de gemeentes de zwanendrifters moeten verbieden deze dieronvriendelijke activiteiten uit te voeren. De heer (één van de twee zwanendrifters) is bovendien AOW gerechtigd, wat betekent dat hij deze bezigheid niet eens nodig heeft om in zijn levensonderhoud te voorzien.

Inmiddels hebben 119 gemeentes (zie bijlage B) in en rond het Groene Hart zich gebogen over de dierenwelzijnproblemen veroorzaakt door het zwanendriften. Al 23 van deze gemeentes (waaronder de gemeentes waarin de zwanendrifters wonen) hebben hen laten weten het zwanendriften niet op hun grond toe te staan. Daarnaast hebben 49 gemeentes waar de zwanendrifters niet actief zijn, ons laten weten dat de zwanendrifters daar niet welkom zijn. In gemeentes waar de zwanendrifters actief zijn, heerst maatschappelijke onrust. Niet alleen gemeentes, ook Natuurmonumenten, de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland, Defensie en Staatsbosbeheer zouden nooit toestemming geven voor de dieronvriendelijke activiteiten van zwanendrifters.

Echter, in de praktijk is het uitoefenen van controle op de zwanendrifters, die zonder toestemming hun activiteiten uitoefenen op openbare gronden, moeilijk gebleken. Op particulier grondgebied kan met toestemming van de eigenaar gewoon doorgedaan worden met de activiteiten. Overigens geven eigenaren van particuliere gronden soms toestemming voor het weghalen van de zwanen, terwijl zij niet weten dat de zwanendrifter de zwanen er zelf heeft uitgezet. Ook hebben wij grondeigenaren gesproken die bedreigd werden, wanneer zij de zwanendrifter wilden weren.



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Ondergetekenden vragen zich af waarom er ooit toestemming is gegeven voor het zwanendriften en verzoeken u dringend deze vergunning per direct in te trekken, bovenal omdat duidelijk geworden is dat de bij deze activiteiten noodzakelijke ontheffing op verkeerde gronden is afgegeven door het ministerie van LNV. Praktijken als deze zijn niet meer van deze tijd!

In afwachting van uw spoedige reactie, verblijven wij

Hoogachtend,

Wij ontvangen uw reactie graag via Een DIER Een VRIEND.

Een DIER Een VRIEND

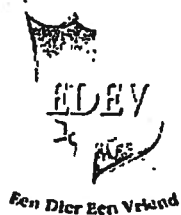
t.a.v.

Postbus 93029

2509 AA Den Haag

E-mail:

Telefoon:



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Bijlage A:



Foto 1: Getatoeeerde knobbelzwaan met de initialen van zwanendrifter slaat op zijn geboortjaar



Foto 2: Gemerkte knobbelzwanen met jongen



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij



Foto 3: Knobbelzwaan met beschadigde nek

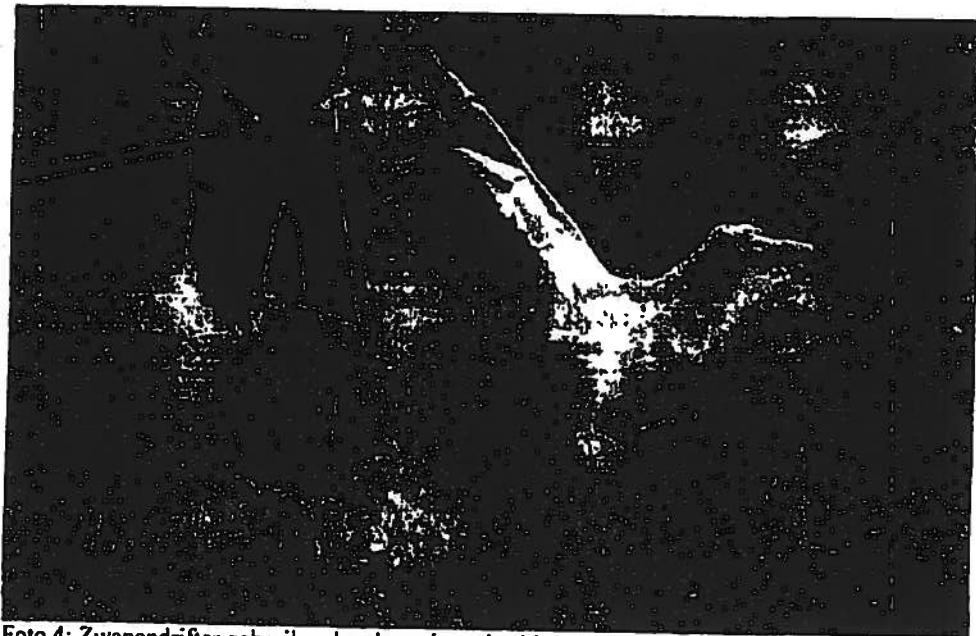


Foto 4: Zwanendrifter gebruikmakend van 'vanghaak'.



DE FAUNABESCHERMING van vogelvrij naar vogelvrij

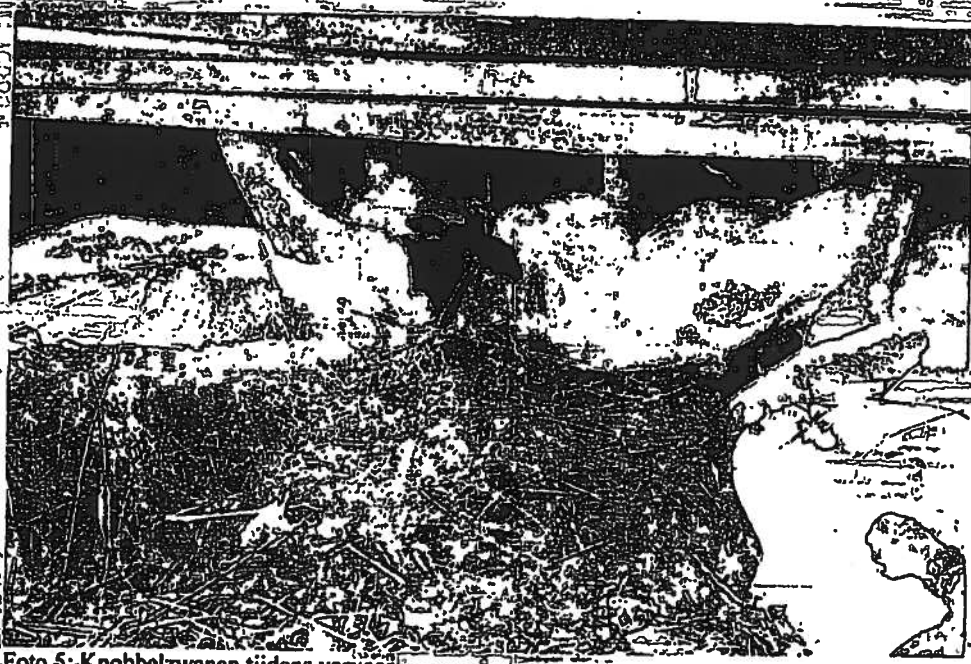


Foto 5: Knobbelzwanen tijdens vervoer.



Foto 6: Knobbelzwaan tijdens vervoer.



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Bijlage B:

Lijst van gemeentes die zwanendrijvers niet op hun grond accepteren.

Alphen aan den Rijn	Leerdam
Abcoude	Leiden
Alblasserdam	Leidcrdorp
Amersfoort	Leidschendam-Voorburg
Amstelveen	Lisse
Barn	Lopik
Bergambacht	Maarssen
Bernisse	Muassluis
Blaricum	Muiden
Bodegraven	Nedcrck
Boskoop	Nieuwegein
Bunschoten	Noordwijk
Bussum	Noordwijkerhout
Capelle aan den IJssel	Oegstgeest
De Bilt	Oud-Beijerland
De Ronde Venen	Ouder-Amstel
De Waard - Graafstroom	Ouderkerk
De Waard - Liesveld	Oudewater
De Waard - Nieuw-Lekkerland	Pijnacker-Nootdorp
Den Haag	Rceuwijk
Diemen	Renswoude
Eemnes	Rijswijk
Gorinchem	Rotterdam
Gouda	Rozenburg
Haarlemmermeer	Schoonhoven
Hellovoetsluis	Soest
Hendrik-Ido-Ambacht	Spijkenisse
Hillegom	Teylingen
Houten	Vianen
Huizen	Voorschoten
IJsselstein	Waddinxveen
Kaag en Braassem	Wijk bij Duurstede
Katwijk	Woerden
Krimpen aan den IJssel	Woudenberg
Lansingerland	Zoetermeer
Laren	Zoeterwoude



Ministerie van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

Agroketens en Visrij
cluster Dierlijke Ketens
Prins Clauslaan 8
2595 AJ DEN HAAG
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/eleni
Contactpersonen
Beleidsmedewerker

Datum **02 MAART 2011**
Betreft Brandbrief over vergunning verleend aan zwanendrifter

Onze referentie
185422

Geachte

Ik stuur u deze brief in reactie op de brandbrief die u Minister Verhagen op 14 januari 2010 stuurde. In deze brandbrief stelt u dat de zwanendrifter in overtreding is, omdat zijn ontheffing op artikelen 9, 10 en 11 van de Flora- en Faunawet is ingetrokken. Verder schrijft u dat het zwanendrifter een zeer dieronvriendelijke activiteit is en dat er verschillende gemeentes in het Groene Hart zijn die deze activiteit niet toelaten op gemeentegrond. U doet een dringend verzoek om de vergunning van de zwanendrifter per direct in te trekken.

De heer [naam] de zwanendrifter, is in 2008 een ontheffing verleend om zijn beroep nog vijf jaar te kunnen beoefenen. Als zwanendrifter mag hij op basis van een hem verleende ontheffing ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren knobbelzwanen houden voor de productie. Daarnaast heeft de heer [naam] een ontheffing op de Flora- en Faunawet om zijn eigen dieren te identificeren en te ringen. Beide ontheffingen zijn onder voorwaarden aan de de heer [naam] verleend tot 31 maart 2013. In de (hoger) beroepsprocedures is geoordeeld dat deze ontheffingen niet in strijd zijn met de regelgeving, daarom zie ik geen reden om deze ontheffingen in te trekken.

Recentelijk is de ontheffing op de Flora- en Faunawet heroverwogen en wordt de ontheffing verleend aan de heer [naam] ingetrokken voor wat betreft de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 9, 10 en 11 Flora- en Faunawet. Dit omdat de heer [naam] voor het uitvoeren van de zwanendrifter geen ontheffing nodig heeft van de genoemde verboden uit de Flora- en Faunawet. Ook zonder deze ontheffing kan de zwanendrifter uitvoeren. De heer [naam] zal ten aanzien van het oppakken van de zwanen wel zeker moeten zijn dat het een door hem gehouden knobbelzwaan betreft. Wilde zwanen mogen niet worden opgepakt.

U bent hier in een brief van 14 december 2010 ook van op de hoogte gebracht.



Nogmaals wijs ik u erop dat het aan gemeenten en landeigenaren is om zwanendrifters de toegang en het gebruik van hun gronden te ontzeggen. Overtredingen kunnen worden gemeld bij het daartoe bevoegde gezag

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'R' followed by a long horizontal line that ends in a small loop.

Agroketens en Vissij
cluster Dierlijke Ketens

Onze referentie
185422



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Een Dier Een Vriend

Nieuwe Voedsel en Waren autoriteit
t.a.v. de directie
Postbus 19506
2500 CM Den Haag

	VWA	
	07 JUN 2011	
	breedte 2011/0560	
	breedte Dier	Amsterdam, 23 mei 2011
	rapport	

Betreeft: Zwanendriften in Nederland

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij willen we u als handhavende dienst voor dierenmishandeling graag informeren over de situatie rondom het zwanendriften in Nederland.

Al geruime tijd worden Nederlandse dierenbeschermingsorganisaties benaderd door verontruste burgers uit de omgeving van het Groene Hart over verwaarloosde en mishandelde zwanen. Naar aanleiding van tientallen verzoeken tot hulp hebben Stichting Vier Voetters, EDEV - Een DIER Een VRIEND, en De Faunabescherming in maart 2010 besloten om nader onderzoek te doen.

Het bleek te gaan om zwanen van zwanendrifters, waarvan er in Nederland twee zijn. Omdat het zwanendriften verboden is, heeft een zwanendrifter een vergunning nodig. Hiermee kan hij zwanen houden, wat in de openbare ruimte gebeurt (de zwanen worden dus niet in een schuur of afgesloten weiland gehouden). De zwanen zijn geleewiekt waardoor ze niet kunnen vliegen, zodat de zwanendrifter de zwanen kan vinden wanneer ze jongen gekregen hebben. Deze jongen leewiekt hij ook, en wanneer ze groot genoeg zijn, haalt hij ze op om ze te verkopen. De zwanen worden levend verkocht als siervogel, maar het is aannemelijk dat één van de zwanendrifters ze ook laat slachten voor hun vlees. De zwanendrifter zelf ontkent dit en heeft er geen vergunning voor, maar naast zijn bedrijf bevindt zich een slachthuis dat zwanenvlees verkoopt.

De meldingen over verwaarloosde en mishandelde zwanen bleken een gevolg van hoe de zwanen behandeld worden. Het zwanendriften is namelijk zeer dieronvriendelijk: Bij het leewieken wordt de punt (het bot) van één van de vleugels onverdoofd afgehakt. Ook worden de dieren met een stok met haak op afstand gehouden of gevangen. Door de zeer ruwe behandeling bij het vangen met de haak kunnen de dieren ernstig aan de nek beschadigd raken (foto 1 & 2). Tijdens het vervoer liggen de zwanen opgestapeld in een auto met hun poten samengebonden (foto 3). Niet alleen de behandeling van de zwanen is een probleem, de zwanendrifters blijken daarnaast ook nalatig in de zorg voor de dieren. Tijdens strenge winters en in plaatsen met veel verkeer komen de dieren in problemen omdat ze niet weg kunnen vliegen. Dierenambulances in de omgeving halen regelmatig gewonde, uitgeputte en uitgehongerde zwanen uit het water. Zij laten ze in de opvang herstellen omdat de zwanendrifter hen de nek meteen zou omdraaien.

Inmiddels zijn wij ruim een jaar bezig met dit onderwerp en hebben wij contact gehad met 117 gemeentes in en rond het Groene Hart. Ook hebben wij betrokken Waterschappen, Provincies, natuur- en landschapsorganisaties benaderd. Deze partijen hebben zich allen gebogen over de dierenwelzijnproblemen en de wettelijke situatie rond het zwanendriften.



DE FAUNABESCHERMING van vogelvrij naar kogelvrij

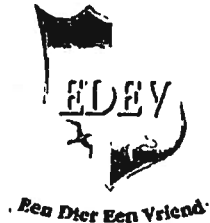
Het resultaat hiervan is dat gemeentes waar de zwanendrifters actief zijn (waaronder de gemeentes waarin de zwanendrifters wonen) hen hebben laten weten het zwanendriften niet op hun grond toe te staan. Gemeentes waar de zwanendrifters niet actief zijn, hebben ons laten weten dat de zwanendrifters daar niet welkom zijn. Ook Natuurmonumenten, Provincies Noord-Holland en Zuid-Holland, Ministerie van Defensie en Staatsbosbeheer hebben aangegeven nooit toestemming te zullen geven voor de dierenvriendelijke activiteiten van zwanendrifters op hun gronden.

Bhalve op regionaal niveau, zijn wij ook op landelijk niveau bezig geweest. Naast de vergunning hebben de zwanendrifters op 4 juni 2008 ook een ontheffing ex Artikel 75 van de Flora- en faunawet gekregen van het voormalig Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Op grond van deze ontheffing wordt het hun toegestaan om 'wilde' knobbelzwanen te vangen, opzettelijk te verontrusten en de nesten te verstoren. Omdat deze ontheffingen verleend werden op basis van het belang van 'de bescherming van flora en fauna', waarvan natuurlijk geen sprake is, heeft De Faunabescherming tegen deze ontheffing bezwaar en beroep aangetekend. De Raad van State heeft het hoger beroep in deze procedure gegrond verklaard.

Zonder de ontheffing mag de zwanendrifter geen wilde knobbelzwanen verontrusten en vangen. Omdat de door de zwanendrifter gehouden zwanen vrij loslopen in het Groene Hart, komt het veel voor dat deze zwanen zich mengen met wilde knobbelzwanen die niet van de zwanendrifter zijn. Ook planten deze zwanen zich samen voort. Het komt daardoor voor dat de zwanendrifter de wilde zwanen en hun jongen verontrust en vangt bij het zwanendriften. Omdat de hiervoor benodigde ontheffing door de Raad van State is vernietigd, hebben wij in een brandbrief aan Minister Verhagen gevraagd om de vergunning voor de zwanendrifter ook in te trekken. In maart 2011 ontvingen wij een reactie van Staatssecretaris Bleker waarin hij ons liet weten geen reden te zien om de vergunning in te trekken. Volgens Bleker kan de zwanendrifter zijn werkzaamheden wel uitvoeren, zo lang hij er zeker van is dat hij alleen zijn eigen zwanen pakt en geen wilde knobbelzwanen.

In de praktijk blijkt het echter niet alleen moeilijk voor de zwanendrifters om wilde van eigen gehouden zwanen te onderscheiden, ze blijken zich hier ook nog eens niet aan te houden. Bovendien wordt er niet gecontroleerd of gehandhaafd, en kan de zwanendrifter dus gewoon zijn gang gaan. Daar komt bij dat volgens Artikel 75 de zwanendrifters toestemming moeten vragen aan de grondeigenaren om hun activiteiten uit te voeren. Deze toestemming vragen zij niet, en grondeigenaren weten vaak niet dat de zwanen van de zwanendrifter zijn. Ook hebben wij grondeigenaren gesproken die bedreigd werden, wanneer zij de zwanendrifter wilden weren.

Ondergetekenden vinden het onbegrijpelijk dat Staatssecretaris Bleker deze redenen niet voldoende vindt voor het intrekken van de vergunning van de zwanendrifters. Het dierenleed, dat geen enkel noodzakelijk nut dient, moet worden aangepakt omdat de zwanendrifters de wet overtreden! Eén van de twee zwanendrifters is bovendien AOW gerechtigd, wat betekent dat hij deze bezigheid niet eens nodig heeft om in zijn levensonderhoud te voorzien.



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Wij vragen de nVWA daarom strenger toe te zien op de activiteiten van de zwanendrifter. In het Besluit welzijn productiedieren zijn een aantal artikelen opgenomen met betrekking tot houden, verzorgen en huisvesten van productiedieren:

Artikel 3, derde lid: "Een dier wordt, indien het niet in een gebouw wordt gehouden, beschermd tegen slechte weersomstandigheden, roofdieren en gezondheidsrisico's." en Artikel 4, vierde lid: "Een dier krijgt een toereikende hoeveelheid gezond en voor de soort en de leeftijd geschikt voeder, zodat het in goede gezondheid blijft en aan de voedingsbehoeften wordt voldaan." Naar ons inziens voldoen de zwanendrifters op geen enkele manier aan deze voorwaarden, terwijl in ieder geval één van hen de dieren wel voor de productie houdt.

We hopen u hiermee nieuwe informatie te hebben verschaft en u aan te zetten tot scherpere controles op misstanden bij het zwanendriften. We hopen een reactie van u te ontvangen. In ieder geval bedankt voor uw aandacht.

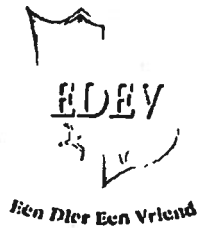
Hoogachtend,

De Faunabescherming

Wij ontvangen uw reactie graag via Stichting Vier Voeters:

*Stichting Vier Voeters
t.a.v*

*E-mail:
Telefoon:
Fax:
Website: www.vier-voeters.nl*



DE FAUNABESCHERMING
van vogelvrij naar kogelvrij

Bijlage



Foto 1



Foto 2



Foto 3