

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties**

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Datum 6 september 2011  
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z15622

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door het lid Spekman (PvdA) over de brief van negentien gemeenten over het gedwongen moeten stoppen met het opvangen van ex-ama's. Deze vragen werden ingezonden op 18 juli 2011 met kenmerk 2011Z15622.

De minister voor Immigratie en Asiel,

G.B.M. Leers

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene Zaken

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/bzk](http://www.rijksoverheid.nl/bzk)

**Contactpersoon**  
A.C.M. Rijkelijhuizen  
*beleidsmedewerker*  
T 070 370 30 77  
[a.rijkelijhuizen@minjus.nl](mailto:a.rijkelijhuizen@minjus.nl)

**Ons kenmerk**  
184878

**Uw kenmerk**  
2011Z15622

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

**2011Z15622**

Antwoorden van de minister voor Immigratie en Asiel op vragen van het lid Spekman (PvdA) aan de minister voor Immigratie en Asiel over de brief van negentien gemeenten over het gedwongen moeten stoppen met het opvangen van ex-ama's. (ingezonden 18 juli 2011)

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de aan u gerichte brief van de negentien gemeenten die 'steunpunten Perspectief' hebben over de opvang van voormalige asielzoekers met een AMV-achtergrond<sup>1</sup>? Wat is uw reactie op deze brief?

**Antwoord 1:**

Ja. In de bijlage treft u een afschrift aan van mijn antwoord dat ik op 7 juli jl. heb verstuurd naar de gemeente Den Haag.

Vraag 2

Heeft u begrip voor en biedt u ruimte aan gemeenten die aangeven zich niet te kunnen afkeren van problemen die, als gevolg van uw besluit om vanaf 1 juli 2011 geen budget meer ter beschikking te stellen voor de opvang van voormalige alleenstaande minderjarige asielzoekers (ex-ama's), ontstaan als aan deze kwetsbare mensen onderdak, levensonderhoud en begeleiding moet worden onthouden?

Vraag 4

Bent u bereid hen daarbij te helpen en gehoor te geven aan de oproep van deze negentien gemeenten om in te stemmen met continuering van het experiment Perspectief tot de Tweede Kamer zich heeft uitgesproken?

**Antwoord 2 en 4 (vraag 3 ontbreekt):**

De beëindiging van het experiment en van de financiering door het Rijk is een gevolg van de afspraken die door het vorige kabinet zijn gemaakt in overleg met de betrokken gemeenten bij de start van het experiment. Bij de start van het experiment is afgesproken dat het experiment op 1 april 2011 zou aflopen. Verder zijn ook afspraken gemaakt over een gemaximeerde bijdrage van het Rijk gedurende de looptijd van het experiment. Het Rijk is deze afspraken nagekomen. Van een besluit om vanaf 1 juli 2011 geen budget meer ter beschikking te stellen is dan ook geen sprake.

Dit neemt niet weg dat ik begrip heb voor de zorgen van de gemeenten en hun daarom ook enige ruimte heb geboden. Zo heb ik, op verzoek van de gemeenten, besloten tot een afbouwfase tot 1 juli 2011. Deze afbouwfase vormt echter geen formele verlenging van het experiment. Vervolgens heb ik toegezegd dat de afspraken die tijdens de afbouwfase zijn gemaakt met de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V), worden voortgezet totdat ik op basis van het rapport van het Wetenschappelijk

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

**Datum**  
6 september 2011

**Ons kenmerk**  
184878

---

<sup>1</sup> Deze brief dateert van 5 juli jl. en is namens negentien gemeenten ondertekend door de wethouder van Stadsontwikkeling, Volkshuisvesting en Integratie, Marnix Norder, van de gemeente Den Haag. Het kenmerk van de brief is BENW/2011.1988

Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) een besluit heb genomen over de continuering van dit experiment. Tot slot heb ik ook toegezegd dat de door het Rijk verstrekte financiële bijdrage verder kon worden gebruikt tijdens de afbouwfase voor zover de deelnemende gemeenten dit bedrag nog niet volledig hebben uitgeput.

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

Of voortzetting van dit experiment zinvol en mogelijk is, besluit ik pas op basis van een beoordeling van het rapport van het WODC. Ik zal uw Kamer hierover binnenkort informeren.

**Datum**  
6 september 2011

**Ons kenmerk**  
184878

Vraag 5

Hoeveel procent van de vreemdelingen in de caseload van de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) is met onbekende bestemming (MOB) vertrokken in de laatste jaren? Klopt het dat steeds meer vreemdelingen, zoals een aantal criminele vreemdelingen, buiten die caseload blijven? Klopt het dat de terugkeercijfers vanuit de caseload van DT&V in werkelijkheid lager zijn, omdat een groot deel Dublinclaimanten zijn en dat deze ten onrechte bij het aantal teruggekeerde vreemdelingen worden opgeteld?

**Antwoord 5:**

Met betrekking tot de gevraagde cijfers rond terugkeer verwijs ik u naar de Rapportage Vreemdelingenketen die uw Kamer periodiek ontvangt. Dublinclaimanten maken inderdaad deel uit van de terugkeercijfers, maar anders dan de vraag veronderstelt, is dit niet ten onrechte. Immers, het betreft hier daadwerkelijk aantoonbaar vertrek ingevolge de vertrekplicht van de betrokken vreemdelingen waarvoor de DT&V de benodigde inspanningen dient te plegen. Dat criminele vreemdelingen buiten de caseload van de DT&V worden gehouden is onjuist. Het Vreemdelingen in de Strafrechtketen-protocol (VRIS-protocol) heeft precies tot doel om criminele vreemdelingen zo snel mogelijk in de caseload van de DT&V op te nemen.

Voor zover de vraag meer specifiek ziet op de terugkeercijfers ten aanzien van ex-amv's, verwijs ik u naar de schriftelijke reactie die uw Kamer binnenkort zal ontvangen naar aanleiding van het rapport van het WODC over het experiment Perspectief.

Vraag 6

In hoeveel van de vastgelopen dossiers van ex-ama's heeft de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) de laatste drie maanden een besluit genomen? Welke concrete inspanningen heeft u gedaan om zaken van ex-ama's die onderhanden zijn bij een rechter te bespoedigen? In hoeveel gevallen heeft dit tot een versnelling geleid?

**Antwoord 6:**

De vraag suggereert ten onrechte dat het vastlopen van een dossier steeds een gevolg is van het uitblijven van een beslissing van de IND. De steunpunten konden in het kader van het experiment een beroep doen op de IND om lopende toelatingsaanvragen versneld af te handelen. Ten behoeve van deze facilitering zijn specifieke contactpersonen bij de IND aangewezen.

Ervaringen met het experiment tonen aan dat de term 'vastlopen' vaak wordt gebruikt wanneer de beslissing van de IND niet strookt met de verwachting of wens van het steunpunt. Dat lees ik ook terug in de brief van de gemeente Den

Haag als wordt gesteld dat bij een fors aantal dossiers sprake is van een impasse als het gaat om het nemen of 'heroverwegen' van een besluit. Het experiment is echter niet bedoeld om buiten de bestaande beleidskaders inzake toelatingsaanvragen te treden. De IND neemt een beslissing volgens de geldende regelgeving. In geval van een afwijzende beslissing is het aan de vreemdeling om te handelen naar deze beslissing en te voldoen aan zijn vertrekplicht. De vraag in hoeveel zaken na 1 april 2011 een besluit is genomen, is op basis van de gegevens uit het registratiesysteem INDIS niet te beantwoorden omdat deze Perspectiefzaken niet apart zijn geormerkt.

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Juridische en Algemene  
Zaken

**Datum**  
6 september 2011

**Ons kenmerk**  
184878

Op de planning van de rechtbank kan ik geen invloed uitoefenen. Slechts in uitzonderlijke gevallen kan aan de rechter gevraagd worden om een zaak te bespoedigen. Over de bespoediging van de zaken die binnen het project Perspectief vielen zijn met de rechtbanken geen afspraken gemaakt.



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Den Haag  
T.a.v. wethouder M. Norder  
Postbus 12600  
2500 DJ DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/bzk](http://www.rijksoverheid.nl/bzk)

**Ons kenmerk**  
5703303/11

**Uw kenmerk**  
BENW/2011.1988

Datum 7 juli 2011  
Onderwerp ex-asielzoekers met een AMV-achtergrond

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte heer Norder,

In uw brief 5 juli jl. vraagt u, namens de gemeenten die deelnemen aan het experiment "Perspectief voor ex-AMV's" aandacht voor de situatie van een groep voormalige alleenstaande minderjarige vreemdelingen die participeren in dit experiment. U verzoekt mij in deze brief in te stemmen met continuering van het experiment tot de Tweede Kamer zich heeft uitgesproken naar aanleiding van de evaluatie.

Bij de start van het experiment Perspectief is met alle betrokkenen, inclusief de gemeenten, afgesproken dat het experiment op 1 april 2011 zou aflopen. Verder zijn ook afspraken gemaakt over een gemaximeerde financiële bijdrage door het Rijk gedurende de looptijd van dit experiment. Het Rijk is de gemaakte afspraken over de financiering nagekomen. Daarnaast is door het Rijk verder gefaciliteerd bij de uitvoering van dit experiment, onder meer door de inzet van de IND en de DT&V. Op verzoek van de gemeenten heb ik bovendien besloten te voorzien in een afbouwfase tot 1 juli 2011. Deze afbouwfase vormt echter geen formele verlenging van het experiment.

U geeft in uw brief aan dat een groep van 300 deelnemers aan het experiment "hun bestemming" nog niet heeft gevonden. Ik wil benadrukken dat het doel van het experiment niet was om betrokkenen onbepaald faciliteiten in Nederland te bieden, maar om daadwerkelijk een perspectief te realiseren, hetzij in Nederland, hetzij in het land van herkomst. De taak om dit perspectief te genereren lag primair bij de deelnemende steunpunten. Indien er nog sprake was van lopende procedures, konden zij zich tot de IND wenden. De IND heeft zich in de afgelopen periode dan ook extra ingespannen om beslissingen te nemen op de zaken van personen die deelnemen in het experiment, teneinde eventuele toelatingsaanvragen zo snel mogelijk af te ronden. Voor eventuele facilitering bij terugkeer was de DT&V steeds beschikbaar. Daarmee heeft het Rijk, conform de gemaakte afspraken, bijgedragen aan het genereren van een perspectief voor betrokkenen op een zo kort mogelijke termijn. Ik constateer echter dat in lang niet alle gevallen waarin dit voor de hand lag, daadwerkelijk vanuit de steunpunten een beroep is gedaan op de IND en de DT&V.

Ik ben niet voornemens het experiment nu te verlengen of te voorzien in aanvullende financiering van het experiment. Mij ontbreken de hiervoor benodigde financiële middelen. Bovendien wil ik het rapport van het WODC afwachten. Wel zullen de afspraken die tijdens de afbouwfase zijn gemaakt met de IND en de DT&V worden voortgezet totdat ik op basis van het rapport van het WODC heb besloten of voortzetting van dit experiment zinvol en mogelijk is. Dit betekent dat de lopende toelatingsaanvragen van voormalige alleenstaande minderjarige vreemdelingen die op verzoek van het steunpunt zijn opgenomen in de afbouwfase, met voorrang worden beoordeeld en afgehandeld door de IND. Voorts betekent dit dat de steunpunten een beroep kunnen blijven doen op de DT&V om het terugkeertraject vorm te geven. In het kader van een dergelijk terugkeertraject is plaatsing op basis van een vrijheidsbeperkende maatregel in de VBL mogelijk. Daarnaast heb ik ook toegezegd dat de door het Rijk verstrekte financiële bijdrage verder mag worden gebruikt in de afbouwfase voor zover gemeenten deze bijdrage nog niet volledig hebben uitgeput gedurende de looptijd van het experiment.


Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken  
Directie Migratiebeleid

Datum  
7 juli 2011

Ons kenmerk  
5703303/11

Tot slot wil ik benadrukken dat ik ernaar streef om op een zo kort mogelijke termijn een beslissing te nemen of het experiment Perspectief kan worden voortgezet. Het rapport van het WODC zal naar verwachting op korte termijn gereed zijn. In de komende weken zullen de uitkomsten van de evaluatie nader worden geanalyseerd, waarna ik het rapport en mijn conclusies ten aanzien van het eventueel voortzetten van het Experiment Perspectief, zal toezenden aan de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

  
De minister voor Immigratie en Asiel  
G.B.M. Leers