



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

**DG Organisatie en
Bedrijfsvoering Rijk**
Organisatie- en
Personeelsbeleid Rijk

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl

Contactpersoon
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 23 maart 2011
Betreft beslissing op uw Wob-verzoek

Kenmerk
2011-2000098747

Uw Kenmerk
TBAT09

Bijlagen
4

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 25 januari 2011 gericht aan minister Donner en bij brief van 25 januari 2011 gericht aan minister Leers, ingekomen op 26 januari 2011, heeft u bij mijn ministerie twee inhoudelijk gelijklopende verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Ik behandel uw verzoeken als één Wob-verzoek. Eenzelfde verzoek heeft u aan andere (onderdelen van) ministeries gestuurd.

U heeft uw verzoek onderscheiden in een Wob-verzoek deel 1 en een Wob-verzoek deel 2. In deel 1 verzoekt u om "kopij van al die documenten die een zo volledig mogelijk beeld geven van integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen". U operationaliseert dit verzoek tot de zaken waarvan meldingen bekend zijn. Uw verzoek heeft betrekking op de jaren 2009 en 2010. U verzoekt om in kopie per melding de volgende informatie te ontvangen:

1. het jaar;
2. aantal ambtenaren object in die melding;
3. de aard van de integriteitsaantasting c.q. verdenking;
4. soort onderzoek;
5. handhaving.

Primair verzoekt u bovenstaande informatie gekoppeld te ontvangen, zodat "de band tussen een specifieke melding en alle andere genoemde velden zicht- of volgbaar is". Subsidiair vraagt u om ontkoppelde verstrekking van bovenstaande velden.

In deel 2 van uw Wob-verzoek verzoekt u om aanvullende informatie over die meldingen die geleid hebben tot ontslag en schorsing. U verzoekt in dit verband om "een omschrijving van de inhoud van de melding, subsidiair een samenvatting daarvan".

Voor mijn ministerie heeft uw verzoek betrekking op de volgende onderdelen:

- het departement sec
- AIVD
- RGB (bedoeld zal zijn: Rijksgebouwendienst, RGD)

- IND.

Datum
23 maart 2011
Kenmerk
2011-2000098747

Bij brief van 26 januari 2011, waarbij ik u de ontvangst van uw verzoek bevestigde, heb ik u reeds bericht dat uw verzoek voor zover het de AIVD betreft, is doorgezonden aan de AIVD.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Mijn ministerie is namens het kabinet verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Zo verzamelt mijn ministerie onder andere jaarlijks ten behoeve van het Sociaal Jaarverslag Rijk de informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen bij de Rijksoverheid. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk is met de andere ministeries afgestemd dat ik in algemene zin uw verzoek zal beantwoorden. De door u verzochte gegevens van de verschillende (onderdelen van de) ministeries zijn departementspecifiek. In zoverre zal uw verzoek door elk departement afzonderlijk worden beantwoord.

Algemeen

Het Sociaal Jaarverslag Rijk beschrijft de ontwikkelingen op het gebied van organisatie- en personeelsbeleid van het gehele Rijk, met uitzondering van het ministerie van Defensie. Dit Sociaal Jaarverslag Rijk biedt de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de verantwoordingsdag (derde woensdag van mei) aan aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal. De cijfers over (vermoedelijke) integriteitsschendingen voor de Rijksoverheid zijn opgenomen in dit Sociaal Jaarverslag Rijk.

Deze gegevens verstrek ik u. Ik plaats daarbij de volgende twee opmerkingen.

1. De gegevens over (vermoedelijke) integriteitsschendingen worden aan de hand van de onderverdeling voor het Sociaal Jaarverslag Rijk verzameld. Aangezien de ministeries aan mijn ministerie aan de hand van deze onderverdeling informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aanleveren, worden aan u eveneens aan de hand van deze onderverdeling de door u gevraagde gegevens verstrekt. De onderverdeling ten behoeve van het Sociaal Jaarverslag Rijk komt in grote mate overeen met de door u gevraagde velden over de meldingen. Het betreft een onderverdeling naar de aard van de (vermoedelijke) integriteitsschending, de wijze van onderzoek en eventuele aangifte OM en de wijze van (disciplinaire) afdoening.

Een bijlage met de gehanteerde onderverdeling voor het Sociaal Jaarverslag Rijk is bijgevoegd.

2. In uw brief vraagt u om gegevens over integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen over de jaren 2009 en 2010. De gegevens die ik u hierbij verstrek, hebben betrekking op het jaar 2009. De gegevens over 2010 zijn nog niet definitief voorhanden. Bij de verantwoordingsdag 2011 (derde woensdag van mei) bied ik als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de gegevens over 2010 aan de Tweede Kamer aan. Ik zeg u hierbij toe dat op het moment dat het Sociaal Jaarverslag Rijk met daarin de gegevens over 2010 aan de Tweede Kamer is aangeboden, de door u gevraagde gegevens over 2010 aan u zullen worden toegezonden.

Datum
23 maart 2011

Kenmerk
2011-2000098747

Met betrekking tot de registratie merk ik het volgende op. Eind 2008 is het landelijk model voor de Registratie integriteitsschendingen openbaar bestuur en politie tot stand gekomen in samenwerking met andere (overheids)sectoren. Vanaf dat moment is bij de ministeries de implementatie van dit model ter hand genomen. In 2009 was sprake van een overgangsfase en een aanloopjaar. Gedurende het jaar 2009 is nog niet door alle ministeries op basis van het landelijk model voor de Registratie integriteitsschendingen openbaar bestuur en politie gerapporteerd. De verwachting is dat over 2010 alle ministeries wel registreren aan de hand van dit model, en de inhoud van de registraties zal zijn verbeterd¹.

Ter toelichting op de gegevens bericht ik u dat in het Sociaal Jaarverslag Rijk 2009 512 geconstateerde integriteitsschendingen zijn gerapporteerd. Ik attendeer u erop dat één melding betrekking kan hebben op meerdere schendingen. In totaal zijn 295 disciplinaire sancties opgelegd. In 75 gevallen betreft dit het (disciplinaire) strafontslag. Daarnaast heeft in 193 gevallen een andere afdoening plaatsgevonden, zoals een waarschuwingsbrief of begeleiding. Om deze cijfers in perspectief te kunnen plaatsen wijs ik erop dat ultimo 2009 de Rijksoverheid 123.599 personeelsleden in dienst had (115.295 FTE).

Met het voorgaande wordt voldaan aan het subsidiaire gedeelte van deel 1 van uw Wob-verzoek.

De betreffende ministeries zullen u afzonderlijk berichten in hoeverre zij in staat zijn te voldoen aan het primaire gedeelte van deel 1 en aan deel 2 van uw Wob-verzoek. Aangezien, zoals hierboven uiteengezet, in 2009 sprake was van een overgangsfase bij de registratie aan de hand van het landelijk model Registratie integriteitsschendingen openbaar bestuur en politie, is het beeld dat over 2009 niet alle (onderdelen van) ministeries aan u bovenstaande gegevens kunnen verstrekken.

Voor zover het betreft mijn ministerie bericht ik u daarover als volgt.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Voor het kerndepartement en de Rijksgebouwendienst (RGD) van mijn ministerie voldoe ik aan het primaire gedeelte van deel 1 en aan deel 2 van uw Wob-verzoek en verstrek ik u de door u verzochte gegevens.

Voor de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) ben ik niet in staat te voldoen aan het primaire gedeelte van deel 1 noch aan deel 2 van uw Wob-verzoek. De door u gevraagde informatie is in deze vorm niet bij mijn ministerie aanwezig. Ik licht dit als volgt toe.

Binnen de IND is het onderzoek naar (vermoedelijke) integriteitsschendingen en de registratie daarvan de verantwoordelijkheid van een ander onderdeel dan het

¹ Zie hiervoor ook Kamerstukken 32 342, nr.2, blz. 15 en nr. 6, blz. 4 (antwoord bij vraag9).

Sociaal jaarverslag Rijk

vraag 1 Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	waarvan geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen /	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	gevallen	gevallen
Totaal aantal type schendingen	gevallen	gevallen

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) behandeling	
Volledig feitenonderzoek	gevallen
Alleen vooronderzoek	gevallen
Geen onderzoek	gevallen
Onbekend	gevallen
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)	gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie (onder verantwoordelijkheid bevoegd gezag)	
Intern onderzoek	gevallen
Extern onderzoek	gevallen
Intern onderzoek gevolgd door extern onderzoek	gevallen
(per betrokkene in onderzoek opgeven / alle onderzoeken opgeven; ook waar uitkomst van onderzoek niet tot constatering heeft geleid)	

Vraag 2c Aangifte bij het Openbaar Ministerie	
Aangifte bij het openbaar Ministerie	gevallen

Vraag 3 Afdoening	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)		
schriftelijke berisping	gevallen	gevallen
buitengewone dienst	gevallen	gevallen

vermindering vakantie	gevallen	gevallen
financiële afdoening	gevallen	gevallen
verplaatsing	gevallen	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen
strafontslag	gevallen	gevallen
Totaal disciplinair	gevallen	gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	gevallen
geen afdoening	gevallen	gevallen
Totaal afdoening	gevallen	gevallen

Codenaam	Jaar afronding onderzoek	Organisatie onderdeel	Soort melding	Onderzoek ja/nee	Aangifte ja/nee	Sanctie cq maatregel
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Vals CV, onterecht drs-titel voeren	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Voorwaardelijk strafontslag, intrekken toegekend bewust bewonen, interne bekendmaking.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, belangenverstremgeling.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Ontslag, zonder benefits.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending Fraude met kleine kas.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Betrokkene heeft lopende het onderzoek de organisatie verlaten (medische gronden) en de interne (AO) procedures zijn aangescherpt.
	2009		Incident informatiebeveiliging. In de openbaarheid komen van vertrouwelijk document	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Geen sanctie, subject van onderzoek was slechts beperkt verwijtbaar, oorzaken lagen vooral elders. Interne procedures en communicatieprotocollen zijn verscherpt.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Fraude met roosters, ongewenste omgangsvormen.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Uit vooronderzoek zijn geen aanwijzingen voortgekomen die het vermoeden van integriteitschending bevestigen. Melding was wel aanleiding om een aantal interne processen transparanter te maken.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, financieel gewin.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Uit vooronderzoek zijn geen aanwijzingen voortgekomen die het vermoeden van integriteitschending bevestigen.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Valse cq onterechte declaratie.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Ontrechte declaratie aangetoond. Betrokkene heeft bedrag terugbetaald. Complexe personeelszaak, dat uiteindelijk heeft geleid tot beëindiging dienstverband (art. 99 ontslag).
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, financieel gewin.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Uit vooronderzoek zijn geen aanwijzingen voortgekomen die het vermoeden van integriteitschending bevestigen.
	2009		Melding ongepaste omgangsvorm. Stalking.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Wisseling functie/standplaats. Berisping.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik faciliteiten.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Bij subject van onderzoek #1 zijn geen aanwijzingen gevonden die het vermoeden van integriteitschending bevestigen. Bij subject van onderzoek #2 is dit wel het geval, zij het in (zeer) beperkte mate. Betrokkene krijgt een waarschuwing.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Diefstal.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Ja.	Berisping, salarismaatregel. Schikking/sepot.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, belangenverstremgeling.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Na vooronderzoek geen grondslag voor vervolg of sanctie.
	2009		Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, fraude.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Wisseling functie/standplaats. Berisping.

Sociaal Jaarverslag 2009

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Alleen m.b.t. de zaken die in 2009 zijn afgerond (kan dus ook meldingen betreffen die in eerdere jaren zijn gestart)

Ministerie: VROM, Rijksgebouwendienst
 Verslagjaar: 2009

Vraag 1 Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	11 gevallen
Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitsschendingen	2 gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	2 gevallen	0 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	1 gevallen	1 gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen / overschrijding interne regels	gevallen	gevallen
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	4 gevallen	1 gevallen
Totaal aantal type schendingen	7 gevallen	2 gevallen

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling	
Volledig feitenonderzoek	1 gevallen
Alleen vooronderzoek	1 gevallen
Geen onderzoek	gevallen
Onbekend	gevallen
	2 gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie	
Intern onderzoek	1 gevallen
Extern onderzoek	1 gevallen
Aangifte bij het openbaar Ministerie	1

Vraag 3 Afdoening

a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping	gevallen	gevallen
buitengewone dienst	gevallen	gevallen
vermindering vakantie	gevallen	gevallen
geldboete	gevallen	gevallen
inhouding salaris	gevallen	gevallen
vermindering salaris	gevallen	gevallen
niet toekennen periodieke salarisverhogingen	gevallen	gevallen
uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal	gevallen	gevallen
indeling lagere salarisschaal	gevallen	gevallen
verplaatsing	gevallen	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	gevallen	gevallen
strafontslag	gevallen	gevallen
Totaal disciplinair	0 gevallen	0 gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	gevallen	1 gevallen
geen afdoening	gevallen	gevallen
Totaal afdoening	gevallen	1 gevallen

b) strafrechtelijk	
veroordeling	gevallen
transactie / boete	gevallen
seponering door OM	gevallen
overig	gevallen
niet bekend	1 gevallen

--

Sociaal Jaarverslag 2009

DEEL 2: REGISTRATIEFORMULIER INTEGRITEIT

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Alleen m.b.t. de zaken die in 2009 zijn afgerond (kan dus ook meldingen betreffen die in eerdere jaren zijn gestart)

Sector:	ingevuld door:
Verslagjaar: 2009	tel.nr.:

Vraag 1 Aantal betrokkenen met vermoedens van integriteitsschendingen	35	gevallen
Aantal betrokkenen met geconstateerde integriteitsschendingen	13	gevallen

Inclusief 'betrokkene onbekend' en 'betrokkene is niet in dienst van de organisatie'

vraag 1a Type - vermoedelijke - schendingen	meldingen / vermoedens	geconstateerd
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - financiële schendingen	2	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik positie en belangenverstengeling	13	5
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - lekken en misbruik van informatie	4	1
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van bevoegdheden	5	3
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misbruik van geweldsbevoegdheid	8	5
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - ongewenste omgangsvormen	21	7
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misdragingen in de privé-sfeer	8	5
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - oneigenlijk gebruik van dienstmiddelen /	21	7
Het totaal aantal betrokkenen met - vermoedens van - misstand volgens de klokkenluidersregeling	8	5
Totaal aantal type schendingen	geval	geval

(per betrokkene zijn meerdere type schendingen mogelijk)

Vraag 2a (Bestuurlijke / ambtelijke) Behandeling		
Volledig feitenonderzoek	34	gevallen
Alleen vooronderzoek	8	gevallen
Geen onderzoek	8	gevallen
Onbekend	8	gevallen
	8	gevallen

Vraag 2b Onderzoeksinstantie		
Intern onderzoek	42	gevallen
Extern onderzoek	11	gevallen
Aangifte bij het openbaar Ministerie	11	gevallen

Vraag 3 Afdoening

a) disciplinair (per betrokkene alleen de zwaarste afdoening vermelden)	voorwaardelijk	onvoorwaardelijk
schriftelijke berisping	4	gevallen
buitengewone dienst	0	gevallen
vermindering vakantie	4	gevallen
geldboete	0	gevallen
inhouding salaris	0	gevallen
vermindering salaris	0	gevallen
niet toekennen periodieke salarisverhogingen	0	gevallen
uitsluiting van indeling in een hogere salarisschaal	0	gevallen
indeling lagere salarisschaal	0	gevallen
verplaatsing	1	gevallen
schorsing met inhouding van bezoldiging	1	gevallen
strafontslag	1	gevallen
Totaal disciplinair	geval	11 gevallen
andere afdoening / ambtelijke afdoening (waarschuwingsbrief, coaching etc)	0	gevallen
geen afdoening	0	gevallen
Totaal afdoening	geval	11 gevallen

b) strafrechtelijk		
veroordeling	0	gevallen
transactie / boete	0	gevallen
seponering door OM	0	gevallen
overig	1	gevallen
niet bekend	0	gevallen



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

2505201100001

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[Redacted]

DG Organisatie en
Bedrijfsvoering Rijk
Organisatie- en
Personeelsbeleid Rijk
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 25 mei 2011
Betreft vervolgbeslissing op uw Wob-verzoek

Kenmerk
2011-2000203244

Uw Kenmerk
TBAT09

Bijlagen
3

Geachte [Redacted]

Bij brieven van 25 januari 2011, gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties respectievelijk de minister voor Immigratie en Asiel, heeft u bij mijn ministerie twee inhoudelijk gelijklopende verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij besluit van 23 maart 2011, verzonden 25 maart 2011, heb ik op deze verzoeken beslist.

In het besluit van 23 maart 2011, kenmerk 2011-2000098747, is aangegeven dat de door u verzochte gegevens over integriteitsaantastingen en verdenkingen van integriteitsaantastingen over het jaar 2010 aan u zullen worden verstrekt nadat ik als minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de verantwoordingsdag 2011 (derde woensdag van mei) het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 aan de Tweede Kamer heb aangeboden. Met mijn besluit van heden geef ik invulling aan deze toezegging. Dit besluit dient te worden gelezen in samenhang met mijn besluit van 23 maart 2011.

Eenzelfde Wob-verzoek had u in januari 2011 aan andere (onderdelen van) ministeries gestuurd. Zoals in het besluit van 23 maart 2011 aangegeven, is mijn ministerie verantwoordelijk voor de coördinatie van het integriteitsbeleid van het Rijk. Vanwege de relatie tussen uw verzoek en de informatie in het Sociaal Jaarverslag Rijk is met de andere ministeries afgestemd dat ik, net als bij mijn besluit van 23 maart 2011, in algemene zin uw verzoek zal beantwoorden. De door u verzochte gegevens van de verschillende (onderdelen van de) ministeries zijn departementspecifiek. In zoverre zal uw verzoek door elk departement afzonderlijk worden beantwoord.

Algemeen

Met betrekking tot de gegevens die ik u hierbij verstrek merk ik op dat deze worden verstrekt aan de hand van de onderverdeling van (vermoedelijke) integriteitsschendingen van het Sociaal Jaarverslag Rijk. De ministeries leveren aan mijn ministerie aan de hand van deze onderverdeling informatie over (vermoedelijke) integriteitsschendingen aan.

Zoals in het besluit van 23 maart 2011 al toegelicht is eind 2008 het landelijk model voor de Registratie van integriteitsschendingen openbaar bestuur en politie tot stand gekomen in samenwerking met andere (overheids)sectoren en is gewerkt aan de verbetering van de registratie. Dit heeft ertoe geleid dat in het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 voor het eerst ook de vermoedelijke integriteitsschendingen kunnen worden gerapporteerd.

Datum
25 mei 2011
Kenmerk
2011-2000203244

De vermoedelijke integriteitsschendingen worden ook geregistreerd omdat het vertrouwen van de burger in de (integriteit van de) overheid mede wordt beïnvloed door een correcte afhandeling van signalen van vermoedelijke schendingen. Daarom is het belangrijk dat ook vermoedelijke schendingen worden geregistreerd. Zelfs als is gebleken dat geen sprake is geweest van een schending.

Ter toelichting bericht ik u dat in het Sociaal Jaarverslag Rijk 2010 gerapporteerd is dat van de 959 vermoedelijke schendingen van integriteit er 566 integriteitsschendingen zijn vastgesteld. Ik attendeer u erop dat één melding betrekking kan hebben op meerdere schendingen. In totaal zijn 346 disciplinaire sancties opgelegd. In 97 gevallen betreft dit het (disciplinaire) strafontslag. Om deze cijfers in perspectief te kunnen plaatsen wijs ik erop dat ultimo 2010 de Rijksoverheid 121.053 personeelsleden in dienst had (112.930 FTE).

Het voorgaande betreft het subsidiaire gedeelte van deel 1 van uw Wob-verzoek.

De betreffende ministeries zullen u afzonderlijk berichten omtrent het primaire gedeelte van deel 1 en omtrent deel 2 van uw Wob-verzoek.

Voor zover het betreft mijn ministerie bericht ik u daarover als volgt.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Voor het kerndepartement, de Rijksgebouwendienst (RGD) en de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) van mijn ministerie verstrek ik u met betrekking tot het primaire gedeelte van deel 1 en met betrekking tot deel 2 van uw Wob-verzoek de door u verzochte gegevens. U treft ze aan als bijlagen bij dit besluit.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Secretaris-generaal

Bijlagen:

- Overzicht (vermoedelijke) integriteitsschendingen over 2010 kerndepartement ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- Overzicht (vermoedelijke) integriteitsschendingen over 2010 Rijksgebouwendienst (RGD);
- Overzicht (vermoedelijke) integriteitsschendingen over 2010 Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND).

Datum

25 mei 2011

Kenmerk

2011-2000203244

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, DGOBR/OPR, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Jaar afronding onderzoek	Soort melding	Onderzoek ja/nee	Aangifte ja/nee	Sanctie cq maatregel
2010 (formele afronding in 2010)	Melding vermoeden integriteitschending. Diefstal.	Ja. Vooronderzoek. Gevolgd door Feitenonderzoek.	Ja.	Berisping, salarismaatregel. Schikking/sepot.
2010 (formele afronding in 2010)	Melding vermoeden integriteitschending. Misbruik positie, belangenverstremgeling.	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Na vooronderzoek geen grondslag voor vervolg of sanctie.
2010	Melding extern Lekken en misbruik van informatie	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Nee, geen schade.
2010	Melding intern Financieel: fraude	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Terugbetalingsregeling
2010	Melding intern (anoniem) Misbruik positie/ belangenverstremgeling	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Nee, belangenverstremgeling is niet aangetoond.
2010	Melding intern Misbruik bedrijfsmiddelen, financieel: fraude	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	Vooronderzoek leidt tot disciplinaire maatregelen. Nader onderzoek niet nodig.
2010	Melding intern Ongewenste omgangsvormen: verbale agressie	Ja. Vooronderzoek.	Nee, geen aanleiding.	VO afgerond, terug naar lijnmanager voor afdoening

WOB verzoek RTL4 over meldingen van (vermoedelijke) integriteitschendingen bij departementen over het jaar 2010

Toelichting op het Sociaal Jaarverslag 2010 Rijk

- **Meldingen van (vermoedelijke) integriteitschendingen 2010
Rijksgebouwendienst**

Aantal ambtenaren	Aard integriteitsaantasting/ verdenking	Soort onderzoek	Handhaving
1	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Voortijdige beëindiging tijdelijk contract
1	Ongewenste omgangsvormen	Intern	Geen (uit interne onderzoek bleek dat er geen sprake was van ongewenste omgangsvormen)
1	Fraude	Extern	Zelf uit dienst getreden
1	Fraude	Extern	Berisping/Zelf uit dienst getreden
1	Misbruik positie en belangenverstremgeling	Rijksrecherche	Geen (uit onderzoek van de Rijksrecherche bleek dat er geen sprake was van misbruik positie en belangenverstremgeling)
1	Misbruik positie en belangenverstremgeling	Intern	Geen (uit interne onderzoek bleek dat er geen sprake was van misbruik positie en belangenverstremgeling)
1	Misbruik positie en belangenverstremgeling	Intern	Anderszins (medewerker is aangesproken door leidinggevende)
1	Onrechtmatig handelen	Intern	Anderszins (medewerker is aangesproken door leidinggevende)
1	Oneigenlijk gebruik dienstmiddelen	Intern	Anderszins (medewerker is aangesproken door leidinggevende)

Overzicht vermoedens inbreuken integriteit BZK-IND

In onderstaand overzicht worden alle meldingen, de IND betreffende, genoemd die in 2010 zijn gedaan. Verder worden in dit overzicht alle maatregelen genoemd, voor zover bekend, die in 2010 zijn opgelegd.

Voor wat betreft het WOB verzoek deel 2 wordt opgemerkt dat over 2010 in twee meldingen (1 en 2) mbt de maatregelen schorsing met inhouding salaris en strafontslag, een samenvatting van de inhoud wordt gegeven. De betrokkenen zijn inmiddels door de strafrechter veroordeeld tot een gevangenisstraf.

1.

Jaar	:	2008
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	corruptie / valsheid in geschrifte
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	schorsing met inhouding salaris

Uit een intern feitenonderzoek bleek dat er mogelijk sprake was van een aantal strafbare feiten gepleegd door de mdw IND. Zaak overgedragen aan het OM. Daarop volgend heeft de politie een onderzoek ingesteld en is de mdw IND aangehouden ivm oa oplichting en mensenhandel/-smokkel. De mdw vanaf de datum aanhouding geheel 2010 in voorlopige hechtenis gezeten. Vorenstaande was reden om de mdw te schorsen met inhouding van salaris. In 2011 is de mdw IND veroordeeld.

2.

Jaar	:	2009
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	bedreiging / intimidatie
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	strafontslag

Intern onderzoek werd ingesteld naar een relatie tussen een leidinggevende IND en een mdw IND. Deze relatie is door betrokkenen nimmer gemeld, hetgeen in strijd is met de Gedragscode IND. Daarnaast gevraagd hebben betrokkenen beiden de relatie ontkend. Na beëindiging van de relatie wordt de leidinggevende IND door de mdw IND beschuldigd van intimidatie, bedreiging, chantage en misbruik van zijn macht als leidinggevende. De leidinggevende zou door de broers van de mdw met de dood bedreigd zijn. Eén en ander zou via e-mailverkeer en de telefoon hebben plaatsgevonden. Tijdens het interne onderzoek heeft de leidinggevende de nieuwe partner (ook een IND mdw) van zijn inmiddels ex partner doodgeschoten. Hierop werd de leidinggevende aangehouden door de politie en is in 2010 voor moord veroordeeld. Hierop volgde tevens strafontslag voor de leidinggevende.

3.

Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	fraude (anonieme klikbrief)
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek

Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
4.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	lekken van informatie
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
5.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	beïnvloeden vreemdelingenprocedure
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	schriftelijke berisping
6.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	oneigenlijk gebruik wachtwoord / gebruikersnaam
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
7.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	oneigenlijk gebruik wachtwoord / gebruikersnaam
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
8.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	oneigenlijk gebruik overheidsmiddelen
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen sprake meer van arbeidsverhouding; onderzoek gesloten
9.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	mogelijke schijnrelatie
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
10.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	2
Aard inbreuk	:	sabotage overheidsmiddelen
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	disciplinair vervolgonderzoek

11.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : uitzendkracht
 Aard inbreuk : valsheid in geschrifte
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : beëindiging contract + aangifte strafbaar feit
12.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : misdraging privé
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : gesprek
13.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : onbekend
 Aard inbreuk : mogelijk onjuist gebruik verblijfsstickers
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen plichtsverzuim geconstateerd
14.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : onbekend
 Aard inbreuk : diefstal / vermissing
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen dader(s) bekend
15.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 2
 Aard inbreuk : relatie werkvloer
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen sprake meer van arbeidsverhouding; onderzoek gesloten
16.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : onbekend
 Aard inbreuk : fraude
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen plichtsverzuim geconstateerd
17.
 Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : oneigenlijk gebruik overheidsmiddelen
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen sprake meer van arbeidsverhouding; onderzoek

gesloten

18.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : corruptie / omkoping (anonieme klikbrief)
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen plichtsverzuim geconstateerd

19.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : onbekend
 Aard inbreuk : mogelijk lekken van informatie
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen plichtsverzuim geconstateerd

20.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : beïnvloeden vreemdelingenprocedure
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : schriftelijke berisping

21.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : misdraging privé
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : bevoegd gezag heeft mdw aangesproken op gedrag

22.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : e-mail- en internet gebruik
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : inhouding verlofuren

23.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : 1
 Aard inbreuk : e-mail- / internet gebruik
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : inhouding verlofuren

24.

Jaar : 2010
 Aantal ambtenaren : onbekend
 Aard inbreuk : corruptie / omkoping (anonieme klikbrief)
 Soort onderzoek : feitenonderzoek
 Handhaving : geen plichtsverzuim geconstateerd

25.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	diefstal / vermissing
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen dader(s) bekend
26.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	melding mbt gedrag mdw
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	vervolg feitenonderzoek
27.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	beïnvloeden procedure
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
28.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	1
Aard inbreuk	:	mogelijk verstrekken van valse informatie tbv Vreemdelingenprocedure
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
29.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	diefstal / vermissing
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen dader(s) bekend
30.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	ongewenste uitlating op internet
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen plichtsverzuim geconstateerd
31.		
Jaar	:	2010
Aantal ambtenaren	:	onbekend
Aard inbreuk	:	diefstal / vermissing
Soort onderzoek	:	feitenonderzoek
Handhaving	:	geen dader(s) bekend

- 32.
- | | | |
|-------------------|---|---|
| Jaar | : | 2010 |
| Aantal ambtenaren | : | 1 |
| Aard inbreuk | : | gebruik maken van niet goedgekeurd opslagmedium |
| Soort onderzoek | : | feitenonderzoek |
| Handhaving | : | geen plichtsverzuim geconstateerd |
- 33.
- | | | |
|-------------------|---|---|
| Jaar | : | 2010 |
| Aantal ambtenaren | : | 2 |
| Aard inbreuk | : | niet gemelde relatie cfm IND gedragscode |
| Soort onderzoek | : | feitenonderzoek |
| Handhaving | : | strafoverplaatsing, degradatie schaal en niet verlengen arbeidscontract |
- 34.
- | | | |
|-------------------|---|-------------------------------------|
| Jaar | : | 2010 |
| Aantal ambtenaren | : | 1 |
| Aard inbreuk | : | ongewenst gedrag tov leidinggevende |
| Soort onderzoek | : | feitenonderzoek |
| Handhaving | : | schriftelijke berisping |