

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directie Wetgeving
Sector Staats- en
bestuursrecht
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
5710426/11/6

Uw kenmerk
2011Z16964

Datum 21 september 2011

Onderwerp Kamervragen inzake de inbreuk op de privacy door LinkedIn

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 6 september 2011, nr. 2011Z16964, deel ik u mede dat de vragen van de leden Recourt en Van Dam worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

**Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Recourt en Van Dam
Kenmerk 2011Z16964
Ingezonden 6 september 2011**

Directie Wetgeving
Sector Staats- en
bestuursrecht

**1
Herinnert u zich de antwoorden op de kamervragen over de inbreuk op
privacy door LinkedIn?**

Datum
21 september 2011

Ons kenmerk
5710426/11/6

Antwoord

Ja.

**2
Hanteert het College bescherming persoonsgegevens (Cbp) specifieke
richtlijnen voor de omgang met en het beschermen van
persoonsgegevens door sociale netwerksites? Zo ja, wat zijn deze regels?
Zo nee, waarom niet? Bent u in dat laatste geval voor of tegenstander
van nadere regelgeving?**

Antwoord

Desgevraagd heeft het Cbp mij laten weten dat het de volgende richtlijnen hanteert met betrekking tot de omgang en het beschermen van persoonsgegevens door sociale netwerksites:

- de standaardinstellingen van sociale netwerksites dienen op privacyvriendelijk te staan;
- voor de beoordeling van de vraag of sprake is van ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, zoals vereist in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) dient de toestemming in vrijheid gegeven te zijn en specifiek op een bepaalde gegevensverwerking betrekking te hebben;
- de betrokkene dient vooraf over de noodzakelijke inlichtingen te beschikken om de toestemming te kunnen geven;
- het uitblijven van een reactie (opt-out) staat niet gelijk aan het geven van toestemming.

Voornoemde uitgangspunten zijn tevens terug te vinden in een gemeenschappelijk standpunt over het begrip toestemming van 13 juli 2011 van de Europese privacytoezichthouders, verenigd in de Artikel 29-werkgroep (zie met name pagina 35).¹

**3.
Deelt u de mening dat, los van deze specifieke casus, het principeel
onjuist is indien sociale netwerksites persoonlijke gegevens van hun
gebruikers zonder (expliciete) toestemming vooraf voor reclame dan wel
andere commerciële doeleinden gebruiken?**

Antwoord

Eén van de eisen die de Wbp stelt aan de verwerking van persoonsgegevens is de aanwezigheid van een grondslag voor de gegevensverwerking. De Wbp bevat een aantal rechtsgeldige grondslagen, waaronder ondubbelzinnige toestemming van

¹ Zie http://www.cbpreweb.nl/downloads_int/wp187_en.pdf

de betrokkene voor de verwerking. Sociale netwerksites moeten zich bij de verwerking van persoonsgegevens te allen tijde houden aan de eisen van de Wbp.

Directie Wetgeving
Sector Staats- en
bestuursrecht

4. Deelt u tevens de mening dat, indien het sociale netwerksites binnen de huidige richtlijnen van het Cbp is toegestaan accountinstellingen van hun gebruikers ongevraagd te wijzigen teneinde persoonsgegevens te gebruiken voor commerciële doeleinden, dit ongewenst is? Zo ja, bent u bereid het Cbp op te dragen deze te wijzigen. Zo nee, waarom niet?

Datum
21 september 2011

Ons kenmerk
5710426/11/6

Antwoord

Het Cbp vult haar toezicht- en handhavingsbevoegdheden nader in via handhavingsbeleid. Met betrekking tot de omgang met en bescherming van persoonsgegevens door sociale netwerksites hanteert het Cbp richtlijnen zoals in mijn antwoord op vraag 2 weergegeven. Daaruit leid ik af dat het Cbp al diverse kwalitatieve eisen stelt aan de omgang van en de bescherming van persoonsgegevens door sociale netwerksites, in het bijzonder waar het de invulling van het begrip ondubbelzinnige toestemming betreft. Overigens heeft het Cbp een wettelijk gegarandeerde onafhankelijke positie. Gelet hierop beschik ik niet over bevoegdheden om het Cbp voor te schrijven hoe zich te gedragen in individuele toezichtszaken.

5. Wilt u elk van deze vragen uitdrukkelijk afzonderlijk beantwoorden?

Antwoord

Zie hiervoor.