



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Puntenformulier

PEF jaartranche ETF 2011



ETF:
Return: not necessarily a step backward

1 Gegevens project

Jaartranche	Jaartal	2011
Projectnummer	Nummer	C212/
Naam organisatie	Organisatie	
Projectnaam	Naam	
Start- en einddatum	Startdatum	Einddatum
Looptijd	Aantal maanden	
Bedrag subsidie	Subsidie	Percentage
	€	= %
	Actie	
	Actie (alleen actie 2 t/m 6 staan open voor de call for proposals ETF 2011)	
Specifieke prioriteit	Prioriteit	
	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee
Projectmogelijkheid	Mogelijkheid	

2 Projectvoorstel

Probleemstelling	Omschrijf hier de probleemstelling van het project	
Doelstelling	Omschrijf hier de doelstelling van het project	
Doelgroep	Omschrijf hier de doelgroep van het project	

3 Activiteiten

Beschrijving van de projectactiviteiten

Activiteit 1	
Activiteit 2	
Activiteit 3	

Activiteit 4 | _____
 | _____

4 Resultaten en effecten die Nederland met ETF 2011 wil bereiken

Het project draagt bij aan de volgende resultaten en effecten die Nederland met ETF 2011 wil bereiken (uit Jaarprogramma ETF 2011) inclusief de mate waarin (uitgedrukt in de vorm van een meetbare indicator):

Resultaten en effecten Actie 2 – bij een ETF bijdrage van 50%

Actie 2: 'Outreach to and return of (vulnerable) (irregular) migrants' [Ondersteuning aan en terugkeer van (kwetsbare) (irreguliere) migranten]

	Indicator
1 Vulnerable irregular migrants have been returned	
2 Additional reintegration assistance in kind is given after return	
3 Active network in big cities in the Netherlands has been set up	
4 Counsellors are available for counselling hours in urban areas	
5 Counselling locations have been established/are maintained in strategic places in big cities	
6 Interactive website is accessible for the target group	

Resultaten en effecten Actie 3 - bij een ETF bijdrage van 50 %

Actie 3: 'Assisted voluntary programmes for aliens in detention facilities' [Begeleid vrijwillig terugkeer programma's voor vreemdelingen in vreemdelingenbewaring]

1 Irregular migrants have been assisted with voluntary return from detention	
2 Irregular migrants in detention have been informed about the option of voluntary return and	
3 Individual requests of information and assistance of irregular migrants in detention have been	
4 Number of cases where IOM has mediated between the migrant and diplomatic representations	
5 Number of exchange visits to closed centres in other EU countries including 5 presentations on	
6 Number of meetings held at the detention centres in the Netherlands to update and evaluate	
7 Number of meeting organised at policy/management level to update and evaluate the	
8 Number of meeting held for the advisory committee	
9 Handbook of best practices related to voluntary return from detention	
10 National seminar held with approximately 50 participants of both policy and implementation	

Resultaten en effecten Actie 4 – bij een ETF bijdrage van max. 75%

Actie 4: 'Assisted voluntary return and reintegration (AVRR) of families with minor children' [Begeleid vrijwillig terugkeer en integratie van families met minderjarigen]

1 Outreach has been done to the whole target group (such as a website, info sheet, at least 10	
2 Number of families that have received pre-departure AVRR counselling	
3 Number of families that have returned with tailor made AVRR assistance	
4 Project monitoring reports of those families that have returned and families that have	

Resultaten en effecten Actie 5 – bij een ETF bijdrage van 50%

Actie 5: 'Durable reintegration' [Duurzame integratie]

Selectieadvies Europees Terugkeer Fonds (ETF) Jaartranche 2011

	Indicator
1 Number of migrants from the Netherlands that have received return and reintegration counselling	
2 Number of migrants that have been assisted with their return and reintegration in the country of origin	

Resultaten en effecten Actie 6 – bij een ETF bijdrage van 50%

Actie 6: 'Informed and dignified return' [Geïnformeerd en waardige terugkeer]

1 Database with an overview of return initiatives has been designed	
2 Number of reintegration programmes that have been developed	
3 Number of returnees benefitting from innovative reintegration programmes	
4 Number of persons that have been provided material support	

5 Begroting en financiering (Euro)

5.1 Begroting

Kostenpost	Totaal (evt. inclusief BTW)
Personeelskosten	€
Reis- en verblijfkosten	€
Materieel	€
Onroerend goed	€
Verbruiksgoederen, benodigdheden en alg. diensten	€
Onderaanneming	€
Kosten i.v.m. EU-medefinanciering	€
Expertisekosten	€
Specifieke uitgaven doelgroepen	€
Totale subsidiabele kosten	€
Niet-subsidiabele kosten	€
Totale kosten	€

5.2 Financiering

Financiering subsidiabele kosten

Naam verstrekker	Bron Overheid(o) Semi-overheid (SO) Bedrijfsleven (B)	Bedrag	Absoluut (A) Naar rato (B)
Eigen bijdrage van subsidieontvanger en samenwerkingspartners			
1		€	
2		€	
3		€	
4		€	
Cofinanciering door derden			
1		€	
2		€	
3		€	

Subtotaal	€
Gevraagde ETF bijdrage	€
Totaal financiering subsidiabele kosten	€
Financiering niet-subsidiabele kosten	€
1	€
2	€
Totaal financiering niet-subsidiabele kosten	€
Totale financiering	€
Opmerkingen: (toelichting niet subsidiabele kosten)	

6 Projectbeoordeling

Algemene criteria

	Ja	Nee
De aanvraag is volledig, correct en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen (dit is niet toegestaan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Subsidiabiliteitscriteria

	Ja	Nee
Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gevraagde ETF-bijdrage is maximaal 50% (in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Van de cofinanciering zijn schriftelijke financieringstoezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De totale subsidiabele projectkosten bedragen tenminste € 200.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Start en eindigt in jaartranche 2011	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project voldoet aan de eisen die in het Jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >		

7 Indien van toepassing (alleen bij actie 4 voor ETF 2011)

	Ja	Nee
Beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten van het Jaarprogramma?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde ten opzichte van bestaand nationaal of communautair beleid?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als model of <i>best practice</i> in andere landen, met name binnen de EU?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >		

8 Toets op criteria

8.1 Inhoud

> Geldende score aankruisen

A. Past niet binnen het Meerjarenprogramma, rijksbeleid of communautair beleid Geen subsidie

Selectieadvies Europees Terugkeer Fonds (ETF) Jaartranche 2011

<input type="checkbox"/>	B. Past alleen binnen Meerjarenprogramma, rijksbeleid, of communautair beleid	3
<input type="checkbox"/>	C. Past binnen prioriteit van het Jaarprogramma	9
<input type="checkbox"/>	D. Past binnen actie (en specifieke prioriteit) Jaarprogramma	15

Motivering > |

8.2 Kans van slagen project¹

<input type="checkbox"/>	A. Kans van slagen is nihil/gering	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B. Redelijke kans van slagen	5
<input type="checkbox"/>	C. Zeer grote kans van slagen	8

Motivering > |

8.3 Kans van slagen project²

<input type="checkbox"/>	A. Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B. Geen positieve of negatieve indicaties	0
<input type="checkbox"/>	C. Positieve indicaties	5
<input type="checkbox"/>	D. Heeft aangetoond projecten goed te kunnen uitvoeren	8

Motivering > |

8.4 Betrokkenheid doelgroep

<input type="checkbox"/>	A. Geen, anders dan als deelnemer	0
<input type="checkbox"/>	B. Doelgroep bij organisatie project betrokken	3
<input type="checkbox"/>	C. Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project	5

Motivering > |

8.5 Innovativiteit

<input type="checkbox"/>	A. Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep en/of in de regio toegepast	0
<input type="checkbox"/>	B. Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast	3
<input type="checkbox"/>	C. Nieuwe methodiek/praktijk	5

Motivering > |

8.6 Duurzaamheid

<input type="checkbox"/>	A. Geen voortgezet effect project	0
<input type="checkbox"/>	B. Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samenwerking	3
<input type="checkbox"/>	C. Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samenwerking	5

Motivering > |

¹ De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van diverse aspecten van de beschrijving van het project in het aanvraagformulier:

- de mate waarin de doelstelling helder is;
- is de planning realistisch;
- is de kwaliteit van de samenwerkingverbanden voldoende;
- is er een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen aanwezig;
- is de kosten en baten verhouding realistisch;
- draagt het project bij (en in welke mate) aan de resultaten en effecten die Nederland wil behalen met ETF 2010.

² Deze vraag heeft betrekking op twee aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van de projectadministratie en het management van onderhavig project;
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (EVF, EVF, ETF, EBF-) gesubsidieerde projecten.

8.7 Disseminatie projectresultaten

Disseminatie projectresultaten (bv. is toepassing aanpak op grotere schaal voorzien of wordt aanpak of methodiek overgedragen)

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | A. De resultaten van het project worden niet verspreid | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. De resultaten van het projecten worden in brede kring verspreid | 5 |

Motivering > | _____

8.8 Kosteneffectiviteit³

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | A. Lage kosteneffectiviteit | 0 |
| <input type="checkbox"/> | B. Gemiddelde kosteneffectiviteit | 3 |
| <input type="checkbox"/> | C. Hoge kosteneffectiviteit | 5 |

Motivering > | _____

8.9 Overige aspecten

Indien van toepassing in te vullen door de stuurgroep ETF

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | A. Onoverkomelijk bezwaar | Geen subsidie |
| <input type="checkbox"/> | B. Overige bezwaren | Maximaal 10
punten aftrekken |
| <input type="checkbox"/> | C. Overige positieve elementen | Maximaal 5 punten
bijtellen |

Motivering > | _____

9 De totale score

Totale score: | _____ punten

Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep:

| _____

Advies Programmasecretariaat Europese Fondsen (PEF) aan de Stuurgroep ETF:

| _____

³ De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling;
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven);
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt;
4. indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.