

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 456 00 00
F 070 456 11 11

Kenmerk

DGM/K&L2011053953

Uw kenmerk

2011Z17251

Datum 28 september 2011
Betreft Vragen van het lid De Mos (PVV) over de vraag of klimaatregels überhaupt effect hebben.

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u mijn antwoorden op de vragen van het lid De Mos (PVV) of klimaatregels überhaupt effect hebben.

1. Bent u bekend met de berichten "Warmte van gloeilamp heeft nut"¹ en "Gloeilampverbod werkt averechts?"²

1. Ja.

2. Hoe oordeelt u over het feit dat het doel van het verbod op gloeilampen, CO₂-reductie, niet wordt gehaald?

2. Voor het reduceren van CO₂ is energiebesparing één van de belangrijke maatregelen. Door effectiever met energie om te gaan, zoals een spaarlamp ten opzichte van een gloeilamp, kunnen we de energievraag verminderen. Daarmee vermindert uiteindelijk ook de CO₂ uitstoot.

Het is mij bekend dat door het Emissiehandelsysteem elektriciteitsbesparing op korte termijn niet direct leidt tot extra CO₂ reductie ("waterbed effect"). Maar op lange termijn wel. Door de elektriciteitsvraag terug te dringen kan ook in de toekomst het emissieplafond van het Emissiehandelsysteem voldoende worden verlaagd om te komen tot een klimaatneutrale economie.

Zonder energiebesparing zal de verlaging van het Emissiehandel plafond leiden tot een aanzienlijk hogere CO₂ prijs. Dit heeft nadelige effecten voor de consument

¹ Volkskrant 3 september 2011, Warmte van gloeilamp heeft nut, P15

² http://www.powned.tv/nieuws/tech/2011/09/gloeilampverbod_werkt_averecht.html

en industrie. De spaarlamp en de LED lamp zorgen er bovendien voor dat de consument minder stroom gebruikt en dus goedkoper uit is.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

3. Hoe wordt bepaald of de invoering van klimaatregels zinnig is en deelt u de mening dat de effecten van het gloeilampverbod vooraf niet voldoende beoordeeld zijn?

Kenmerk
DGM/K&L2011053953

3. Bij de invoering van klimaatregels wordt zowel gekeken naar de CO₂ reductie op korte én lange termijn, als naar het stimuleren van innovatie. Het uitfaseren van de gloeilamp leidt nu tot meer innovatie in energiebesparende verlichting.

Uiteindelijk is het doel bij klimaatmaatregelen een klimaatneutrale en veerkrachtige economie in 2050.

4. Bent u bereid, nu blijkt dat het verbod op gloeilampen, geen enkele zin heeft, het verbod per direct op te heffen? Zo nee, waarom niet?

4. Het besluit voor een verbod op gloeilampen is op Europees niveau genomen. Het verbod is een zinvolle en noodzakelijke stap voor energiebesparing en vervolgens CO₂ reducties.

5. Bent u bereid om andere klimaatregels, zoals de handel in emissierechten, nader te onderzoeken op nut en noodzaak? Zo nee, waarom niet?

5. Voor alle regels - en klimaatregels - geldt dat wanneer er gegronde redenen zijn, deze nader onderzocht kunnen worden. Deze aanleiding doet zich nu niet voor.

De handel in emissierechten zorgt juist in belangrijke mate voor het halen van de emissiedoelstellingen van Nederland en Europa op de meest kosteneffectieve wijze.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Joop Atsma