

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 10 oktober 2011
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen met kenmerk 2011Z18228

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de leden Dibi (GroenLinks) en Schouw (D66), over de strafbaarstelling van illegaliteit. Deze vragen werden ingezonden op 22 september 2011 met kenmerk 2011Z18228.

De minister voor Immigratie en Asiel,

G.B.M. Leers

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl/bzk

Contactpersoon
A.C.M. Rijkelijkhuisen
beleidsmedewerker
T 070 370 30 77
a.rijkelijkhuisen@minjus.nl

Ons kenmerk
570

Uw kenmerk
2011Z18228

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

2011Z18228

Antwoorden van de minister voor Immigratie en Asiel op vragen van de leden Dibi (GroenLinks) en Schouw (D66) aan de minister voor Immigratie en Asiel over de strafbaarstelling van illegaliteit. (ingezonden 22 september 2011)

Vraag 1

Bent u bekend met het antwoord van de Europese Commissie op de vraag van het lid van het Europees Parlement Judith Sargentini, met als titel "strafbaarstelling illegaliteit in Nederland"?¹

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening van de Europese Commissie dat met inachtneming van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaak 'El-Dridi' van 28/04/2011(C-61 / 11 PPU), artikel 15 en 16 van richtlijn 2008/115/EC (Terugkeerrichtlijn) uitsluiten dat lidstaten wetgeving mogen hebben die het mogelijk maakt vrijheidsbeperkende maatregelen op te leggen aan illegale derdelanders enkel omdat zij illegaal verblijven in een lidstaat? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Bent u zich bewust van het feit dat, zolang de vrijheidsbeperkende maatregel niet wordt opgelegd met het oog op terugkeer, elke vorm van (vervangende) hechtenis in strijd is met de Terugkeerrichtlijn?

Vraag 4

Kunt u aangeven welke maatregel u wil laten opleggen in het geval een illegale derdelander een aan hem of haar, in het kader van zijn of haar illegaal verblijf in Nederland, opgelegde geldelijke boete niet kan of wil voldoen?

Vraag 5

Kunt u uitleggen in hoeverre u nog het kabinetsplan om illegaliteit strafbaar te stellen praktisch uitvoerbaar acht, in ogenschouw nemend dat het niet aannemelijk is dat in het merendeel van de gevallen een opgelegde geldelijke boete voor illegaal verblijf kan of zal worden voldaan?

Antwoord 2 t/m 5:

Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik hier naar mijn brief van heden aan uw Kamer.

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene
Zaken

Datum

10 oktober 2011

Ons kenmerk

570

¹ E-007538/2011

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2011-007538+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN>

Vraag 6

Kunt u aangeven waarom de Terugkeerrichtlijn nog steeds niet volledig is geïmplementeerd in de Nederlandse wet?

**Directoraat-Generaal
Vreemdelingenzaken**
Directie Migratiebeleid
Juridische en Algemene
Zaken

Antwoord 6:

Het wetsvoorstel tot implementatie van de Terugkeerrichtlijn is door mijn ambtsvoorganger, de toenmalige minister van Justitie, op 17 juni 2010 aan de Tweede Kamer aangeboden. Na mijn aantreden als minister voor Immigratie en Asiel heb ik op 6 december 2010 een tweede nota van wijziging ingediend. Dit was voor de algemene commissie voor Immigratie en Asiel reden om op 28 januari 2011 een nader verslag uit te brengen² dat ik binnen twee maanden, bij nota van 23 maart 2011, heb beantwoord³. Vervolgens heeft de algemene commissie besloten voorlichting te vragen aan de Afdeling advisering van de Raad van State. Deze voorlichting is op 10 juni 2011 uitgebracht⁴. Op 22 juni 2011 heeft de algemene commissie voor Immigratie en Asiel besloten het wetsvoorstel aan te melden voor plenaire behandeling. De plenaire behandeling heeft nog niet plaatsgevonden.

Datum
10 oktober 2011

Ons kenmerk
570

² Kamerstukken II 2010/11, 32 420, nr. 11

³ Kamerstukken II 2010/11, 32 420, nr. 12

⁴ Kamerstukken II 2010/11, 32 420, nr. 14