



> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Greenpeace Nederland

Postbus 3946
1001 AS Amsterdam

Datum 24 oktober 2011

Betreft Deelbesluit II inzake uw Wob-verzoek (ontvangen 25 juli 2011) inzake Fukushima

Geachte

Uw Wob-verzoek

Op 25 juli 2011 is van Greenpeace Nederland een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Hierin wordt gevraagd om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de kernramp in de kerncentrales in Fukushima die plaatsvond als gevolg van de aardbeving op 11 maart 2011 in Japan.

De procedure

Het eerste deelbesluit had betrekking op de documenten die milieu-informatie bevatten en heb ik op 4 oktober 2011 genomen (ETM/ED/11137115). Voor het deel van uw verzoek dat geen milieu-informatie betreft en waarop dit tweede deelbesluit betrekking heeft, is de beslistermijn in verband met het inwinnen van zienswijzen bij brief van 12 september 2011 (ETM/ED/11132025) verdaagd tot uiterlijk 1 oktober 2011. Deze termijn is voor dit tweede deelbesluit helaas niet gehaald wegens de omvang van het verzoek en de benodigde afstemming. U bent daarvan per e-mail op de hoogte gesteld.

Inperking Wob-verzoek

Vanwege de grote omvang van uw Wob-verzoek heeft er een aantal malen e-mailcontact met u plaatsgevonden teneinde het verzoek nader te duiden. Bij e-mail van 1 augustus 2011 heeft u – voor zover relevant voor dit deelbesluit – bevestigd dat:

1. het doel van uw verzoek is om een algeheel beeld te krijgen c.q. inzicht te krijgen in de wijze waarop door het ministerie van EL&I gereageerd is op de ramp in Japan;
2. daar waar in het Wob-verzoek wordt gesproken over "brieven, e-mails, gespreksverslagen etc..." onder etc in het kader van dit verzoek notities en nota's worden verstaan;
3. daar waar in het Wob-verzoek wordt gesproken over "andere betrokken partijen" bedoeld worden bedrijven, overheidsinstellingen, wetenschappelijke instituten en media;
4. voor sommige stukken het niet nodig is dat alle documenten openbaar worden gemaakt als daar steeds nieuwe updates van zijn. In dat geval is een voorbeeld voldoende.

Directoraat-generaal voor Energie, Telecom en Mededinging

Directie Energie en
Duurzaamheid

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 30
2594 AV Den Haag

Postadres

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/eleni

Ons kenmerk

ETM/ED / 11150628

Uw kenmerk

Bijlage(n)

div.

Bij e-mail van 2 september 2011 bent u, voor zover betrekking hebbend op dit deelbesluit wat betreft de e-mailwisselingen in verband met de voorbereidingen van internationale overleggen (IAEA, ENSREG/WENRA, etc.), akkoord gegaan met het verstrekken van e-mails die betrekking hebben op de Nederlandse inzet en positie. De gegevens bevattende informatie over buitenlandse oordelen in dit kader worden daarom niet openbaar gemaakt.

U heeft zich bij deze afspraken het recht voorbehouden om informatie die nu niet wordt verstrekt in een later stadium alsnog op te vragen.

Zienswijzen

Enkele documenten die deel uitmaken van dit tweede deelbesluit bevatten eveneens gegevens die mede betrekking hebben op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de betrokken derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik heb meerdere zienswijzen ontvangen en betrokken bij mijn besluitvorming.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan daarom een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Beoordeling van uw Wob-verzoek

Met inachtneming van de Wob overweeg ik het volgende.

Als eerste stap zijn de documenten waar uw verzoek betrekking op heeft geïnteriseerd. In de inventarisatielijst (bijlage 1 van dit besluit) zijn de documenten genummerd en gerubriceerd naar documenten die (A) geheel openbaar worden gemaakt, (B) documenten die gedeeltelijk niet openbaar worden en (C) documenten die geheel niet openbaar worden gemaakt. Een klein deel van de documenten bevat voor uw Wob-verzoek niet-relevante informatie. Deze informatie betreft niet de ramp in Fukushima (categorie D). Deze informatie is onleesbaar gemaakt.

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie vervat in de geïnteriseerde documenten openbaar kan worden gemaakt, heb ik de volgende toetsing gemaakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob

Dit artikellid bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. In dit geval betreft het informatie over contacten met het Internationaal Atoomagentschap (IAEA; documenten X017 en X019) en het Belgische Federale Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC; document X083). De daarmee gepaard gaande uitwisseling van informatie, dient plaats te kunnen vinden in een sfeer van vertrouwen. Schending van dit vertrouwen zou zeer waarschijnlijk leiden tot een verslechtering van de betrekkingen. Openbaarmaking van de betreffende informatie zou daarom de toekomstige samenwerking en communicatie met respectievelijk de IAEA en FANC bemoeilijken. Om die reden overweeg ik dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met de IAEA en België. De betreffende informatie is weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob

Dit artikellid bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Een deel van document X065 (draaiboek maatregelen op Schiphol en in de havens) geeft inzicht in de controletechniek en de werkwijze van de inspectiedienst (nVWA). Ik ben van mening dat openbaarmaking van deze passage niet opweegt tegen belang van inspectie, controle en toezicht door de nVWA. De nVWA moet namelijk ook in de toekomst haar wettelijke taak goed uit kunnen voeren. De betreffende informatie is om die reden weggelakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Over gegevens van persoonlijke aard van ambtenaren, of persoonlijke gegevens door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd, worden op grond van dit artikellid geen mededelingen gedaan indien het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie (zie MVT, p. 35). De afweging van genoemde belangen brengt met zich mee dat ik van mening ben dat het publieke belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de gegevens van persoonlijke aard. Dit betekent dat in alle documenten die gegevens onleesbaar zijn gemaakt.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang ervan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. In de documenten met de nummers X 007, 013, 014, 027, 031, 053, 059, 140, 166 en 193 staan voorlopige voornemens, beoordelingen, opinies of observaties van personen die kunnen leiden tot reputatieschade en/of schending van vertrouwen (betrouwbaarheid). Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het

voorkomen van onevenredige benadeling van de staat dan wel de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten (zie ook: ABRvS 8 oktober 2003, Gst 2004, 22). Ingevolge artikel 1, onder f, van de Wob, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen gevoerde argumenten. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Als stukken van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarmaking geldt (zie ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz ABRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497). Een gedeelte van de door u opgevraagde informatie vervat in documenten, namelijk de documenten zoals aangegeven in bijgaande lijst, is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Voor een groot deel betreft dit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van bespreking in de Ministerraad en ten behoeve van de voorbereiding van parlementair overleg. Deze worden in een aantal gevallen niet openbaar gemaakt ter bescherming van de vertrouwelijkheid van de gedachtevorming die in dat kader heeft plaatsgevonden. Andere documenten voor intern beraad worden voor een deel, met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 11, tweede lid, van de Wob openbaargemaakt in niet tot personen herleidbare vorm. In enkele gevallen is dit niet gebeurd. Dit is ook hier niet gebeurd om de vertrouwelijkheid van de uitwisseling van opvattingen te beschermen. In die gevallen worden ook de persoonlijke beleidsopvattingen op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet verstrekt.

Besluit

Gelet op bovenstaande blijft het verstrekken van de door u gevraagde informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, d, e en g en artikel 11, eerste lid, van de Wob gedeeltelijk achterwege.

In de bijlage bij dit besluit vindt u een overzicht van de door u gevraagde informatie. Daarin is van de opgevraagde informatie vervat in documenten per document aangegeven of het wel, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt,

onder vermelding van de toepasselijke Wob uitzonderingsgrond(en). Voor een nadere motivering van de uitzonderingsgronden verwijs ik u naar het hiervoor gestelde.

De informatie die niet openbaar wordt gemaakt, is weggelaten dan wel in de documenten weggelakt.

Wijze van openbaarmaking

De gedeeltelijke openbaarmaking van de door u verzochte informatie vindt plaats door toezending aan u van een CD met een scan van de documenten waar de informatie in is vervat.

De aan u verstrekte informatie is vanaf na toezending eveneens op te vragen via de website www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
namens deze:

drs. Chr.P. Buijink
secretaris-generaal

Tegen dit besluit kan degene wiens belang er rechtstreeks bij is betrokken binnen 6 weken na de dag van verzending ervan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, directie Wetgeving en Juridische Zaken, ALP X/050, Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.