

## Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
van de Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 AE DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Justitieel Jeugdbeleid  
DJJ

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
193239

**Uw kenmerk**  
2011Z20079

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 18 november 2011  
Onderwerp Vragen over commercieel draagmoederschap in Nederland

Bij brief van 12 oktober 2011 met kenmerk 2011Z20079 zijn door het lid Arib (PvdA) vragen gesteld over commercieel draagmoederschap in Nederland. De vragen worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

**Antwoorden op de vragen van het lid Arib (PvdA) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over commercieel draagmoederschap in Nederland (ingezonden 12 oktober 2011; 2011Z20079)**

---

Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing  
Directie Justitieel Jeugdbeleid  
DJJ

**Vraag 1**

Heeft u kennisgenomen van het bericht over commercieel draagmoederschap in Nederland? 1) Herinnert u zich tevens de Kamervragen van Arib over commercieel draagmoederschap in India? 2)

**Datum**  
18 november 2011

**Ons kenmerk**  
193239

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 2**

Wat zijn de uitkomsten van de expertmeeting die eind maart/begin april heeft plaatsgevonden over draagmoederschap en illegale opnemings van kinderen? Geven de uitkomsten van deze expertmeeting u aanleiding maatregelen ter zake te treffen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 3**

Deelt u de mening dat het feit dat het afstammings- en adoptierecht geen specifieke bepalingen omtrent draagmoederschap bevatten, leidt tot onduidelijkheid over de juridische positie van kinderen die worden geboren na draagmoederschap en tot onzekerheid over de juridische positie van wensouders en draagouders? Zo ja, bent u voornemens beleid dan wel wetgeving dienaangaande te ontwikkelen of aan te passen? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 4**

Waarom kent het Nederlandse recht geen helder onderscheid tussen altruïstisch en commercieel draagmoederschap? Acht u een dergelijk onderscheid noodzakelijk? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 5**

Deelt u de mening dat eenduidig inzicht moet worden verkregen in de aard en omvang van (commercieel) draagmoederschap en illegale opnemings van kinderen? Bent u in dat verband voornemens een doorzichtige meldingstructuur te ontwikkelen voor de verschillende instanties die met deze problematiek in aanraking komen? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 6**

In hoeverre is er sprake van praktijken die wetteksten verboden zijn? Hoe wordt de wet in dit verband gehandhaafd?

**Antwoord 2-6**

De Kamervragen die thans zijn gesteld, zijn wezenlijke vragen, die ook tijdens de expertmeeting aan de orde zijn geweest. Over het onderwerp (commercieel) draagmoederschap ben ik in overleg met de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister van Buitenlandse Zaken. Ik zal uw Kamer voor het kerstreces een brief sturen over draagmoederschap met een nadere oriëntatie op dit onderwerp inclusief op de door u gestelde vragen.

1) Eenvandaag.nl, 11 oktober 2011

2) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2010-2011, nr. 1776