

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
199023

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 2 december 2011
Onderwerp Beantwoording vragen over het bericht dat een tbs'er afgelopen
zaterdag in zijn woning de minderjarige dochter van zijn vriendin
heeft verkracht

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van
Toorenborg (CDA) van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Veiligheid en
Justitie over het bericht dat een tbs'er afgelopen zaterdag in zijn woning de
minderjarige dochter van zijn vriendin heeft verkracht (ingezonden 1 december
2011).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

2011Z24734

Antwoorden op de vragen van het lid Van Toorenburg (CDA) aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht dat een tbs'er afgelopen zaterdag in zijn woning de minderjarige dochter van zijn vriendin heeft verkracht (ingezonden 1 december 2011)

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
2 december 2011

Ons kenmerk
199023

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht dat een ter beschikking gestelde (tbs)'er afgelopen zaterdag in zijn woning de minderjarige dochter van zijn vriendin heeft verkracht? 1)

Antwoord 1

Ja, met afschuw heb ik kennisgenomen van dit bericht. Ik hecht eraan op deze plaats uitdrukking te geven aan mijn geschoktheid over het voorgevallen ernstige misdrijf. Ik verzeker u dat het slachtoffer is opgevangen en alle hulpverlening krijgt die nodig is.

Vraag 2

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de ter beschikking stelling (tbs) van iemand, die kennelijk zo delictgevaarlijk was en bovendien suïcidaal is gebleken, toch voorwaardelijk werd beëindigd en hij zelfstandig mocht wonen?

Antwoord 2

In de onderhavige zaak was betrokkene sinds 2000 ter beschikking gesteld. Vanaf 2007 werd gestart met het resocialisatieproces, waarbij hij geleidelijk meer vrijheden kreeg. Alle evaluaties van dat moment wezen op een positief verloop van het resocialisatieproces. Daarom is het bevel tot verpleging van overheidswege conform advies van het forensisch psychiatrisch centrum en de reclassering op vordering van het Openbaar Ministerie door de rechter met ingang van november 2010 voorwaardelijk beëindigd. Uit de risico-inschatting, afgenomen door de reclassering voorafgaand aan deze beslissing, bleek dat het risico op recidive laag-gemiddeld was. Vanaf november 2010 stond betrokkene onder de meest intensieve vorm van toezicht van de reclassering, zoals dat in beginsel wordt toegepast bij alle tbs-gestelden. Hij had wekelijks contact met de reclassering en deze legde maandelijks huisbezoeken bij hem af.

Deze tragische zaak heeft uiteraard mijn bijzondere aandacht. Op dit moment wordt door politie en Openbaar Ministerie diepgaand feitenonderzoek verricht naar deze zaak. Daarbij wordt onder meer onderzocht of betrokkene zich in de afgelopen periode ook aan andere strafbare feiten heeft schuldig gemaakt.

Vraag 3

Hoe heeft het kunnen gebeuren dat reclassering noch de politie noch de burgemeester op de hoogte heeft gebracht van de aanwezigheid van deze tbs'er in de gemeente Doesburg?

Antwoord 3

Sinds mei 2011 is een lokaal convenant van kracht tussen Reclassering Nederland en de politie. Daarin is de afspraak opgenomen dat alleen informatie wordt uitgewisseld indien dit noodzakelijk is ten behoeve van de uitoefening van het toezicht. Omdat het toezicht naar behoren werd uitgevoerd, was er volgens de reclassering in deze zaak geen aanleiding om de politie te informeren.

Naar aanleiding van de behoefte bij burgemeesters aan informatieverstrekking over de komst van plegers van ernstige gewelds- en zedendelicten, die uit detentie worden ontslagen dan wel met verlof gaan, is in 2008 gestart met een pilot Bestuurlijke Informatie Justitiabelen. De pilot richt zich op informatievoorziening, juist ook over dergelijke gevallen, tussen de strafrechtketen en gemeenten. Uw Kamer is reeds meerdere malen geïnformeerd over deze pilot en het vervolg daarvan (Kamerstukken II, 2008-2009, 31700 VI, nr.72, Kamerstukken II, 2008-2009, 29452, nr.116, Kamerstukken II, 2009-2010, 29452, nr. 131 en Kamerstukken II, 2010-2011, 32500 VI, nr. 97). Met de pilot is de informatiepositie van burgemeesters van de pilotgemeenten verbeterd. Inmiddels zijn 88 gemeenten aangesloten bij de pilot, waarmee deze thans 54% van de Nederlandse bevolking betreft. De gemeente Doesburg was niet aangesloten op de pilot. Begin 2012 wordt de pilot geëvalueerd. Bij positieve uitkomst van de evaluatie kan daarna gestart worden met de landelijke uitrol. Met de landelijke invoering van de Bestuurlijke Informatie Justitiabelen, wordt erin voorzien dat in de toekomst in alle gevallen, waarbij gemeenten zijn aangesloten op deze informatiestroom, burgemeesters tijdig worden geïnformeerd over het einde van detentie of tbs-maatregel én verlof van ernstige gewelds- en zedendelinquenten. Ook is voorzien dat de geleverde informatie wordt uitgebreid met het melden van eventuele opgelegde 'bijzondere voorwaarden' zoals bijvoorbeeld een contact- of gebiedsverbod of waarbij sprake is van reclasseringstoezicht op tbs-gestelden of ernstige zedendelinquenten. Daarmee verbetert eveneens het handelingsperspectief van burgemeesters bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid bij de terugkeer van zware gewelds- en zedendelinquenten in hun gemeente.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid

Datum
2 december 2011

Ons kenmerk
199023

1) <http://www.gelderlander.nl/voorpagina/achterhoek/9969600/Tbser-pleegt-zelfmoord-naverkrachting-van-minderjarige.ece>