



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

[Redacted address information]

Plesmanweg 1-6
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 7636

Contactpersoon
[Redacted name]

Ons kenmerk
A-0-11-0104.001

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
26

Datum **18 NOV 2011**
Onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

Geachte [Redacted name]

U heeft bij brief van 3 augustus 2011, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle sinds oktober 2010 gewisselde documenten tussen de Inspectie Verkeer en Waterstaat en andere partijen over treinen met gevaarlijke stoffen.

Bij brief van 8 augustus 2011 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de beslistermijn met vier weken verlengd.

Bij brief van 28 september 2011 bent u over de voortgang van de procedure geïnformeerd.

Bij brief van 4 oktober 2011 is aangegeven dat naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie plaats heeft gevonden. Gebleken is dat 46 documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op 5 oktober 2011 heeft naar aanleiding van de uitkomst van de inventarisatie telefonisch overleg met u plaatsgevonden. U heeft daarop uw verzoek beperkt tot de 32 documenten genoemd bij de randnummers 1 tot en met 4 van de brief van 4 oktober 2011. Bij brief van 5 oktober 2011 is dit aan u bevestigd.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf. Hierbij hoeft geen belang te worden aangetoond.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.



Beoordeling van het verzoek

Zoals reeds aangegeven in de brief van 4 oktober 2011 vallen de volgende 32 documenten onder de reikwijdte van uw verzoek:

Ons kenmerk
A-0-11-0104.001

1. In totaal 7 brieven van 1 juli 2011 betreffende het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen;
2. In totaal 7 brieven waarmee de belanghebbenden hun zienswijze geven met betrekking tot de onder 1. genoemde voornemens;
3. In totaal 10 besluiten van 8 september 2011 betreffende het opleggen van een last onder dwangsom;
4. In totaal 8 processen-verbaal betreffende overtredingen geconstateerd of gepleegd in de periode van 6 februari 2011 tot en met 31 juli 2011;

Zienswijze belanghebbenden

Bij brieven van 5 oktober 2011 zijn de hiervoor genoemde documenten aan de belanghebbenden voorgelegd en zijn deze in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven met betrekking tot het openbaar maken van deze documenten.

Met het Openbaar Ministerie heeft overleg plaats gevonden over de 8 processen-verbaal. Door het Openbaar ministerie is erop gewezen dat het onderzoek en/of de procedures in deze nog niet zijn afgerond, dat er mogelijk nog nader onderzoek gedaan wordt dat belemmerd kan worden door openbaarmaking en/of dat de processen-verbaal nog niet aan de belanghebbenden zijn verstrekt. Het Openbaar Ministerie doet een beroep op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob. Volgens het Openbaar Ministerie moet in deze het verstrekken van informatie achterwege blijven omdat het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Rotterdam Rail Feeding B.V. heeft schriftelijk gereageerd en geen bezwaar tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten gemaakt. Conform het verzoek van deze onderneming is haar schriftelijke reactie, als door mij ontvangen op 7 oktober 2011, bijgevoegd.

DB Schenker Rail Nederland B.V. heeft eveneens schriftelijk gereageerd en geen bezwaar tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten gemaakt. Conform het verzoek van deze onderneming is de brief van de IVW van 7 september 2011 in kopie bijgevoegd.

Keyrail en Prorail B.V. hebben eveneens schriftelijk gereageerd en geen bezwaar tegen openbaarmaking van de hen betreffende documenten gemaakt.

ERS Railways B.V. (hierna: ERS) heeft bij van 19 oktober 2011 aangegeven dat het bepaalde in artikel 10, tweede lid onder c van de Wob zich verzet tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten. Aangevoerd wordt dat de documenten betrekking hebben op de opsporing en mogelijke vervolging van strafbare feiten. ERS voert aan dat het mogelijk is dat ook het handelen of niet handelen van haar medewerkers of door ERS ingehuurd personeel onderdeel zal uitmaken van het strafrechtelijke onderzoek. Volgens ERS geldt het aangevoerde temeer daar er thans nog over de onderliggende zaken gecommuniceerd wordt en er tot op heden in deze geen duidelijkheid bestaat. ERS acht vanwege het vorenstaande openbaarmaking van de documenten niet in het belang van de bij het onderzoek betrokken partijen, specifiek niet voor ERS.



De overige twee belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om hun zienswijze te geven met betrekking tot het openbaar maken van de documenten.

Ons kenmerk
A-0-11-0104.001

Overwegingen

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

De processen-verbaal zijn door mij niet verstrekt aan de belanghebbenden. Het Openbaar Ministerie beslist op welk moment de processen-verbaal aan de belanghebbenden verstrekt worden.

Dat de belanghebbenden over de processen-verbaal komen te beschikken alvorens deze voor eenieder openbaar gemaakt worden is niet enkel van belang in het kader van de strafrechtelijke procedure maar ook voor de communicatie met derden zoals zakenrelaties.

Het vorenstaande maakt dat de processen-verbaal niet openbaar gemaakt worden, het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de belanghebbenden als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

In de memorie van toelichting wordt opgemerkt dat deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie hebben verzameld openbaar te maken.

Het hoeft bij deze uitzonderingsgrond niet te gaan om gegevens die bij de politie of het Openbaar Ministerie berusten. Ook gegevens van bijzondere opsporingsambtenaren die onder een -ander- bestuursorgaan berusten kunnen eveneens geweigerd worden met een beroep op het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (ARRS 19 augustus 1993, AB 1993, 584).

Van belang is dat deze strafrechtelijke zaken nog niet volledig zijn afgerond. Het is mogelijk dat er nog nader onderzoek gedaan wordt, als de processen-verbaal nu reeds openbaar gemaakt zouden worden dan zou dat het belang van de opsporing en de vervolging van strafbare feiten kunnen schaden.

Vanwege het vorenstaande moet geconcludeerd worden dat het belang van het, op dit moment, openbaar maken van de processen-verbaal niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Hierbij merk ik op dat door het openbaar maken van de overige documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen de essentie van de betreffende informatie wel openbaar gemaakt wordt.



Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

One kenmerk
A-0-11-0104.001

De persoons- en adresgegevens van de natuurlijke personen worden niet verstrekt op grond van bovengenoemde bepaling. Deze gegevens zijn namelijk van zodanig persoonlijke aard dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Omdat naar mijn oordeel ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Besluit

Gelet op het vorenstaande wordt uw verzoek gedeeltelijk gehonoreerd en gedeeltelijk afgewezen.

De documenten genoemd bij de randnummers 1, 2 en 3 worden openbaar gemaakt, de persoons- en adresgegevens van de natuurlijke personen in deze documenten worden echter niet openbaar gemaakt.

De documenten genoemd bij de randnummer 4 worden niet openbaar gemaakt.

De documenten als hiervoor gespecificeerd zijn bijgevoegd.

Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen is het mogelijk om een bezwaarschrift in te dienen conform de onderstaande clausule.

Een afschrift van deze beschikking wordt aan de belanghebbenden toegezonden.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL

drs. S. Riedstra

U kunt tegen dit besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Inspectie Verkeer en Waterstaat, Team Juridische Zaken, Postbus 90653, 2509 LR DEN HAAG.

Gelieve duidelijk te vermelden dat het een bezwaarschrift is. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend, bedraagt zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- Naam en adres van de indiener;
- De Dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De grond(en) van het bezwaar.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift. Ingevolge artikel 8:81, eerste lid van de Awb kan, indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt, de voorzieningenrechter van de rechtbank op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist.