

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
208008

Uw kenmerk
2012Z00861
*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 10 februari 2012
Onderwerp Beantwoording Kamervragen Bouwmeester over het "Cocainefeestje
in de gevangenis"

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid
Bouwmeester (PvdA) van uw Kamer over het "Cocainefeestje in de gevangenis"
(ingezonden 20 januari 2012).

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

2012Z00861

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**

**Vragen van het lid Bouwmeester (PvdA) aan de staatssecretaris van
Veiligheid en Justitie over het "Cocaine-feestje in de gevangenis"
(ingezonden 20 januari 2012)**

Datum
10 februari 2012

Ons kenmerk
208008

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het artikel "Cocaine-feestje in de gevangenis"? 1)

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat een man er in is geslaagd cocaine de gevangenis Schutterswei binnen te smokkelen door cocainebolletjes te slikken? Zo nee, klopt niet? Wat is wel waar?

Vraag 3

Is het waar dat de man vooraf aan zijn hechtenis is gecheckt op verdovende middelen? Zo ja, is er ook gecontroleerd of hij cocainebolletjes had geslikt? Zo nee, waarom is niet gecontroleerd of hij cocainebolletjes had geslikt?

Antwoord op vraag 2 en 3

Betrokkene is op 1 januari jl. op de luchthaven Schiphol aangehouden omdat er nog een vervangende hechtenis openstond. Vervolgens is betrokkene op 2 januari jl. overgebracht naar de penitentiaire inrichting (PI) Schutterswei te Alkmaar. Bij de overbrenging naar de PI van betrokkene zijn aan de PI geen bijzonderheden of risico's gemeld die duiden op een vermoeden van bezit of smokkel van cocaine. Op 9 januari jl. ontving de PI signalen van een andere gedetineerde dat betrokkene de beschikking over cocaine zou hebben. Daarop is conform het geldende drugsontmoedigingsbeleid direct bij betrokkene een celinspectie uitgevoerd. Daarbij is 321,4 gram aan bolletjes cocaine aangetroffen. Na deze vondst is de PI met drugshonden gecontroleerd. Daarnaast zijn er bij gedetineerden bij wie middelengebruik werd vermoed extra urinecontroles uitgevoerd. De betrokkene is op last van de directie vanuit de PI naar een ziekenhuis overgebracht voor onderzoek. Daar is via röntgenscans onderzocht of zich in het lichaam van betrokkene nog bolletjes cocaine bevonden. Dit bleek niet het geval.

Vraag 4

Is bij deze man een standaardprocedure bij het controleren op verdovende middelen? Zo ja, zou de standaardprocedure aangepast moeten worden en uitgebreid met een check op bolletjes?

Vraag 5

Hoe kan het dat de man de gelegenheid heeft gekregen om de cocaine te verhandelen en te gebruiken in de gevangenis?

Antwoord op vraag 4 en 5

Bij binnenkomst in de PI van betrokkene is de standaardprocedure voor het controleren op het bezit van contrabande en drugs gevolgd. Dit houdt in dat de spullen van betrokkene zijn gecontroleerd en dat betrokkene is gefouilleerd en gevisiteerd. Daarbij zijn geen verdovende middelen aangetroffen. Extra controlemaatregelen zoals een check op bolletjes vinden niet standaard plaats. Dat gebeurt wel als de PI daarover voorafgaand aan de detentie informatie ontvangt of bij signalen gedurende het verblijf in de PI. Zoals ik in het antwoord op vraag 2 heb aangegeven is in dit geval (na controle van de PI met drugshonden en het uitvoeren van extra urinecontroles) van het gebruik of de aanwezigheid van cocaïne niet gebleken.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**

Datum
10 februari 2012

Ons kenmerk
208008

U weet dat ik het van groot belang vind dat de aanwezigheid van drugs maximaal dient te worden voorkomen. Daarom zal het GW-brede drugsontmoedigingsbeleid mede naar aanleiding van de uitkomsten van de evaluatie van dit beleid op bepaalde punten worden aangescherpt. Op dit moment acht ik uitbreiding met een check op bolletjes van de reeds bestaande maatregelen in het kader van het drugsontmoedigingsbeleid niet nodig.

Vraag 6

Is hier sprake van een incident? Zo ja, waarom, gezien het feit dat verdovende middelen vaker de gevangenis in worden gesmokkeld? Zo nee, wat moet gedaan worden aan dit structureel probleem?

Vraag 7

Hoe moet dit probleem worden gezien in het licht van uw uitspraak dat drugsvrije gevangenissen niet bestaan? Waar ligt voor u de ondergrens als het gaat om drugsvrije gevangenissen? Wat is uw ambitie?

Antwoord op vraag 6 en 7

Honderd procent drugsvrije inrichtingen bestaan niet. Wel is penitentiaire scherpste blijvend noodzakelijk. De focus hierop en op het bestrijden van de invoer en aanwezigheid van drugs in de inrichtingen mag niet verslappen. Zoals ik eerder heb aangegeven, ben ik momenteel bezig met een herziening van het drugsontmoedigingsbeleid. Ik zal uw Kamer hierover in het voorjaar schriftelijk informeren.