



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[REDACTED]

DG OBR  
WM / Strategische  
Beheerorganisatie

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.minbzk.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Kenmerk  
2011-2000499653

Datum 9 november 2011  
Betreft beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 14 september 2011, ontvangen op 15 september 2011, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op "(aanvullende) afspraken (de "Afspraken") tussen de Staat en KPN". U schrijft dat "tijdens het kort geding d.d. 12 september jl. voor de Voorzieningenrechter in Den Haag (procedurenummer KG ZA 11-910) (...) door de advocaten van de Staat (is) toegelicht op welke (aanvullende) afspraken (...) door OPTA wordt bedoeld". Verder geeft u aan dat de door u verzochte afspraken voor u van belang zijn in het kader van de aanbestedingsprocedure OT2010 en "voor het onderzoek door OPTA naar overtreding van ND-5 door KPN waarin op woensdag 21 september 2011 een hoorzitting is gepland".

Bij brief van 20 september 2011 is de ontvangst van uw brief bevestigd.

Op 20 september 2011 en tevens enige tijd daarna heeft telefonisch contact met u plaatsgevonden [REDACTED]. Daarbij is besproken dat de door u verzochte afspraken via de OPTA al in uw bezit zijn. Aan u is daarom de vraag voorgelegd of u uw informatieverzoek wilt handhaven.

Bij e-mailbericht van 10 oktober 2011 is bij u uw toezegging in herinnering gebracht schriftelijk te bevestigen dat de door u verzochte afspraken al in uw bezit zijn en dat daarmee uw brief van 14 september 2011 als afgehandeld kan worden beschouwd.

Bij e-mailbericht van 10 oktober 2011 heeft u in reactie hierop laten weten dat u zich intern nog beraadt op al dan niet handhaven van uw verzoek om informatie.

Bij brief van 10 oktober 2011 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.



0311701100002

Bij e-mailbericht van 18 oktober 2011 heeft u laten weten uw verzoek om informatie van 14 september 2011 te handhaven.

Datum  
9 november 2011

Kenmerk  
2011-2000499653

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob, voor zover hier van belang, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Het bestuursorgaan moet of kan openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Uitgangspunt van de Wob is dat met openbaarmaking van informatie een publiek belang wordt gediend. Dit betekent dat het specifieke belang van een verzoeker bij verstrekking van de gevraagde informatie niet een belang is dat in de belangenafweging mag worden betrokken.

Uw verzoek heeft betrekking op de op 5 juli 2011 tussen de Staat der Nederlanden en KPN B.V. gesloten vaststellingsovereenkomst. Deze vaststellingsovereenkomst houdt verband met de openbare aanbestedingsprocedure voor de gunning van OT (overheidstelecom) 2010 Cluster Vast, die betrekking heeft op het aanbieden van vaste telefoniediensten aan de Staat en circa 160 overige deelnemende overheden. Op deze aanbesteding hebben onder meer KPN en Tele2 Nederland B.V. ingeschreven.

Deze aanbesteding is nog niet afgerond. Het is vast beleid van mijn ministerie dat stukken uit dossiers van nog lopende aanbestedingen niet openbaar worden gemaakt. Deze stukken bevatten (financiële) bedrijfsgegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Aan openbaarmaking van deze bedrijfsgegevens staat artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob in de weg.

Openbaarmaking van gegevens uit dergelijke dossiers zal voorts de economische of financiële belangen van de Staat kunnen schaden, welke belangen ik zwaarwegender acht dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Hierbij beroep ik mij op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob.

Ook zal openbaarmaking van gegevens uit dossiers van nog lopende aanbestedingsprocedures leiden tot onevenredige benadeling (concurrentiepositie) van de bij de aanbestedingsprocedure betrokken partijen, zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ook op grond hiervan blijft openbaarmaking van deze gegevens achterwege aangezien het belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling.

Op grond van bovenstaande overwegingen is het voor mij niet mogelijk te voldoen aan uw verzoek om de vaststellingsovereenkomst van 5 juli 2011 openbaar te maken.

