

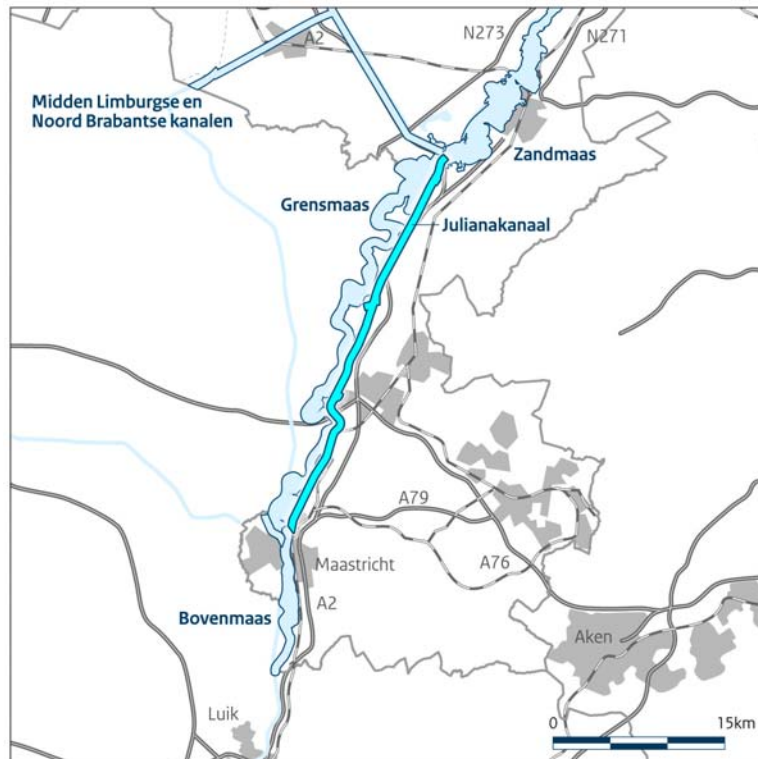


Brondocument waterlichaam Julianakanaal

Doelen en maatregelen rijkswateren

Ministerie van IenM, Rijkswaterstaat 2009

Herziene versie, 2012



Brondocument waterlichaam Julianakanaal (NL91JL)

Doelen en maatregelen Rijkswateren

Ministerie van IenM, Rijkswaterstaat 2009

Partiele herziening 2012

Opgesteld door RWS Waterdienst

RD-contactpersoon

Hans Leushuis (RWS LB)

WD-contactpersoon

Hans Ruiter (RWS WD)

Taakstelling KRW

Dit brondocument is in 2012 – tegelijk met het BPRW - partieel herzien naar aanleiding van de taakstelling op de uitvoering van de KRW uit het regeerakkoord 2010. Als gevolg van de taakstelling is ongeveer een derde deel van het KRW maatregelenpakket voor de periode 2010-2015 (gedeeltelijk) getemporiseerd en zijn de prognoses van het doelbereik in 2015 niet meer actueel. De hierdoor ontstane wijzigingen zijn - voor zover deze betrekking hebben op het betreffende waterlichaam - doorgevoerd in de relevante onderdelen van dit brondocument. De overige onderdelen zijn ongewijzigd gebleven en dus nog steeds conform de publicatie in 2009.

Inhoudsopgave

1.	Verantwoording	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Regelgeving en uitvoerend kader	5
1.2.1.	Wet op de waterhuishouding	5
1.2.2.	Brondocumenten	6
1.2.3.	Kaderrichtlijn Water	6
1.2.4.	Redeneerlijn RWS	11
1.2.5.	Handreiking MEP/GEP - Goede ecologische toestand	12
1.2.6.	Richtlijn prioritaire stoffen - Goede chemische toestand	12
1.2.7.	Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (Bkmw)	13
1.3	Leeswijzer	14
2.	Karakteristiek waterlichaam	16
2.1	Inleiding	16
2.1.1.	Type waterlichaam	16
2.1.2.	Status	17
2.2	Overzicht belangrijkste typering waterlichaam	18
2.3	Statusoekening	19
2.4	Conclusie	20
3.	Huidige situatie	21
3.1	Inleiding	21
3.1.1.	Begrippen: Kwaliteiten en belastingen	21
3.1.2.	Beschermde gebieden	22
3.1.3.	Knelpunten	25
3.2	Beschrijving huidige kwaliteit	25
3.2.1.	Hydromorfologische kwaliteit	25
3.2.2.	Stoffen en fysisch-chemische parameters	28
3.2.3.	Ecologische kwaliteit	34
3.3	Functies & Belastingen (menselijke activiteiten of ingrepen)	35
3.3.1.	Functies	35
3.3.2.	Belastingen	35
3.4	Beschermde gebieden	44
3.4.1.	Natura 2000	44
3.4.2.	Zwemwaterrichtlijn	44
3.4.3.	Drinkwateronttrekking	44
3.4.4.	Schelpdierwateren	44
3.5	Knelpunten	44
3.6	Conclusies	45
4.	Maatregelen	46
4.1	Inleiding	46
4.1.1.	KRW- verplichtingen	46
4.1.2.	Soorten maatregelen	47
4.1.3.	Proces totstandkoming maatregelen	48

4.2	Maatregelenpakket	49
4.2.1.	Relevante maatregelen waterlichamen	49
4.2.2.	Significante schade	53
4.2.3.	Maatregelen met een gering ecologisch effect	53
4.2.4.	Maatregelen voor het GEP/GET	53
4.3	Conclusie	54
5.	Doelstellingen	55
5.1	Inleiding	55
5.1.1.	Kwaliteitselementen	55
5.1.2.	Beschermde gebieden	56
5.1.3.	Fasering	56
5.2	Ecologische doelstellingen oppervlaktewateren	57
5.3	Fasering (2015-2027) & uitvoering	58
5.4	Prioritaire stoffen en overige (stroomgebied) relevante stoffen	58
5.5	Doelstellingen beschermde gebieden	59
5.5.1.	Natura 2000	59
5.5.2.	Zwemwaterrichtlijn	60
5.5.3.	Drinkwateronttrekking	60
5.5.4.	Schelpdierwateren	60
5.6	Conclusie	60
6.	Monitoring	62
6.1	Inleiding	62
6.2	Biologische monitoring	66
6.3	Chemische monitoring	66
6.4	Hydromorfologische monitoring	66
6.5	Monitoring beschermde gebieden	67
7.	Literatuur & Verwijzingen	68

1. Verantwoording

1.1 Inleiding

Voor wateren in beheer bij het Rijk heeft Rijkswaterstaat (RWS) een Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 opgesteld (hierna BPRW; [1]). Het Beheer- en Ontwikkelplan speelt een voorname rol bij de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water (hierna: KRW). Het Programma Rijkswateren 2010-2015 (hierna: Programma; [4]) dat als bijlage dient van het BPRW geeft vorm aan de verplichtingen die voortvloeien uit de KRW, voor zover deze niet generiek van aard zijn of bij een andere waterbeheerder liggen. Samen met de beheerplannen voor regionale wateren, bevat het BPRW informatie die nodig is voor de Stroomgebiedbeheerplannen (hierna: SGBP's; [2]). Met de SGBP's rapporteert Nederland steeds voor een periode van 6 jaar aan de Europese Commissie over de uitvoering van de KRW.

Het Beheer- en Ontwikkelplan voor de rijkswateren ontleent zijn informatie aan de zogenoemde brondocumenten. Het brondocument bevat op het niveau van het (individuele) oppervlaktewaterlichaam de relevante KRW-gegevens. De werknaam 'brondocument' verwijst dan ook naar de functie van het document in het proces voor de totstandkoming van enerzijds een BPRW en anderzijds het SGBP. Elk brondocument bevat die gegevens over een waterlichaam die uit hoofde van regelgeving of beleid uiteindelijk op het niveau van het BPRW of het SGBP, onder meer in samenhang met de gegevens over andere waterlichamen, door de opsteller van het SGBP moeten worden verantwoord of afgewogen.

Dit eerste hoofdstuk van het brondocument beschrijft het doel van het brondocument en bakent de reikwijdte en inhoud van de brondocumenten af. Regelgeving en beleid zijn opgenomen voor zover deze relevant zijn voor een goed begrip van de gegevens die in het brondocument zijn opgenomen.

1.2 Regelgeving en uitvoerend kader

1.2.1. Wet op de waterhuishouding

Een belangrijk deel van de oppervlaktewateren in Nederland is in beheer bij het Rijk. Voor deze wateren heeft het Rijk op grond van de Wet op de waterhuishouding de opgave om één maal per zes jaar een beheerplan (BPRW) op te stellen¹. In dit plan geeft het Rijk onder meer

¹ Artikel 5 Wwh en in de toekomst de Waterwet

de functies van de oppervlaktewateren aan, de wijze van beheer in normale en in afwijkende omstandigheden, en de financiële middelen. Onderdeel van het BPRW is het programma van maatregelen en voorzieningen per stroomgebied voor de ontwikkeling, werking en bescherming van de waterhuishoudkundige systemen of onderdelen daarvan en voor de bescherming van het milieu. Het maatregelenprogramma dient volgens de wet in ieder geval de maatregelen te bevatten die ter verwezenlijking van de milieudoelstellingen op grond van de KRW worden genomen of voorzien en differentieert daartoe voor de ecologische component oppervlaktewateren naar natuurlijk, kunstmatig of sterk veranderd water².

Bij de uiteindelijke vaststelling van het BPRW wordt rekening gehouden met de nationale nota voor de waterhuishouding (het Nationaal Waterplan; [3]), waarvan de SGBP's onderdeel uitmaken³. SGBP's zijn in de KRW genoemde plannen, waarin per stroomgebied (Eems, Rijndelta, Maas en Schelde) een beeld wordt gegeven van de huidige en gewenste toekomstige toestand van het oppervlakte- en grondwater. In het plan wordt aangegeven hoe het Rijk denkt de milieudoelstellingen voor het stroomgebied te gaan realiseren.

1.2.2. Brondocumenten

Het BPRW wordt, voor wat de KRW betreft, opgebouwd vanaf de afzonderlijke bij het Rijk in beheer zijnde waterlichamen. Per waterlichaam wordt een brondocument opgesteld waarin de voor het BPRW relevante gegevens worden opgenomen. Deze brondocumenten worden gegeneerd en samengevoegd in een Programma welke als bijlage bij het BPRW wordt gevoegd. Voor wat betreft de SGBP's wordt teruggevallen op dit Programma en zo nodig de meer gedetailleerde informatie uit de onderliggende brondocumenten. De Wet op de waterhuishouding voorziet niet in de verplichte totstandkoming van brondocumenten. Brondocumenten als zodanig vormen geen plan in de zin van de wet, maar bevatten informatie als bedoeld in artikel 2b, lid 1 onder b van de wet. Het zijn toelichtende achtergronddocumenten waarin de verantwoording wordt vastgelegd van gemaakte keuzes ten aanzien van het KRW-proces.

1.2.3. Kaderrichtlijn Water

In 2000 werd door het Europees Parlement en de Raad van Europa een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid vastgesteld (Kaderrichtlijn water, afgekort KRW). De KRW is gericht op de bescherming en zo nodig verbetering van de kwaliteit van het water en bevat zowel chemische als ecologische doelstellingen voor water. Centrale begrippen zijn het voorkomen van de achteruitgang en het bereiken van een goede toestand van de oppervlaktewaterlichamen (in de brondocumenten verder aangeduid met 'waterlichaam'). De KRW legt de lidstaten daarbij de verplichting op om aan Europa verantwoor-

² Artikelen 4 lid 3 en 11 KRW (PBI EG 2000/327)

³ Artikel 3 Wwh

ding af te leggen van het eigen nationale waterbeleid en in het bijzonder van de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de diverse verplichtingen op grond van KRW. In belangrijke mate voorzien de SGBPs hierin.

Kenmerken

In de KRW is nauwgezet omschreven welke informatie in de SGBP's moet worden opgenomen en aan welke vereisten een SGBP zou moeten voldoen⁴. Tot deze informatie behoort voor wat betreft de ecologische component het aanmerken van een oppervlaktewaterlichaam als kunstmatig of sterk veranderd waterlichaam in plaats van vrijwel ongewijzigd (in het algemeen ook wel aangeduid als 'natuurlijk') waterlichaam, met inbegrip van de redenen hiervoor.

De KRW onderscheidt waterlichamen als operationele eenheid. Een waterlichaam is van een bepaald type en behoort tot een categorie. Er zijn vier categorieën 'natuurlijke' waterlichamen (rivieren, meren, overgangswateren, kustwateren) Behalve 'natuurlijk' kunnen deze wateren getypeerd worden als sterk veranderd of kunstmatig.

Voor de typering en categorisering van de in Nederland voorkomende oppervlaktewaterlichamen zijn voor categorieën van oppervlaktewateren ecologische referentiesituaties beschreven[5].. Hierbij is per biologisch kwaliteitselement een uitwerking van de beoordelingssystematiek gegeven. Vervolgens is per watertype een globale referentiebeschrijving gemaakt die een beeld geeft van de toestand van het type in nagenoeg onverstoorte omstandigheden. Daarnaast zijn in het rapport de referentietoestand en maatlatten kwantitatief gemaakt overeenkomstig bijlage V van de KRW.

De referentietoestand en maatlatten zijn gebaseerd op een combinatie van historische gegevens, beschrijvingen van onverstoorte situaties in binnen- en buitenland, modeluitkomsten en expert-kennis [6]. Belangrijk uitgangspunt voor de referenties en daarop gebaseerde maatlatten is dat zo veel mogelijk is aangesloten op bestaande ecologische doelstellingen en graadmeters.⁵

Status

Voor wat betreft de rijkswateren is circa 90% van de waterlichamen een kunstmatig of sterk veranderd waterlichaam. Dit betekent dat deze waterlichamen ofwel door menselijke activiteiten tot stand zijn gekomen, ofwel door fysische wijzigingen ingevolge menselijk activiteiten wezenlijk zijn veranderd van aard en niet door herstelmaatregelen ongedaan gemaakt kunnen worden. Het betekent echter ook dat is gebleken dat een goede ecologische toestand voor het waterlichaam (veelal) niet kan worden bereikt en een afgeleid lager doel kan worden nagestreefd: een maximaal ecologisch potentieel (MEP) of goed ecologisch

⁴ Zie onder andere artikel 13 en bijlage VII KRW

⁵ Tot voor kort werden deze doelstellingen voor het waterbeheer verwoord in de Nota's waterhuishouding en voor de rijkswateren doorvertaald naar operationeel beheer via het Beheerplan Nat. Regionale waterkwaliteitsdoelen werden geformuleerd door de Provincies en meetbaar gemaakt via de STOWA ecologische beoordelingssystemen.

potentieel (GEP). Het MEP is het hoogst haalbare, de 'referentie' voor deze waterlichamen. Het GEP is daarvan afgeleid. Het doel waarnaar moet worden toegewerkt (zie ook 1.2.5).

Het karakteriseren van een waterlichaam als kunstmatig of sterk veranderd is (om die reden) slechts onder bepaalde voorwaarden gelegiti-meerd en moet om de zes jaar worden herzien.⁶

Maatregelen

De KRW verplicht tot het opstellen van een programma van maatregelen ter verwezenlijking van de ecologische en chemische doelstellingen voor het waterlichaam.

Voor de sterk veranderde en kunstmatige waterlichamen (rijkswateren) heeft RWS doelstellingen afgeleid (zie tevens 1.2.5). Deze worden in het Programma vastgesteld. Daarnaast is – ter verwezenlijking van de doelstellingen - een uitgebreid maatregelenpakket opgesteld dat eveneens in het Programma wordt vastgesteld.⁷

Op grond van de KRW moeten de maatregelen uiterlijk in 2012 operationeel of in uitvoering zijn⁸. Behoudens een aantal in artikel 4, vierde, vijfde, zesde en zevende lid genoemde uitzonderingen, dienen de maatregelen er toe te leiden dat de doelstellingen in 2015 zijn bereikt.⁹ De maatregelen die nodig zijn om het GEP alsmede de overige doelstellingen te halen, vormen een zeer fors pakket. Toch denkt RWS dit te kunnen realiseren, mits gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid tot fasen die de KRW biedt (uitzondering van artikel 4, vierde lid, KRW). Realisering van het totaal pakket van maatregelen voor 2015 is volgens berekeningen van RWS onevenredig kostbaar en (uitvoerings)technisch niet haalbaar. (zie kader.)

Rijkswaterstaat maakt gebruik van de mogelijkheid van fasen van de ecologische en chemische doelstellingen om de volgende hoofdredenen.

1. In totaal gaat het voor alle rijkswateren tezamen om een zeer fors pakket aan maatregelen. In totaal zijn ongeveer 360 maatregelen

⁶ Referent en norm voor sterk veranderde en kunstmatige wateren en ontheffingen zijn in het STOWA rapport e.g. buiten beschouwing gebleven. De uitwerking hiervan voor rijkswateren valt onder de verantwoordelijkheid van RWS.

⁷ Rijkswaterstaat heeft voor het vaststellen van de ecologische doelstellingen en bijpassende maatregelenpakketten de zgn. Praagse methode toegepast. Kenmerkend voor deze methode is dat het MEP (Maximaal Ecologisch Potentieel) en GEP (Goed Ecologisch Potentieel) afgeleiden zijn van de huidige situatie. Op basis van de huidige toestand is nagegaan wat met de inzet van alle mogelijke maatregelen als maximale ecologische doelstelling (MEP) kan worden bereikt. Het GEP vormt daarvan een afgeleide. Maatregelen die voor de verwezenlijking van het maximaal ecologisch potentieel relatief gezien slechts een gering effect hebben, worden voor het GEP buiten beschouwing gelaten. Van de maatregelen die overblijven, is nagegaan of deze uitvoerbaar zijn, en zo ja binnen welke termijn ten einde de beleidsdoelstelling vast te stellen. Handreiking MEP/GEP, handreiking voor het vaststellen van status, ecologische doelstellingen en bijpassende maatregelenpakketten voor niet-natuurlijke wateren, RWS, november 2005

⁸ Artikel 11 KRW

⁹ Artikel 4 KRW

nodig voor een totaalbedrag van 1 miljard euro. Realisatie van dit pakket vóór 2015 is onmogelijk vanwege de enorme effecten op de markt (adviesbureaus en aannemers). Ter vergelijking: momenteel bedraagt de omvang van het meerjarig programma voor alle rijkswateren met vergelijkbare maatregelen (herstel&inrichting en waterbodemsanering) ongeveer 50 miljoen euro per jaar. Realisatie van het totale pakket voor 2015 zou ruim een verviervoudiging van de inspanning betekenen. De lopende programma's zijn al niet gering voor met name de natte GWW-sector en bovendien gaan ook andere beheerders forse maatregelpakketten in het kader van de KRW uitvoeren.

Daarbij komt dat Rijkswaterstaat los van de KRW een grote wateropgave heeft voor veiligheid, wateroverlast en scheepvaart, waarvoor al maatregelen worden uitgevoerd (realisatie) of onderzocht (planstudie). Dat zijn maatregelen zoals Maaswerken en Ruimte voor de Rivier en duurzaamheid (Markermeer, Integrale inrichting Veluwerandmeren in het IJsselmeergebied en verzilting Volkerak-Zoommeer). Bij elkaar tot 2015 ongeveer 3 miljard euro. Tegelijk nemen ook andere waterbeheerders in Nederland veel maatregelen, dus de vraag naar ingenieursdiensten en uitvoeringscapaciteit is erg groot. Alle maatregelen uitvoeren voor eind 2015 is daarom *technisch niet haalbaar* (onvoldoende plannings- en uitvoeringscapaciteit intern en op de markt beschikbaar) en *onevenredig kostbaar* (sterk prijsopdrijvend effect vanwege schaarste uitvoeringscapaciteit).

2. Behalve effecten op de markt hebben deze programma's ook flinke invloed op de beschikbare capaciteit. Rijkswaterstaat schakelt steeds meer en eerder de markt in. De maatregelen die nodig zijn voor het realiseren van het GEP zijn relatief arbeidsintensief vanwege de procedures, beperkte omvang per maatregel en sterk variërende lokale omstandigheden. Alle maatregelen uitvoeren voor eind 2015 is daarom *technisch niet haalbaar* (verbetering efficiënte inzet kan niet nog sneller).
3. Voor veel maatregelen moet nog grond worden verworven en/of beheersovereenkomsten worden afgesloten. Dit kost tijd vanwege de benodigde onderhandelingen en eventuele bestemmingswijzigingen. Door fasering kunnen die maatregelen worden uitgevoerd waarvoor de gronden al verworven zijn. Inmiddels kan worden gewerkt aan de verwerving van de gronden voor de volgende fase. Alle maatregelen uitvoeren voor eind 2015 is daarom *technisch niet haalbaar* en *onevenredig kostbaar* (slechte onderhandelingspositie).
4. Het KRW maatregelenprogramma is eind 2009 uitgebracht onder onzekere economische omstandigheden als gevolg van de kredietcrisis en Europese schuldencrisis. Deze omstandigheden raken de overheidsfinancien. Het in zijn geheel uitvoeren van het voorgenoemen maatregelenpakket voor de periode 2010-2015 is hierdoor onevenredig kostbaar geworden. Dit was aanleiding om in het regeerakkoord 2010 een "temporiseren en versobering van de Kaderrichtlijn Water" op te nemen, met een taakstelling van 150 miljoen

euro voor de periode 2011-2015 en vanaf 2015 structureel 50 miljoen euro per jaar. Naar aanleiding van deze taakstelling heeft Rijkswaterstaat ongeveer een derde deel van de maatregelen voor de rijkswateren in de periode 2010-2015 (gedeeltelijk) gefaseerd tot na 2015.

Op grond van bovenstaande redenen wordt de uitvoering van de maatregelen gespreid in de tijd. Daarbij is een prioritering gehanteerd om te zorgen dat de meest (kosten)effectieve maatregelen voor de ecologie, waaronder combinaties met andere functies, zoals waterveiligheid, in belangrijke mate voor 2015 zijn getroffen.

Naar aanleiding van de taakstelling KRW zijn alle maatregelen uit het pakket voor de periode 2010-2015 die nog niet in de uitvoering waren verder geprioriteerd op grond van het voorkomen van achteruitgang en (kosten)effectiviteit versus de beschikbare middelen.

Beschermde gebieden

De KRW schrijft voor een register op te stellen van gebieden die op grond van artikel 6 en bijlage IV zijn aangewezen als beschermd gebied. Het betreft daarbij de navolgende gebieden:

- Locaties die op grond van artikel 7, KRW zijn aangewezen voor de onttrekking van drinkwater;
- Gebieden die zijn aangewezen inzake de vereiste kwaliteit van schelpdierwateren ter uitvoering van de Europese richtlijn 79/923/EEG gewijzigd bij 91/962/EEG.
- Gebieden die overeenkomstig de Europese richtlijn 76/169/EEG en ter vervanging daarvan de Europese richtlijn 2006/7/EG als zwemwater zijn aangewezen;
- Nutriëntgevoelige gebieden, die op grond van Richtlijn 91/676/EEG (*nitraatrichtlijn*) zijn aangewezen als kwetsbare zones en gebieden die overeenkomstig Richtlijn 91/271/EEG (*richtlijn stedelijk afvalwater*) zijn aangewezen als kwetsbare gebieden.¹⁰
- Gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en/of de Habitatrichtlijn (92/43/EEG) zijn aangewezen als beschermd gebied, voor zover verbetering van de watertoestand bij de bescherming een belangrijke factor vormt.

Op grond van artikel 4, eerste lid, onder c, KRW dient ook aan de normen en doelstellingen op grond van die richtlijnen uiterlijk in 2015 te worden voldaan, tenzij gebruik kan worden gemaakt van de eveneens in artikel 4 KRW genoemde uitzonderingen. In de brondocumenten is aangegeven in hoeverre in het oppervlaktewaterlichaam sprake is van dergelijke beschermde gebieden en welke verplichtingen hieruit eventueel in aanvulling op de chemische en ecologische doelstellingen voortvloeien.

¹⁰ In Nederland zijn geen nutriëntgevoelige gebieden aangewezen.

Alle Europese Vogel- en Habitatrichtlijngebieden samen vormen het Natura 2000-netwerk van beschermde natuurgebieden. In Nederland liggen 162 van deze N2000-gebieden, waarvan er 19 voor het grootste deel in beheer zijn bij Rijkswaterstaat. Daarvoor worden specifieke N2000-beheerplannen opgesteld. Deze trajecten zijn nog in gang en worden pas in de komende jaren afgerond. De specifieke afweging en onderbouwing voor N2000 zal daarom in het beheerplantraject worden uitgevoerd en gedocumenteerd. Het is in de inspraak op het BPRW dan ook niet mogelijk geweest om inspraak te leveren op N2000-doelstelling (gaat via het inspraaktraject ontwerp-aanwijzingsbesluiten).

De brondocumenten geven aan wat op dit moment de inzichten zijn in de doelen en maatregelen voor het bestaande beheer van RWS in de rijkswateren voor die delen die zijn aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van bovenstaande wetgeving. Dit vanuit de optiek dat beheer integraal dient te worden afgewogen. Daarom is in het voorliggende BPRW voor gebruik, beheer en onderhoud van RWS zelf geanticipeerd op de analyse en afwegingen die in het kader van het N2000-beheerplan nog dienen plaats te vinden. Voor het merendeel van de gebruiksactiviteiten liggen de feiten en verwachtingen voldoende helder en eenduidig, zodat dit kan. Voordeel is dat het gebruik en beheer nu al zoveel mogelijk N2000-proof wordt ingestoken en mede gericht is op het realiseren van de gevraagde N2000-doelen.

1.2.4. Redeneerlijn RWS ¹¹

In het voorjaar van 2007 is door RWS een redeneerlijn [7] vastgesteld, aan de hand waarvan RWS verdere invulling geeft aan de methode voor definiëring van ecologische doelen en het opstellen van de daarvoor noodzakelijke maatregelen. In de redeneerlijn is een aantal uitgangspunten opgenomen:

- RWS past de KRW-systematiek toe conform de handreiking MEP/GEP [8]. Daartoe worden realistische en uitvoerbare maatregelen opgesteld, die gezamenlijk leiden tot het bereiken van het vereiste ecologische niveau (GEP), voor zover mogelijk in 2015 en uiterlijk in 2027.
- Nagenoeg alle rijkswateren in Nederland zijn niet natuurlijk, maar danken hun bestaan of karakter (mede) aan maatschappelijk noodzakelijke menselijke ingrepen. Per waterlichaam wordt beoordeeld of dergelijke ingrepen onomkeerbaar zijn, inclusief de lange termijn consequenties.
- Maatregelen en functieschade worden geanalyseerd en beoordeeld op de noodzaak daartoe vanuit de KRW en worden gerelateerd aan het huidige gebruik.

¹¹ Overzichtsnotitie toepassing redeneerlijn en procedure vaststelling voorkeursalternatief d.d. 20 november 2007, Fred wagemaker en Jacco Zwemer.

-
- Maatregelen die zich aandienen vanuit andere beleidsopgaven of (bestuurlijke) afspraken worden alleen meegenomen indien een uitvoeringsbesluit daartoe feitelijk genomen is.
 - De afweging van maatregelen en beleidsdoelen gebeurt op nationale schaal en dus netwerkbreed.
 - De uitvoering van WB21 en KRW schept condities voor het realiseren van de Natura 2000 doelstellingen, maar die doelen worden niet automatisch onderdeel van de KRW opgave.

Onderdeel van de redeneerlijn is een stappenplan aan de hand waarvan het formeel te bereiken prognose voor 2015 wordt bepaald. Tot dit stappenplan behoren het bepalen van de onomkeerbare hydromorfologische ingrepen, inventarisatie van mogelijke mitigerende maatregelen, toets op (significante) schade en toetst op (gezamenlijk) ecologisch effect (GEP).

De maatregelen voor verwezenlijking van de ecologische en chemische doelen voor de rijkswateren zijn tot stand gekomen op basis van een nadere afweging van regionale geïnventariseerde maatregelen, overeenkomstig de redeneerlijn en na toetsing van de realiseerbaarheid (eigendomssituatie, draagvlak en uitvoerbaarheid).

1.2.5. Handreiking MEP/GEP - Goede ecologische toestand

In de handreiking MEP/GEP [8] wordt ter uitwerking van de KRW en bijbehorende richtsnoeren beschreven hoe de ecologische doelstellingen en de daaruit resulterende maatregelen voor sterk veranderde en kunstmatige wateren kunnen worden afgeleid. Hiervoor zijn twee methoden beschreven die als hulpmiddel kunnen worden gebruikt. Enerzijds een methode die de referentietoestand als uitgangspunt neemt en anderzijds de Praagse methode die de huidige toestand als uitgangspunt neemt. Deze Praagse methode vormt een praktisch toepasbare methode voor het vaststellen van doelstellingen per oppervlaktewaterlichaam, afgezet tegen referenties voor oppervlaktewaterlichamen¹².

De goede chemische toestand en de daarvoor generiek vastgestelde doelstellingen zijn onafhankelijk van de statustoekenning op basis van de handreiking MEP/GEP vastgesteld en vallen om die reden buiten de handreiking. Dit geldt eveneens voor de overige relevante stoffen ook al vallen deze strikt genomen onder de ecologische toestand.

Algemeen fysisch-chemische parameters als nutriënten komen wel aan bod, maar de nadruk in de handreiking MEP/GEP ligt op de biologische kwaliteitselementen¹³.

1.2.6. Richtlijn prioritare stoffen - Goede chemische toestand

In 2001 is een lijst van prioritare stoffen op het gebied van het waterbeleid vastgesteld¹⁴. De lijst van prioritare (gevaarlijke) stoffen telt 33 stoffen en stofgroepen en 8 overige stoffen/stofgroepen. Ter uitvoering

¹² Referenties en maatlatten voor natuurlijke watertypen voor de KRW (STOWA 2007-32).

¹³ Pag. 13 en 31 Handreiking MEP/GEP e.g.

¹⁴ Beschikking nr. 2455/2001/EG tot wijziging van de KRW

van de KRW is een (nieuwe) Richtlijn milieukwaliteitsnormen – ook wel: Richtlijn prioritare stoffen (hierna RPS) - verschenen¹⁵. Deze richtlijn, die gebaseerd is op artikel 16 KRW, bevat onder meer bepalingen betreffende de vaststelling van milieukwaliteitsnormen, mengzones en registratieverplichtingen en vervangt de lijst van prioritair (gevaarlijke) stoffen uit 2001. Deze stoffen worden (opnieuw) opgenomen in bijlage X van de KRW. Bijlage V van de KRW bevat een protocol van de wijze waarop voor deze stoffen maximum (jaargemiddelde) concentraties worden vastgesteld. De Richtlijn prioritare stoffen vervangt tevens de regeling voor verontreinigende of gevaarlijke stoffen die in afzonderlijke richtlijnen was opgenomen, waaronder richtlijn 86/280/EEG waarin een achttal stoffen was opgenomen¹⁶.

De RPS richt zich op geleidelijke vermindering van prioritare stoffen en voor prioritare gevaarlijke stoffen op stopzetting of geleidelijke beëindiging van lozingen, emissies en verliezen in het oppervlaktewater. Grensoverschrijdende verontreiniging kan bij het ontvangende land een verschoningsgrond opleveren voor het niet voldoen aan de gestelde milieukwaliteitsnormen. De voorwaarden hiervoor zijn opgenomen in artikel 6 van de RPS.

Het Europese beleid bevat aldus generieke doelstellingen voor de chemische kwaliteit van het water. De Wet milieubeheer bevat in hoofdstuk 5, milieukwaliteitseisen, een wettelijke basis voor de doorwerking van deze Europese doelstellingen. Hieraan is uitvoering gegeven via het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (zie 1.2.7), dat naast de chemische kwaliteitsdoelstellingen tevens de kwaliteitsdoelstellingen voor de overige relevante stoffen ten behoeve van de ecologische doelstellingen bevat.

1.2.7. Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (Bkmw)

Het Besluit kwaliteitseisen en monitoring water (hierna: Bkmw; [10]) is een op hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gebaseerde algemene maatregel van bestuur.¹⁷

Het Bkmw bevat normen voor een goede chemische toestand (bijlage I, tabel 1 en 2) en een goede ecologische toestand (bijlage II tabellen 1 en 2) en de uitwerking van de doelstelling 'geen achteruitgang'. Daarbij worden de voorwaarden gesteld waaronder voor kunstmatige en sterk veranderde oppervlaktewaterlichamen het goed ecologisch potentieel moet worden afgeleid. Ten aanzien van een goed ecologisch potentieel bepaalt het Bkmw dat de waarden zo veel mogelijk overeen moeten komen met de in het besluit opgenomen richtwaarden voor de goede ecologische toestand van de meest vergelijkbare typen natuurlijke op-

¹⁵ Voorstel inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid tot wijziging van de KRW COM (2006) 397

¹⁶ PB L 181 van 4.7.1986, blz. 16. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 91/692/EEG (PB L 377 van 31.12.1991, blz. 48)

¹⁷ Ten tijde van de vaststelling van deze brondocumenten was het Bkmw nog in voorbereiding en is van de toenmalige inhoud, alsmede die van de daarin opgenomen Europese richtlijnen uitgegaan. Met de inwerkingtreding van het Bkmw wordt de Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen oppervlaktewateren ingetrokken.

pervlaktewateren (tabel 2 van bijlage II). De bijlage bij het Bkmw bevat tevens richtwaarden voor waterwinlocaties (bijlage IV, tabel 2). De doelstellingen voor de andere beschermde gebieden zijn of zullen via andere sectorale wetgeving, zoals de Natuurbeschermingswet 1998, (worden) vastgesteld.

In het Bkmw zijn de doelstellingen, in de betekenis van richtwaarden, gekoppeld aan de in de Wet op de waterhuishouding voorgeschreven plannen. Uit het BPRW blijkt of en in hoeverre wordt voldaan aan de richtwaarden. Afwijkingen van de in het Bkmw opgenomen richtwaarden dienen in het plan of met het daaraan ten grondslag liggende onderzoek te worden gemotiveerd. De voorwaarden waaronder dit kan, zijn eveneens in het Bkmw opgenomen.

In de brondocumenten is een volledig overzicht gegeven van de in het Bkmw opgenomen stoffen, met dien verstande dat in het document slechts die stoffen expliciet worden genoemd waarvan op basis van de meetgegevens is gebleken dat deze de geldende norm overschrijden. Voor een volledig overzicht van de stoffenregistratie wordt in de betreffende paragraaf verwezen naar de meet- en registratiegegevens.

1.3 Leeswijzer

Dit brondocument is er één uit een reeks van 52. Deze brondocumenten kennen een gelijke opbouw.

In de navolgende hoofdstukken wordt steeds dezelfde opzet gehanteerd. Elk hoofdstuk begint met een aparte paragraaf 'Inleiding'. Hierin is in algemene zin beschreven welke gegevens op grond van de vereisten van de KRW, dan wel van nationale regelgeving ter uitvoering daarvan, relevant zijn voor het brondocument en wordt daarnaast in algemene bewoordingen weergegeven op welke wijze RWS aan deze vereisten voldoet.

Na deze inleiding volgen paragrafen waarin de gegevens van het betreffende waterlichaam zijn opgenomen en verantwoord. De gegevens worden veelal in tabellen weergegeven. Verwijzingen naar nadere uitwerkingen (bijvoorbeeld meetgegevens) worden eveneens gegeven. In de tekst bij de tabellen wordt een nadere toelichting daarop gegeven.

Elk hoofdstuk wordt afgesloten met een conclusie en een samenvatting van de constatering uit dat hoofdstuk.

Hoofdstuk 2 geeft de kenmerken van het waterlichaam weer, behandelt de status ervan en laat zien hoe deze is onderbouwd. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige toestand van de hydromorfologische, chemische en ecologische kwaliteit. Tevens wordt aangegeven hoe groot de bronnen van stoffen zijn en welke belastingen er in het waterlichaam optreden. Per waterlichaam wordt aangegeven welke beschermde gebieden van toepassing zijn en in welke staat deze verkeren.

In hoofdstuk 4 wordt het proces tot de totstandkoming van maatregelen besproken en wordt het overzicht getoond welke maatregelen per waterlichaam worden uitgevoerd en op welke termijn.

In hoofdstuk 5 worden de chemische en ecologische doelstellingen verantwoord en wordt een prognose gegeven van de haalbaarheid van deze doelen.

Tenslotte geeft hoofdstuk 6 een overzicht over de locaties waar voor diverse parameters en kwaliteitselementen de monitoring plaatsvindt.

2. Karakteristiek waterlichaam

2.1 Inleiding

Voor ieder waterlichaam is informatie nodig die een deugdelijke basis voor de opstelling van maatregelprogramma's vormt. Deze informatie wordt verkregen door onderzoek te doen naar de kenmerken van het oppervlaktewaterlichaam (hierna: waterlichaam) en naar de effecten van menselijke activiteiten. In dit hoofdstuk wordt de informatie betreffende de kenmerken van het waterlichaam weergegeven.

De technische specificaties waaraan de karakterisering van het waterlichaam moet voldoen, staan opgenomen in bijlage II en III van de KRW. Hierin staat onder andere dat waterlichamen benoemd en begrensd moeten worden, dat deze waterlichamen ingedeeld moeten worden in categorieën en typen en dat per type waterlichamen ecologische referentiecondities moeten worden bepaald¹⁸.

Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de typering die voortvloeien uit het onderzoek naar het waterlichaam Julianakanaal. Bovendien bevat dit hoofdstuk een uitwerking van de criteria van de KRW en een algemene toelichting op de wijze waarop door RWS aan deze criteria invulling is gegeven.

2.1.1. Type waterlichaam

De KRW onderscheidt waterlichamen als operationele eenheid. Een waterlichaam is van een bepaald type en behoort tot een waterlichaamcategorie. (zie par. 1.2.3). De status kan 'natuurlijk', sterk veranderd of kunstmatig zijn.

Per natuurlijk watertype zijn referenties en bijbehorende maatlatten opgesteld ten opzichte waarvan de toestand van een waterlichaam wordt beoordeeld¹⁹. Bij het opstellen van de referenties en maatlatten zijn de criteria en uitwerkingen van de KRW gehanteerd.²⁰ Op basis hiervan worden de referentie en de 'zeer goede ecologische toestand' (ZGET) aan elkaar gelijk gesteld. Voor sterk veranderde en kunstmatige waterlichamen is het Maximaal Ecologisch Potentieel (MEP) het hoogste ecologische niveau en het hiervan afgeleide Goed Ecologisch Potentieel (GEP) de norm.

¹⁸ Globale beschrijvingen van de referentietoestand zijn begin 2005 aan de Europese Commissie gerapporteerd. Bron: Referenties en maatlatten voor natuurlijke watertypen voor de Kaderrichtlijn Water, expertteams 2007, STOWA 2007-32

¹⁹ STOWA 2007-32 e.g.

²⁰ KRW bijlage V.1.2 en REFCOND Guidance, 2003

2.1.2. Status

De meeste waterlichamen in Nederland zijn niet natuurlijk, maar hebben de status sterk veranderd of kunstmatig.²¹ Een kunstmatig waterlichaam is een waterlichaam dat door menselijk toedoen tot stand is gekomen. Waterlichamen waarvan de goede toestand niet realiseerbaar is als gevolg van hydromorfologische ingrepen, kunnen worden aangemerkt als sterk veranderde waterlichamen²². De ecologische norm is dan het GEP. Die norm wordt afgeleid van het meest gelijkende natuurlijke watertype.

De KRW stelt aan het aanmerken van waterlichamen als kunstmatige waterlichamen een aantal voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 4 lid 3, onder b, van de KRW.

Ten aanzien van een kunstmatig waterlichaam dient overwogen te worden of het nuttige doel dat met de kunstmatige aard van het waterlichaam gediend wordt, om redenen van technische haalbaarheid of onevenredig hoge kosten, redelijkerwijs niet kan worden bereikt met andere, voor het milieu aanmerkelijk gunstiger middelen (artikel 4 lid 3 onder b KRW).

Het aanmerken van een waterlichaam als kunstmatig en de redenen hiervoor moeten primair in het BPRW en, overeenkomstig de KRW, uitdrukkelijk worden vermeld in het op te stellen stroomgebiedsbeheerplan en om de zes jaar worden herzien.

RWS heeft voor de onderbouwing van de aanwijzing van het waterlichaam als kunstmatig of sterk veranderd de handreiking MEP/GEP gevolgd. Voor sterk veranderde waterlichamen is onderzocht of herstel van de ecologische schade van de hydromorfologische ingrepen mogelijk is, zodat het waterlichaam alsnog een Goede Ecologische Toestand kan bereiken. Op basis van een aantal criteria is nagegaan of deze herstelmaatregelen ook nodig zijn. Leiden de herstelmaatregelen tot de beschreven negatieve effecten, dan moeten andere middelen worden gezocht om de effecten van de hydromorfologische ingreep op te heffen. Het resultaat van deze afweging is de conclusie dat ingrepen omkeerbaar of onomkeerbaar zijn²³. Op deze manier moet volgens de methode van de handreiking ook voor kunstmatige waterlichamen worden onderzocht of met mitigerende maatregelen – het verplaatsen of vervan-

²¹ Rapportage artikel 5 KRW

²² Artikelen 2 leden 8 en 9 kaderrichtlijn. Zie tevens: artikel 4 lid 3 en bijlage II van de kaderrichtlijn.

²³ Compilatiemeta 2006. Als onomkeerbaar zijn bijvoorbeeld aangemerkt: bedijking, oeververdediging, normalisatie peilbeheer, kanalisatie, kribben, stuwen en sluisen en andere niet passeerbare barrières vaargeulverdiepingen, aantasting natuurlijke inundatiezones, zeekerende dammen en barrières.

gen van de gebruiksfunctie - ecologische verbetering kan worden bereikt.

Onomkeerbare ingrepen zijn ingrepen in de hydromorfologie van de waterlichamen ten behoeve van onder andere scheepvaart, waterbeheersing en bescherming tegen hoogwater. Deze ingrepen houden verband met duurzaam veilige bewoonbaarheid en economische ontwikkeling van Nederland. De doelen die ermee worden beoogd, kunnen naar de mening van RWS niet redelijkerwijs op een andere manier worden bediend (alternatieven). In een aantal gevallen zijn mitigerende maatregelen mogelijk. Stuwen en sluizen dienen de scheepvaart, zeekerende dammen de veiligheid. Deze ingrepen kunnen redelijkerwijs niet ongedaan worden gemaakt. Wel is het mogelijk vispassages aan te brengen die de ecologische barrière-werking sterk verminderen.

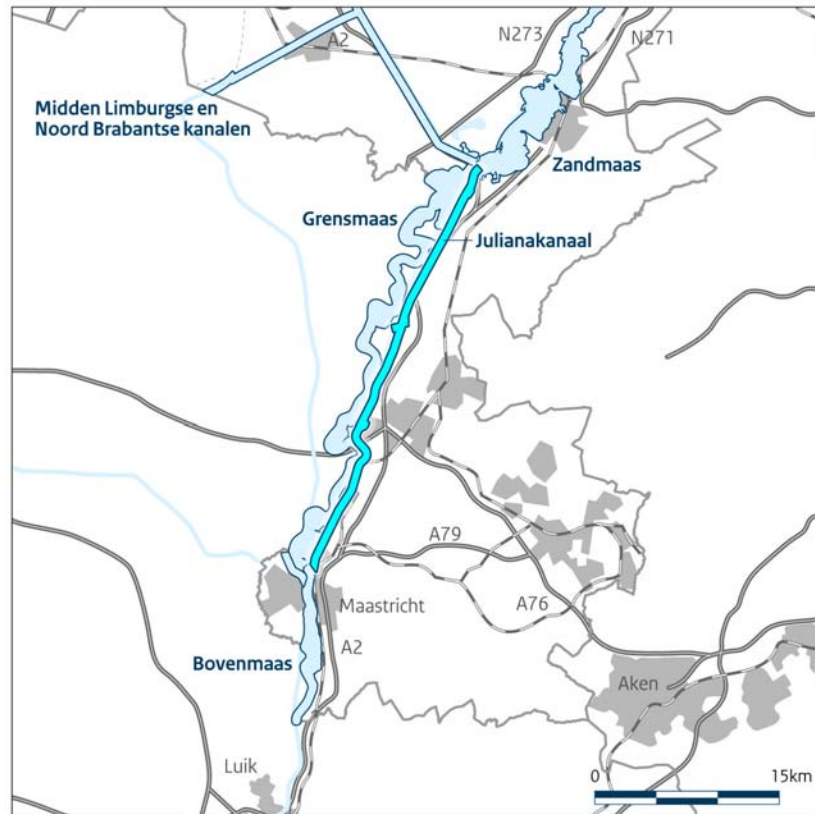
2.2 Overzicht belangrijkste typering waterlichaam

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de kenmerken van het waterlichaam Julianakanaal (Fig 2.1). De begrenzing van de waterlichamen en de toekenning van het watertype zijn opgenomen in de artikel 5 rapportage, zoals gerapporteerd naar Brussel. Tijdens het doelstellingenproces is er voor het waterlichaam Julianakanaal geen aanleiding geweest om de begrenzing te wijzigen.

De onderbouwing van de status kunstmatig wordt in paragraaf 2.3 toegelicht.

Tabel 2.1 Kenmerken van het waterlichaam Julianakanaal

Algemeen	
Naam oppervlaktewaterlichaam	Julianakanaal
Uniek nummer (OWMIDENT)	NL91JL
Oppervlakte waterlichaam	Gem. breedte 100m; lengte 37 km
Watertype	M7, grote diepe kanalen [12]
Status	kunstmatig



Figuur 2.1: Waterlichaam Julianakanaal

2.3 Statustoekening

Het Julianakanaal is volledig door de mens aangelegd. Het kanaal werd geopend in 1935. Het begint ten noorden van Maastricht bij de stuw van Borgharen als aftakking van de Maas en eindigt ongeveer 36 km verder bij Maasbracht, waar het water de Maas weer instroomt. Het Julianakanaal loopt parallel aan de Grensmaas, die iets ten westen van het kanaal stroomt. Ten oosten van het kanaal loopt de A2.

Het kanaal is gegraven ten behoeve van de scheepvaart, dat hiermee de bochtige grensmaas kan vermijden. Het grootste deel van de scheepvaart dat via de Maas naar België gaat, gaat door het Julianakanaal. Binnenhavens zijn gelegen in Maastricht (Beatrixhaven), Stein en Buchten bij Born. Door de nabije ligging van de staatsmijnen was de haven van Stein vroeger van zeer groot belang. Het was op het Duitse Duisburg na de grootste binnenhaven van Europa.

Bij Maasbracht ligt een grote schutsluis. Het hoogteverschil dat hier moet worden overbrugd is groot, namelijk 11,5 m. De oevers zijn hier in verband met de hoge ligging t.o.v. de omgeving en de scheepvaart volledig beschermd door damwand en beton. Het schutten en passeren van boten geeft veel turbulentie in dit deel. Verderop is het kanaal volledig beschermd door stortsteen.

Daarnaast zijn er nog schutsluizen aanwezig te Limmel en Born. Tot 1965 lag er eveneens een sluis nabij Roosteren. Na de modernisering van de sluisen van Born en Maasbracht werd deze overbodig, en werd deze sluis gesloopt.

Omdat het kanaal niet meer aan de huidige capaciteit kan voldoen, wordt er binnen een paar jaar begonnen met het verbreden van het zuidelijke deel, tussen Borgharen en Born.

Het waterlichaam is gegraven op een plaats waar voorheen geen water aanwezig was. Het waterlichaam is dus geen directe fysieke wijziging, verplaatsing of rechte trekken van een van oorsprong natuurlijk waterlichaam. Bovendien kunnen de doelen (scheepvaart) die ermee worden beoogd, naar de mening van RWS om redenen van technische haalbaarheid / onevenredige kosten redelijkerwijs niet op een andere, voor het milieu aanmerkelijk gunstige wijze worden bereikt. Het Julianakanaal wordt gekarakteriseerd als een kunstmatig waterlichaam.

Voor de gegraven (kunstmatige) waterlichamen is herstel van de GET per definitie niet mogelijk. De belangrijkste hydromorfologische ingrepen zijn in principe kenmerken van het waterlichaam. Wel is in hoofdstuk 4 onderzocht welke maatregelen mogelijk zijn om een zo hoog mogelijk ecologisch doel te halen.

2.4 Conclusie

Een kunstmatig waterlichaam is in de KRW gedefinieerd als 'een door menselijke activiteiten tot stand gekomen waterlichaam'.

Het waterlichaam Julianakanaal is door de mens gemaakt op een plaats waar voorheen geen (significant) oppervlaktewater was en is niet gecreëerd door een directe fysieke wijziging van een bestaand waterlichaam of het verplaatsten of normaliseren van een bestaand waterlichaam.

Bovendien kunnen de functies scheepvaart en industrie, die ermee worden bediend, naar de mening van RWS om redenen van technische haalbaarheid en/of onevenredig hoge kosten redelijkerwijs niet met andere, voor het milieu aanmerkelijk gunstige middelen worden bereikt.

Om deze reden wordt het waterlichaam Julianakanaal aangemerkt als 'kunstmatig' waterlichaam.

3. Huidige situatie

3.1 Inleiding

Het doel van de beschrijving van de huidige situatie is het toezien op de ontwikkelingen ten aanzien van de watertoestand en het bieden van een deugdelijke basis voor het afleiden van de doelen en de daarvoor noodzakelijke maatregelen. Waar in het vorige hoofdstuk voor waterlichamen de status natuurlijk, kunstmatig of sterk veranderd is afgeleid van de hydromorfologische ingrepen en (het effect van) eventuele herstelmaatregelen met het oog op het bereiken van het GET, wordt in dit hoofdstuk de huidige situatie beschreven tegen de referenties en kwaliteitselementen voor natuurlijke wateren (GET).

Dit hoofdstuk bevat tevens een beschrijving van in het oppervlaktewaterlichaam voorkomende beschermde gebieden.

3.1.1. Begrippen: Kwaliteiten en belastingen

Onder de huidige situatie wordt in paragraaf 3.2 informatie opgenomen over de huidige hydromorfologische toestand, als onderdeel van de beschrijving van de ecologische toestand van het waterlichaam. Paragraaf 3.2 bevat tevens informatie over de chemische toestand van het waterlichaam, de (antropogene) belasting van wateren en de effecten van deze belastingen op de toestand van het waterlichaam.

In de paragraaf 3.2.2 'Stoffen en fysisch-chemische parameters' van dit brondocument wordt een overzicht gegeven van de huidige situatie voor zowel de prioritaire (gevaarlijke) stoffen²⁴ als onderdeel van de chemische kwaliteit enerzijds, als de algemeen fysisch-chemische elementen van het waterlichaam en de overige relevante stoffen als onderdeel van de ecologische kwaliteit van het waterlichaam anderzijds.

Tot de algemene fysisch-chemische elementen behoren de parameters voor temperatuur, zuurstofhuishouding, nutriënten, pH, zoutgehalte en doorzicht. Tot de overige relevante stoffen (ORS) zoals opgenomen in het Bkmw behoren:

- De als belastend aangemerkte stoffen in met name de (voormalige) Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen oppervlaktewateren; [13].
- De stoffen die op basis van de "Tussenevaluatie van de Nota duurzame gewasbescherming" [14] als meest milieubelastende stoffen zijn geselecteerd;

²⁴ Zie hoofdstuk 1 paragraaf 1.2.6

-
- De stroomgebiedrelevante stoffen die in overleg met andere lidstaten worden vastgesteld²⁵.

Onder de term 'belastingen' vallen²⁶:

- Significante waterverontreiniging vanuit puntbronnen of diffuse bronnen;
- Wateronttrekkingen voor stedelijk, industrieel, agrarisch of ander gebruik;
- Significante regulering van waterstroming (omleiding en overbrenging van water);
- Significante morfologische veranderingen van waterlichamen;
- Bodemgebruiksprocessen; alsmede
- Andere significante antropogene invloeden op de toestand van oppervlaktewateren.

In overeenstemming met de KRW wordt een overzicht gegeven van de actuele toestand van het waterlichaam²⁷. Ontwikkelingen die voorzien zijn binnen de planperiode en een significante invloed kunnen hebben op de (toekomstige feitelijke) ecologische toestand van het water, zoals de toekomstige aanleg of uitbreiding van industriële havens, worden gesignaleerd.

In dit hoofdstuk is gebruik gemaakt van de gegevens op basis van metingen in het verleden (trend), en op basis van metingen in 2006, 2007 en 2008 volgens de aan de Europese Commissie gemelde meetmethoden. In paragraaf 3.2.2 (Stoffen en fysisch-chemische parameters) en hoofdstuk 6 (Monitoring) staat vermeld op welke locaties de meetgegevens zijn verzameld en waar de gegevens zijn opgeslagen.

3.1.2. Beschermd gebied

Deze paragraaf bevat een beschrijving van in het oppervlaktewaterlichaam voorkomende beschermde gebieden. De KRW onderscheidt doelstellingen voor oppervlaktewateren, grondwater en doelstellingen voor beschermde gebieden²⁸. Beschermde gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen als deze bijzondere bescherming nodig hebben in het kader van specifieke communautaire wetgeving om hun oppervlakte- of grondwater te beschermen, of voor het behoud van habitats en rechtstreeks van water afhankelijke soorten (zie hoofdstuk 1, paragraaf 1.2.3). Hieronder worden de relevante beschermde gebieden toegelicht.

²⁵ Vooral nog overlappen deze met de stoffen uit de voormalige Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen.

²⁶ Bijlage II, artikel 1.4 KRW

²⁷ Guidance 3 "Analysis of pressures and impacts", EC 2003. Onder actuele situatie valt in elk geval de situatie tot 2 jaar voor de publicatie van het Stroomgebiedsbeheerplan (p. 12 en 13 Guidance). Dit betekent dat voor het brondocument teruggevallen moet kunnen worden op recente meetgegevens (2007).

²⁸ Artikel 4 lid 1 sub a, b, c.

Beschermde gebieden zijn niet als afzonderlijke waterlichamen aangewezen, maar maken onderdeel uit van het waterlichaam dat in dit brondocument wordt beschreven. In de beschrijving van het beschermde gebied komt de huidige situatie van de kwaliteit van het waterlichaam aan bod tegen de achtergrond van de relevante wet- en regelgeving.

Voor oppervlaktewaterlichamen die geheel of ten dele (mede) bestemd zijn voor de winning van *drinkwater* wordt de huidige situatie beschreven tegen het licht van de doelstellingen uit de KRW. De KRW vervangt twee eerdere Europese richtlijnen voor respectievelijk het verminderen en voorkomen van verontreiniging van oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater en voor de monitoring van de kwaliteit van oppervlaktewater bestemd voor de productie van drinkwater.²⁹ Deze richtlijnen bevatten een indeling in kwaliteitsklassen en voorschriften over de wijze waarop monitoring plaats dienden te vinden. Deze verplichtingen zijn thans ondergebracht in de KRW. De normstelling voor deze gebieden is ter uitvoering daarvan opgenomen in het Bkmw³⁰.

In Nederland zijn enkele gebieden aangewezen die beschermd dienen te worden vanwege specifiek in het water voorkomende plant- en diersoorten³¹. Het gaat om de gebieden aangewezen inzake de vereiste kwaliteit van *schelpdierwateren*.³²

In 2006 is de (nieuwe) *zwemwaterrichtlijn*³³ in werking getreden. Het doel van de richtlijn is enerzijds de bescherming en verbetering van de milieukwaliteit en anderzijds de bescherming van de gezondheid van de mens. De richtlijn is onder meer van toepassing op oppervlaktewateren waar geen zwemverboden gelden. De richtlijn bevat zwemwaterkwaliteitsnormen en de verplichting tot het opstellen van zwemwaterprofielen. Het zwemwaterprofiel bevat een beschrijving van de zwemwaterkwaliteit en de eventuele oorzaken van de verminderde kwaliteit. De kwaliteit van zwemwater moet worden onderzocht en er moeten maatregelen worden genomen om het zwemwater op een aanvaardbare kwaliteit te brengen. Alle zwemwaterlocaties moeten in 2015 minimaal voldoen aan de kwaliteitsklasse aanvaardbaar. De maatregelen ter uitvoering van de zwemwaterrichtlijn zullen moeten worden afgestemd met de andere maatregelen die op grond van de KRW moeten worden

²⁹ Richtlijn 79/869 en Richtlijn 75/440

³⁰ In bijlage IV Bkmw zijn richtwaarden voor waterwinlocaties opgenomen.

³¹ De aangewezen schelpdierwateren in het Beheerplan Rijkswateren 2001-2004 zijn de Waddenzee en de zoute Delta. De richtlijn voor de bescherming van de kwaliteit van zoet water voor het leven van vissen heeft bij de inwerkingtreding geleid tot het aanwijzen van wateren voor zalm- en karperachtigen. De huidige MTR-normen zijn echter strenger dan de waterkwaliteitsnormen behorend bij de wateren voor zalm- en karperachtigen, waardoor de aanwijzing niet in het register met beschermde gebieden is opgenomen.

³² Richtlijn 79/923/EEG gewijzigd bij 91/962/EEG

³³ Richtlijn 2006/7/EG

getroffen. De wetgever gaat er van uit dat de andere doelstellingen als opgenomen in de KRW bij zullen dragen aan de kwaliteit van het zwemwater³⁴.

De *Vogel- en Habitatrichtlijn* richten zich op de instandhouding van natuurlijke habitats en in het wild voorkomende flora en fauna, respectievelijk op het behoud van de vogelstand. Eén van de doelstellingen is de totstandkoming van een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Ter uitvoering van deze richtlijnen worden door de lidstaten beschermde natuurgebieden aangewezen. In Nederland wordt ter uitvoering van deze richtlijnen onder de naam 'Natura 2000' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een groot aantal gebieden aangewezen die onder de criteria van de Vogel- en Habitatrichtlijn voor aanwijzing in aanmerking komen. Het ministerie van EL&I stelt voor elk van deze gebieden doelen (instandhoudingsdoelen) voor de verschillende habitattypen en (leefgebieden van) soorten vast in een aanwijzingsbesluit. De instandhoudingsdoelstellingen worden in de Natura 2000-beheerplannen voor ieder gebied op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgewerkt, zodat duidelijk wordt waar en wanneer ze worden gerealiseerd.

De instandhoudingsdoelen zijn voor de meeste gebieden nog niet vastgesteld, maar voorzien in de loop van 2009. Wettelijk vereist is vervolgens dat 3 jaar na dit moment van vaststelling van de doelen er een beheerplan is vastgesteld.

Natura 2000 en de KRW zijn nauw met elkaar verbonden. Alle Natura 2000-gebieden liggen in een stroomgebied van de KRW, waardoor veel van de Natura 2000-doelen afhankelijk zijn van de watercondities in een Natura 2000-gebied. Over het algemeen zijn de maatregelen voor KRW dan ook gunstig voor de doelstellingen ter uitvoering van Natura 2000 en integraal daarmee afgestemd. Voor zover strengere doelen uit Natura 2000 voortvloeien, gaan deze op grond van het Bkmw voor op de meer algemene doelen ter uitvoering van de KRW.

Er wordt een aantal typen Natura 2000-gebieden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden waarin de waterkwaliteit snel moet worden aangepakt ('sense of urgency'). Voor deze gebieden moeten de watercondities zo snel mogelijk, maar uiterlijk voor 2016, op orde worden gebracht.
- Natura 2000-gebieden met een wateropgave. Hier gaat het om de overige gebieden met een wateropgave volgens het 'Natura 2000 Doelendocument'. Ook in deze gebieden zijn optimale watercondities voor Natura 2000 van belang. In deze gebieden worden de beheermaatregelen op langere termijn ingevuld.

³⁴ MvT bij Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden, en een wijziging van de Wet op de waterhuishouding.

3.1.3. Knelpunten

In Hoofdstuk 2 is geconstateerd dat het waterlichaam Julianakanaal de status kunstmatig heeft. Voor kunstmatige waterlichamen is herstel van het GET per definitie niet aan de orde. Volgens de KRW is de eis te streven naar de best mogelijke ecologische en chemische toestand die haalbaar is, gezien de redelijkerwijs niet te vermijden effecten vanwege de aard van de menselijke activiteiten c.q. ingrepen of verontreiniging.. Tegen de achtergrond van het GEP worden de knelpunten gedefinieerd die voortvloeien uit de huidige situatie. Wanneer er voor meerdere matlatten echter geen relatie ligt met de hydromorfologische kwaliteitselementen, wordt door RWS zoveel mogelijk uitgegaan van de natuurlijke referenties en is het GET onverminderd van toepassing.

In de overzichtsnotitie "Toepassing redeneerlijn en procedure vaststelling voorkeursalternatief" van RWS [7] is een overzicht gegeven van de belangrijkste ecologische knelpunten in de rijkswateren. Voor deze knelpunten zijn mogelijke maatregelen geïnventariseerd en afgewogen. In overeenstemming met de overzichtsnotitie worden in dit hoofdstuk de knelpunten beschreven in een drietal hoofdthema's: verbindingen, leefgebied en schoon water.

3.2 Beschrijving huidige kwaliteit

3.2.1. Hydromorfologische kwaliteit

De huidige hydromorfologische kwaliteit wordt bepaald door de hydromorfologische kenmerken met een substantieel (wezenlijk) effect op het ecologisch functioneren (tabel 3.1). Daarnaast zijn er in het waterlichaam Julianakanaal kleine hydromorfologische kenmerken aanwezig die een gering effect hebben op de ecologische kwaliteit.

Tabel 3.1. Omvang van de hydromorfologische kenmerken in het Julianakanaal met substantieel (wezenlijk) effect op het ecologisch functioneren

Hydromorfologische kenmerken	Omvang	Ecologisch effect
Kanaliseringsmaatregelen	100 %	Macrofyten: in kanalen is de habitatdiversiteit in breedte-, diepte - en lengterichting gering, waardoor de standplaatsvariabelen voor waterplanten beperkt zijn. Macrofauna en Vissen: kanalen hebben een beperkte hydromorfologische diversiteit in het watersysteem, waardoor de diversiteit van het leefgebied beperkt is.
Normalisatie	100 %	Macrofyten: door normalisatie is de habitatdiversiteit in breedte-, diepte - en lengterichting gering, waardoor de standplaatsvariabelen voor waterplanten beperkt zijn. Macrofauna en Vissen: normalisatie beperkt de hydromorfologische diversiteit in het wa-

		tersysteem, waardoor de diversiteit van het leefgebied beperkt is.
Kunstmatige afvoer-verdeling	100 %	Macrofyten: Beperkt de habitatdiversiteit in de oeverzone, waardoor de groeimogelijkheden voor planten beperkt zijn. Macrofauna en Vissen: beperkt de diversiteit van het leefgebied.
Peilbeheer	100 %	Macrofyten: natuurlijke peilfluctuatie in een bevordert het kiemen van moerasplanten in oeverzone ten tijden van droogvallen Vis: stuwen beperken de migratie van vissen. Wisselende (natuurlijke) waterstanden dragen bij aan de opgroei- en paaimogelijkheden voor vissen.
Stuwen en sluizen	3 stuks	Vis: stuwen beperken de migratie van vissen.

De huidige hydromorfologische kenmerken uit tabel 3.1 hebben substantiële (wezenlijke) invloed op het ecologisch functioneren van het waterlichaam Julianakanaal.

Toekomstige ontwikkelingen

Artikel 5 van de KRW brengt met zich mee dat informatie moet worden verzameld over toekomstige morfologische veranderingen van de oppervlaktewaterlichamen. Het moet daarbij gaan om projecten die naar verwachting voor 2015 (deels) worden uitgevoerd en die mogelijk een significant effect hebben op de ecologische toestand van één of meerdere waterlichamen. Meer concreet moet het dan gaan om zodanige wijzigingen van de hydromorfologische kenmerken dat tijdelijk of blijvend niet kan worden voldaan aan het GET, het GEP of het vereiste van geen achteruitgang van de toestand.

Door RWS is een inventarisatie uitgevoerd van omvangrijke nieuwe ontwikkelingen. Deze zijn beoordeeld op basis van de huidige inhoud van het Bkmw en is een eerste inschatting gemaakt of er sprake kan zijn van significante negatieve effecten. Gebaseerd op de huidige inzichten lijkt er geen sprake van significante effecten, maar een definitieve uitspraak daarover zal pas aan de orde zijn bij de concrete toetsing in het kader van vergunningen of besluiten. Dan zal ook het Bkmw definitief vastgesteld zijn en het toetsingskader daarop zijn uitgewerkt. Bij de concrete toetsing zullen de beschreven ontwikkelingen ook meer concreet uitgewerkt zijn om daar definitief uitsluitel over te kunnen geven.

De nieuwe projecten/ontwikkelingen zijn getoetst aan de voor het waterlichaam in het Programma opgenomen relevante generieke of specifieke ecologische vereisten op basis van het nu beschreven toetsingskader

Er zijn enkele ontwikkelingen waar niet met zekerheid is te stellen dat er geen negatieve effecten zullen optreden. Dat zijn aandachtspunten. In dat geval zal moeten worden aangetoond dat het nuttige doel daarvan niet kan worden bereikt met alternatieven die technisch haalbaar zijn en niet onevenredig kostbaar zijn. Wanneer deze er niet zijn dan zal onderzocht moeten worden welke maatregelen mogelijk zijn om de significante effecten te mitigeren. Veelal wordt dit in MER-procedures uitgewerkt en beoordeeld. Mocht er geen zodanige mitigatie mogelijk zijn dat (tijdelijke) negatieve effecten op de toestand kunnen worden voorkomen, dan zal worden bekeken of toepassing van de uitzondering op grond van artikel 4, zesde lid, KRW (tijdelijke achteruitgang) of de uitzondering op grond van artikel 4, zevende lid, KRW (niet bereiken GET, GEP of vereiste van geen achteruitgang) mogelijk is.

Binnen de planperiode is één ontwikkeling voorzien die mogelijk van invloed kan zijn op het bereiken van de milieudoelstellingen. Op grond van huidige inzichten (eerdere milieueffectenbeoordeling) is de verwachting dat dit geen beletsel oplevert voor het bereiken van milieudoelstellingen.

Voor het waterlichaam Julianakanaal is de volgende ontwikkeling voorzien:

- *Project Maasroute*

De Maasroute is de vaarroute die begint bij sluis Ternaaien ten zuiden van Maastricht en dan via de Maas, het Julianakanaal en het Lateraalkanaal zijn route vervolgt via de Zandmaas stroomafwaarts. In westelijke richting via de Bedijkte Maas naar Den Bosch en in noordelijke richting via het Maas-Waalkanaal richting de Waal.

Het doel van project Maasroute is de vaarweg te vergroten en meer geschikt te maken als vaarweg voor grotere binnenvaartschepen.

De voordelen:

- Het milieubelastende en filevormende vrachtvervoer over de weg vermindert. De tweebaksduwvaart kan dit voor 50% overnemen. Na uitvoering van de maatregelen rijden er in 2019 naar verwachting dagelijks 8.300 vrachtwagens minder over de A2 en A73 in Limburg. Dat is de helft van de verwachte groei van het wegtransport.
- De Maas kan volwaardig onderdeel gaan uitmaken van het internationale vaarwegennet en gaan functioneren als een van de belangrijkste scheepvaartverbindingen binnen Europa. (Op 1 oktober 2003 publiceerde de Europese Commissie een nieuw voorstel voor Europese infrastructuurprojecten. Daarop staat de Maasroute - samen met de nieuwbouw van de vierde sluis in het Belgische Ternaaien - genoemd als prioritair project in de Rijn/Maas-Main-Donau-corridor. De Europese Transportraad en het Europees Parlement hebben dit voorstel van prioritering van de Commissie overgenomen. Daar-

door komt het Maasrouteproject in aanmerking voor Europese subsidiegelden.)

Om dit te bereiken moet de vaarroute op de Maas worden verbeterd. Dat betekent dat de Maas geschikt moet worden gemaakt voor zogenaamde tweebaksduwvaart: schepen met een lengte van 190 meter, een breedte van 11,4 meter en een diepgang van 3,5 meter.

De plannen voor het project Maasroute (en het project Zandmaas) zijn in twee besluiten vastgelegd: het Tracébesluit Zandmaas/Maasroute en het POL Zandmaas.

Hydromorfologische ingrepen:

- verbreding van de bocht bij Elsloo
- op het traject Born - Stein: oostelijke verbreding
- tussen Elsloo - Limmel: (plaatselijke) verbreding westzijde
- peilopzet Maasbracht - Born
- bij Maasbracht: verlenging oostelijke sluiskolk
- bij Born: verlenging middelste sluiskolk
- bij Limmel: nieuwe keersluis

Effecten:

Het Julianakanaal is een kunstmatig waterlichaam. Aangezien de doelstellingen reeds zijn aangepast aan het kunstmatige karakter is de verwachting dat de nieuwe ingrepen geen significant effect zullen hebben op de doelstellingen.

3.2.2. Stoffen en fysisch-chemische parameters

In het kader van Monitoring Rijkswateren (MWTL, zie hoofdstuk 6) worden elk jaar enkele tientallen stoffen gemeten op één of meerdere locaties in een waterlichaam. De (fysisch-)chemische kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de resultaten van de meetpunten, die formeel zijn aangemerkt als TT (Toestand en Trend) meetpunt in het naar Brussel aangeleverde monitoringprogramma. De kwaliteit op de meetpunten is representatief voor het waterlichaam.

Naast de resultaten van de TT monitoring worden ook de resultaten van de OM (Operationele Monitoring) meetpunten in de beoordeling meegenomen. Deze resultaten worden ook gebruikt om het effect van uitgevoerde maatregelen te onderzoeken. De wijze waarop de meetlocaties gekozen zijn en hoe de toetsing plaatsvindt, wordt beschreven in de Instructie voor de Richtlijn Monitoring Oppervlaktewater en het Protocol Toetsen en Beoordelen [16]. Deze instructie vervangt gedeeltelijk de Richtlijnen en het Protocol, totdat deze zijn geupdate (in 2009).

De toetsing in het concept BPRW was gebaseerd op de toestand van de monitoringgegevens van 2007. In de Quicksan Precisie en Betrouwbaarheid KRW monitoringprogramma's [20] is aangetoond dat de jaar tot jaar variatie voor stoffen groot is. Voor de toetsing van de huidige toestand in het definitieve BPRW is ervoor gekozen gebruik te

maken van de monitoringgegevens van de laatste drie jaar (2006 t/m 2008). Hierdoor en door het gebruik van verbeterde analysetechnieken in 2008, kan het waterkwaliteitsbeeld ten opzichte van het concept BPRW zijn gewijzigd.

Voor het toetsen en beoordelen van de stoffen zijn drie groepen stoffen/parameters onderscheiden:

1. prioritaire stoffen
De prioritaire stoffen zijn getoetst aan de normen uit het Bkmw [10]. Deze normen zijn overgenomen uit de Europese Richtlijn Prioritaire Stoffen (RPS, [9]).
2. overige relevante stoffen
De overige relevante stoffen zijn getoetst aan de milieukwaliteitseisen uit het Bkmw [10]. Deze normen komen voor een groot deel overeen met de normen uit de Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen oppervlaktewateren³⁵.
3. fysisch-chemische parameters
De parameters zijn in 5 klassen getoetst aan de GET/GEP doelstellingen voor het watertype van het betreffende waterlichaam. Deze zijn afgeleid volgens het rapport referenties en maatlatten van natuurlijke watertypen [5].

Alleen de prioritaire stoffen zijn bepalend voor de chemische toestand (GCT). De overige relevante stoffen (ORS) en de fysisch-chemische parameters zijn ondersteunend aan de biologische kwaliteitselementen (GET/GEP).

De toetsing van de stoffen/parameters is uitgevoerd conform de Instructie [16] over de meetjaren 2006-2008.

Voor de prioritaire stoffen zijn KRW milieukwaliteitsnormen (MKN) vastgesteld gebaseerd op jaargemiddelden (JG-MKN) en maximaal aanvaardbare concentraties (MAC-MKN). Voor de meeste overige relevante stoffen zijn recent nieuwe normen (JG-MKN en MAC-MKN) vastgesteld. Voor stoffen waarvoor nog geen KRW-proof norm is afgeleid geldt dat de 90-percentiel toetswaarde afgezet wordt tegen de norm.

De toetsing is uitgevoerd voor enkele tientallen stoffen. In bijlage 5 staat voor de TT- en OM-locaties vermeld welke stoffen gemeten en getoetst zijn. De toetsing is uitgevoerd door Witteveen en Bos [30].

Een overschrijdingsfactor geeft de verhouding tussen de toetswaarde en de norm. Zo betekent een overschrijdingsfactor van 2 dat de toetswaarde 2 keer hoger is dan de norm.

De prioritaire stoffen en de overige relevante stoffen die de norm overschrijden zijn, met de overschrijdingsfactor, opgenomen in tabel 3.1. In deze tabel zijn ook de stoffen waarvan toetsing niet mogelijk

³⁵ Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen oppervlaktewateren. Staatscourant 22 december 2004, nr. 247 / pag. 34

was opgenomen (zie intermezzo). Stoffen die niet vermeld zijn voldeden aan de normen.

Veranderingen in toetsing en beoordeling met de KRW

Metten in 'totaal water'

De KRW heeft ten opzichte van de jaren daarvoor belangrijke veranderingen in de toetsing en beoordeling van de waterkwaliteit met zich meegebracht. Gevolg is dat het waterkwaliteitsbeeld is veranderd. Voor stoffen uit zich dat door het meten in 'totaal water' (voor organische stoffen) of de 'opgeloste fractie' (voor metalen). Van stoffen, die sterk zijn gebonden aan het zwevend stof, is de opgeloste fractie zo klein, dat ze daardoor bij de laboratoriumanalyse soms niet meer worden gedetecteerd. Als gevolg daarvan is het waterkwaliteitsbeeld, met name in zoute wateren, veranderd.

Voor PCB's zijn echter geen normen voor totaal water afgeleid. Voor deze stofgroep wordt gebruik gemaakt van gehalten in zwevend stof en getoetst aan het MTR.

Biobeschikbaarheid en achtergrondconcentraties

De Europese Richtlijn Prioritaire Stoffen (Europees Parlement, 2008) staat expliciet toe om rekening te houden met biologische beschikbaarheid en achtergrondconcentraties. Dit valt onder de tweedelijsbeoordeling van een stof. Biobeschikbaarheid is de mate waarin een stof in een bepaalde vorm direct beschikbaar is voor opname door organismen. Aspecten die hierbij o.a. een rol spelen zijn pH en hardheid. De methodiek is alleen nog toepasbaar voor een aantal metalen in de zoete wateren. Voor de zoute wateren is er nog geen methodiek vastgesteld. De achtergrondconcentratie is de concentratie van een stof die van nature voorkomt in het water en waarvoor gecorrigeerd mag worden.

Aandachtstoffen

De reductieopgave voor chemische parameters onder de KRW volgt uit de toetsing aan de normen. Een stof is een probleemstof, als een normoverschrijding is vastgesteld en een reductieopgave kan worden opgesteld. Er zijn een aantal situaties waarin (nog) niet goed kan worden getoetst en onzeker blijft of er sprake is van een probleemstof of niet. In deze gevallen krijgt de betreffende stof het predicaat 'aandachtstof'. Voor deze stoffen worden geen reductieopgaven en maatregelen opgenomen in de beheerplannen. In de periode tot het volgende SGBP en BPRW (2015) zal nader onderzoek moeten uitwijzen of het om probleemstoffen gaat of niet.

Een aandachtstof is een stof die is opgenomen in het Bkmw 2009 en waarvoor niet vastgesteld kan worden of er sprake is van een probleemstof doordat de stof niet toetsbaar is omdat:

- de norm onder de rapportagegrens ligt
- geen betrouwbare analysemethode bestaat voor die stof,
- onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een tweedelijsbeoordeling (indien van toepassing) uit te voeren.

Een aandachtstof is ook een normoverschrijdende stof, waarvoor onvoldoende kwalitatieve en/of kwantitatieve emissie- en/of brongegevens beschikbaar zijn, zodat geen gerichte maatregelen kunnen worden geformuleerd.

Toetsing

De chemische waterkwaliteit van het Julianakanaal is getoetst met data van het meetpunt Eijsden. Deze locatie is zowel TT als OM locatie.

Stoffen die de norm overschrijden

Op de meetlocatie Eysden ponton vindt een normoverschrijding plaats van de prioritare stoffen som PAK benzo(ghi)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen en chloorpyrifos. Chloorpyrifos overschrijdt de MAC-waarde.

Van de overige relevante stoffen voldoen koper, zink, kobalt en thallium niet aan de norm. Zink overschrijdt ook de MAC-waarde. De eerste drie metalen voldoen aan de norm na correctie voor biobeschikbaarheid en achtergrondgehalte. Thallium is ook na correctie voor achtergrondgehalte nog normoverschrijdend.

Vijf congenere van de individuele PCB's overschrijden de norm voor zwevend stof.

Aandachtstoffen

De prioritare stoffen tributyltin (TBT), som PBDE's en octylfenolen zijn aangemerkt als aandachtstof (zie tabel 3.1 en tekstkader) vanwege analytische beperkingen (een onvoldoende lage rapportagegrens). Datzelfde geldt voor de stoffen 3-chloorpropeen, chlooretheen, coumafos, dibutyltin, dichloorvos, ethylazinfos, heptachloor, heptenofos, methylazinfos, mevinfos, tolclofos-methyl, triazofos, trichloorfon en zilver en uit de categorie overige relevante stoffen.

De C₁₀-C₁₃-chlooralkanen zijn voor het eerst in 2008 betrouwbaar gemeten en voldoen aan de norm.

Fysisch-chemische parameters




Het resultaat van de toetsing van de fysisch-chemische parameters staat weergegeven in tabel 3.2.

Van de fysisch-chemische parameters voldoen doorzicht, fosfaat en stikstof niet aan het GEP. Doorzicht is geclassificeerd als matig, P en N zijn respectievelijk geclassificeerd als ontoereikend.

Tabel 3.2 Stoffen die de norm overschrijden met de overschrijdingsfactor van prioritaire stoffen en overige relevante stoffen in het waterlichaam Juliana-kanaal, 2006-2008

Stofgroep	Eijsden				
	JG	MAC		P90	
(bbs=met)	zonder	zonder	met	zonder	met
Prioritaire stoffen					
tributyltin					
som PBDE's					
som PAK BghiP en IndP	3,93				
4-tert-octylfenol					
chloorpyrifos		1,61			
Overige relevante stoffen					
3-chloorpropeen					
chlooretheen					
coumafos					
dibutyltin					
dichloorvos					
ethylazinfos					
heptenofos					
heptachloor					
koper				2.03	
kobalt	1.81				
mevinfos					
methylazinfos					
thallium	10.33				
tolclofos-methyl					
triazofos					
trichloorfon					
zink	1.24	3,29			
zilver*					
som PCB's					

@som benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen

Legenda en KRW-oordeel	KRW-oordeel
o.g. = onvoldoende gegevens voor toetsing	 Voldoet
JGM = Jaargemiddelde	 toetsing niet mogelijk: rapportagegrens > norm
MAC = Maximaal Aanvaarbare Concentratie	 voldoet niet
bbs = biobeschikbaarheid	
P90 = 90 percentiel waarde	
* Geen achtergrondconcentratie toegepast en/of opgeloste fractie is gemeten terwijl de toetswaarde voor de totale fractie is: de resultaten zijn minder betrouwbaar	

Tabel 3.3 Overzicht huidige situatie en referentiewaarden M7(b) wateren. [12] van de algemeen fysische-chemische kwaliteitselementen

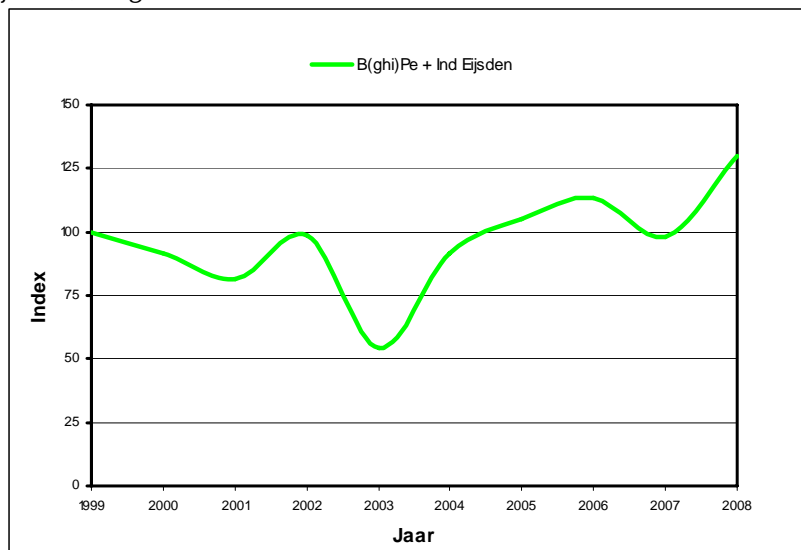
Parameter	Eenheid	GET	GEP	Matig	Ontoereikend	Slecht	Huidig (2006 t/m 2008) Eemmeerdijk
Temperatuur	(Celsius)	25	25	27,5	30	>30	22,5
Zuurstof	(%)	60-120	60-120	50-60 / 120-130	40-50 / 130-140	<40 / >140	105
Chloride	(mg/l)	200	200	250	300	>300	78,5
pH		5,5-8,5	5,5-8,5	8,5-9,0 / <5,5	9,0-9,5	>9,5	8,3
Doorzicht		0,9	0,9	0,6	0,45	<0,45	0,65
P	(mg/l)	0,09	0,09	0,18	0,36	>0,36	0,25
N	(mg/l)	1,3	1,3	1,9	2,6	>2,6	2,08

KRW-oordeel:

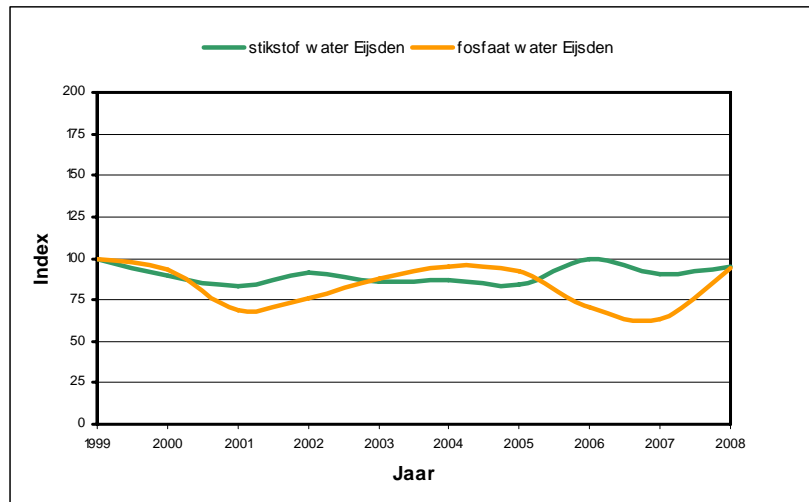
- voldoet aan GET/GEP
 - voldoet niet aan GET/GEP; kwaliteitsoordeel matig
 - voldoet niet aan GET/GEP; kwaliteitsoordeel ontoereikend
 - voldoet niet aan GET/GEP; kwaliteitsoordeel slecht
- n.u. Vanwege ontbrekende gegevens of methodiek niet uitvoerbaar

Trendanalyse

Door natuurlijke variatie in bijvoorbeeld klimaatcondities (temperatuur, de aan- en afvoer van water) kunnen de stofconcentraties tussen jaren sterk verschillen. Daarnaast kunnen de stofconcentraties door veranderingen van de belasting aan de hand van het ingezette beleid af- of toenemen. Om het resultaat van de toetsing van stoffen beter te kunnen taxeren, is deze vergeleken met toetsresultaten van eerdere jaren (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1a. Trends van som PAK benzo(ghi)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen in zwevend stof op de locatie Eijsden.



Figuur 3.1. Trends van stikstof en fosfaat op de locatie Eijsden.

De som PAK benzo(ghi)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen in zwevend stof fluctueert sterk en is de laatste vier jaar licht toegenomen. Stikstof is licht gedaald, maar blijft stabiel. Fosfaatgehalten fluctueren dermate dat geen trend is af te leiden.

Conclusies

Uit de meetgegevens blijkt dat van de prioritaire en overige relevante stoffen de som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen, chloorpyrifos, koper, zink, kobalt, thallium en PCB's in zwevend stof de norm overschrijden. Na correctie zijn zink, koper en kobalt geen knelpunt meer.

De prioritaire stoffen/stofgroepen som PBDE's, TBT en octylfenolen zijn aangemerkt als aandachtstof. Datzelfde geldt voor een veertiental stoffen uit de categorie overige relevante stoffen. Voor deze stoffen worden geen reductieopgaven en geen maatregelen opgenomen in de beheerplannen. In de periode tot het volgende SGBP (2015) zal nader onderzoek moeten uitwijzen of het werkelijk om probleemstoffen gaat of niet.

De overschrijding van stikstof en fosfaat heeft waarschijnlijk invloed op de ecologische kwaliteitselementen. Zoetwatermilieus zijn fosfaat gelimiteerd, waardoor de primaire produktie verhoogd zal zijn als gevolg van deze overmaat aan nutriënten.

In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de maatregelen die worden getroffen om de concentraties van stikstof terug te dringen.

3.2.3. Ecologische kwaliteit

De ecologische kwaliteit van het waterlichaam wordt bepaald door de situatie van de biologische kwaliteitselementen en de hiervoor beschre-

ven hydromorfologische en chemische kwaliteit. Voor overige relevante stoffen en fysisch-chemische parameters. Voor het waterlichaam Julianakanaal zijn de volgende ecologische kwaliteitselementen relevant: fytoplankton, macrofyten, macrofauna en vissen.

De huidige situatie is per kwaliteitselement weergegeven in tabel 3.4. Kerkum en Ohm [21] hebben de huidige toestand van het waterlichaam Julianakanaal beoordeeld op basis van de beschikbare gegevens en de difinitieve maatlat van Molen & Pot [12]. Er is getoetst op de referentiemaatlat type M7.

Vanwege menselijk hydromorfologische ingrepen behoort het waterlichaam Julianakanaal tot de "sterk veranderde" waterlichamen (hfst 2) en zullen de ecologische kwaliteitselementen de GET niet bereiken. Voor de beoordeling van de kwaliteitselementen is daarom een GEP (Goed Ecologisch Potentieel) afgeleid, die rekening houdt met deze ingrepen. In hoofdstuk 5 wordt toegelicht hoe deze waarde bepaald wordt. Het GEP voor sterk veranderde wateren is maximaal 0,6.

In de huidige situatie voldoen nog niet alle kwaliteitselementen aan de default-GEP voor het watertype M7 (groot kanaal, veel scheepvaart en steile oevers). Het kwaliteitselement fytoplankton voldoet. De huidige ecologische toestand van het waterlichaam Julianakanaal wordt beoordeeld als ontoereikend.

Een overzicht van de belangrijkste knelpunten per kwaliteitselement is in paragraaf 3.5 toegelicht.

Tabel 3.4 Samenvatting huidige ecologische situatie Julianakanaal per kwaliteitselement ten opzichte van natuurlijke referentie M7 ([21]). (Geaggregeerd over 2006-2008).

kwaliteitselement	Huidig (2006 t/m 2008)
Fytoplankton	1
Macrofyten/Fytobenthos	0,34
Macrofauna	0,52
Vissen	0,51

3.3 Functies & Belastingen (menselijke activiteiten of ingrepen)

3.3.1. Functies

Voor het waterlichaam Julianakanaal zijn gebruiksfuncties beschreven, die in het teken staan van het maatschappelijk gebruik ervan, zoals scheepvaart, afvoer van water en recreatie. De gebruiksfuncties zijn beschreven in het BPRW 2010 – 2015 [1].

3.3.2. Belastingen

Belasting van de waterhuishouding

Het Julianakanaal is gegraven voor de scheepvaart, zodat deze de bochtige Grensmaas kan omzeilen. Het Julianakanaal wordt dan ook gevoed met Maaswater.

De Maas is een regenrivier. De waterafvoer via de Maas kan dan ook onder invloed van de weersomstandigheden sterk fluctueren. In het Julianakanaal wordt het peil echter zo goed mogelijk gereguleerd. Door middel van de stuw bij Borgharen wordt het Maaswater verdeelt over de Grensmaas, Julianakanaal en Zuid Willemsvaart. Alleen bij zeer lage wateraanvoer vanuit de Maas kan het soms voorkomen dat de scheepvaart in het Julianakanaal niet gegarandeerd kan worden. Tijdens periode met zeer hoog water kan de stuw van Borgharen zijn verdeelfunctie niet meer vervullen. Het water loopt dan over de stuw heen. In het Julianakanaal wordt dan de keersluis van Limmel gesloten om te zorgen dat de peilen in het Julianakanaal niet te hoog oplopen.

Belastingen van de chemische waterkwaliteit

Uit de meetgegevens blijkt dat van de prioritaire en overige relevante stoffen de som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen, chloorpyrifos, koper, zink, kobalt, thallium en PCB's in zwevend stof de norm overschrijden. Na correctie zijn zink, koper en kobalt geen knelpunt meer.

De prioritaire stoffen/stofgroepen som PBDE's, TBT en octylfenolen zijn aangemerkt als aandachtstof. Datzelfde geldt voor een veertiental stoffen uit de categorie overige relevante stoffen.

In tabel 3.7 zijn voor een aantal stoffen de relevante waterlichaamspecifieke belastingen opgenomen.

Het betreffen de volgende belastingen:

- Voorbelasting en/of doorbelasting. Voorbelasting is de belasting vanuit een ander stroomgebied, regionale zoetwateraanvoer of buitenland. Doorbelasting is het transport van stoffen binnen hetzelfde stroomgebied van RWS-waterlichaam naar RWS-waterlichaam. Deze posten zijn berekend met de KRW-Verkenner applicatie 'Stoffen in Rijkswateren' voor 2005 voor de stoffen totaal-stikstof, totaal-fosfaat, koper, zink, cadmium en PAK's (benzo(a)pyreen, benzo(b)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen, benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-cd)pyreen).
- Diffuse bronnen en puntbronnen. Voor de stoffen die in de KRW-Verkenner zijn meegenomen zijn de diffuse en puntbronnen berekend met gegevens uit de landelijke Emissieregistratie (ER2005). In 2008 zijn er nieuwe emissies voor atmosferische depositie berekend. Deze zijn meegenomen als vervanging voor de waarden uit de ER2005. Voor de stoffen die niet in de KRW-Verkenner zijn meegenomen is ook gebruik gemaakt van de ER2005. Voor deze stoffen zijn geen voor- of doorbelastingen berekend. In bijlage 1 is aangegeven welke ER bronnen onder de in de tabel 3.4 benoemde belastingen vallen.

In tabel 3.5 is middels een kleuring aangegeven of de betreffende stof geldt als probleemstof (rood) of aandachtstof (geel) wordt aangemerkt of dat de stof voldoet aan de norm/doelstelling (groen). Alleen de stoffen die de norm overschrijden of gelden als aandachtstof worden nader beschreven in deze paragraaf. Voorwaarde daarbij is dat er voldoende informatie over emissies van de stof aanwezig is.

Tabel 3.5 Bronnen en belastingen van enkele stoffen in het waterlichaam Julianakanaal. Het aandeel van de verschillende bronnen en de belasting ten opzichte van de totale belasting (voor- en doorbelasting en directe belasting) is aangegeven. Zie Bijlage I voor de indeling diffuse en puntbronnen en belastingen. 0,0 = vracht is minder dan 0,05 kg/jaar; groen = stof is niet normoverschrijdend; geel = aandachtstof; rood = normoverschrijdende stof; leeg vak = geen informatie over deze stof beschikbaar Voor de biologie ondersteunende stoffen stikstof en/of fosfaat is met een kleur aangegeven in welke klasse deze parameters vallen (groen = goed; geel = matig; oranje = ontoereikend en rood = slecht).

parametergroep	stof	gegevens	puntbron		diffuse bron								doorbelasting	Totaal voor-/doorbelasting	Totaal bronnen	Totaal bronnen en belasting	
			Industrie	RWZI Effluënten	Atmosferische depositie	Landbouw en natuur	Consumenten	Afvalverwijdering	Weg- en spoorverkeer	Recreatievaart	Binnenscheepvaart en beheer	Zeescheepvaart	Baggerspecieverspreiding				Waterlichaam Stuwpand Borgharen
	Benzo(ghi)peryleen	[kg/j]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	15,3	15	1	16	
		[%van bronnen]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	98,8	0,0	0,0	100,0	100	0	0
		[% van totaal]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	96,3	96	4	100
	Indenopyreen	[kg/j]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	17,9	18	1	19	
		[%van bronnen]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	99,0	0,0	0,0	100,0	100	0	0
		[% van totaal]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	96,1	96	4	100
biologie ondersteunende stoffen	Fosfaat	[ton/j]	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	189	189	0	189	
		[%van bronnen]	0,0	0,0	0,0	24,0	1,5	0,0	0,0	56,0	18,6	0,0	0,0	100,0	100	0	0
		[% van totaal]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	99,8	100	0	100
	Stikstof	[ton/j]	0	0	5	2	0	0	0	1	0	0	2.562	2.562	9	2.571	
		[%van bronnen]	0,0	0,0	57,4	22,8	0,7	0,0	0,0	13,9	5,1	0,0	0,0	100,0	100	0	0
		[% van totaal]	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	99,7	100	0	100

Belastingen van stoffen die de norm overschrijden

Voor stikstof en fosfaat is voor waterlichaam Julianakanaal de enige significante bron de voorbelasting vanuit het stuwpand Borgharen (>99%).

PAKs, waaronder benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen ontstaan op zowel natuurlijke als antropogene wijze. Ze ontstaan bij verbranding, bij olieverontreiniging en worden gevormd in het verkeer en bij verschillende industriële processen, zoals in de staalindustrie. Ook het produceren van elektriciteit via kolenstook en afvalverbranding zijn bronnen van PAK's. Via atmosferische depositie komen de stoffen in het oppervlaktewater terecht. Vrachten kunnen verwacht worden onder atmosferische depositie, scheepvaart, riolering en afvalwaterzuivering, industrie en RWZI effluent. De concentraties van de PAK verbindingen in het Julianakanaal is voor 96% afkomstig van voor- en doorbelasting. Dit is afkomstig van doorbelasting vanuit het stuwpand Borgharen.

In het waterlichaam Julianakanaal vindt overschrijding van chloorpyrifos plaats. Het betreft hier een overschrijding van de MAC-waarde. Chloorpyrifos wordt toegepast in de landbouw als gewasbeschermingsmiddel. In het Julianakanaal is het grootste deel afkomstig van doorbelasting. Chloorpyrifos wordt veel aangetroffen tijdens incidentele lozingen.

Voor PCB's is de belasting niet gekwantificeerd. Het is een persistente verbinding, die als historische verontreiniging in het milieu nog voorkomt. PCB's worden vooral nageleverd vanuit de waterbodem.

Belastingen van aandachtstoffen

De aandachtstoffen in Tabel 3.1 zijn niet in tabel 3.4 opgenomen, omdat kwantitatieve emissiegegevens over bronnen en belastingen ontbreken.

Eventuele voor- of doorbelasting van bovengenoemde stoffen is waarschijnlijk, maar over de omvang zijn geen gegevens beschikbaar.

Bijlage III geeft een overzicht van alle in de Nederlandse Rijkswateren aangemerkte aandachtstoffen met een indicatie van de toepassing en de gebruiksinformatie. De geel gemarkeerde stoffen gelden specifiek voor het waterlichaam Julianakanaal. Aandachtstoffen in overige waterlichamen (bijvoorbeeld bovenstrooms en/of aangrenzend) kunnen een indicatie geven van de herkomst van aandachtstoffen in het betreffende waterlichaam. Het huidige gebruik en toelating van stoffen kan samen met eventueel beschikbare trendgegevens (zie § 3.2.2) een indicatie geven of de betreffende aandachtstof de komende beheerplanperiode een normoverschrijdende stof kan worden en tevens of het doelbereik van de stof (voldoen aan de norm in 2015), haalbaar is.

Verontreinigde waterbodems

In het waterlichaam Julianakanaal liggen vijf locaties met verontreinigde waterbodem. Deze locaties zijn:

- Stein Haven (locatienr. 073);
- Maastricht Beatrixhaven (locatienr. 074);
- Born berghaven (locatienr. 075);
- Maasbracht industriehaven (locatienr. 078);
- Franciscushaven Born (locatienr. 079).

De locaties zijn opgenomen in het Saneringsprogramma Waterbodembodem Rijkswateren (2009-2013) (2008). In 2007 is vastgesteld dat de locaties Stein (073), Maastricht (074) en Born berghaven (075) 'KRW-relevant' zijn (Grontmij, 2007). De sanering op de locatie Maastricht Beatrixhaven (074) heeft al plaatsgevonden. Voor de locaties Stein (073) en Born (075) is een Nader onderzoek gepland. De saneringsnoodzaak voor deze locaties is nog niet vastgesteld. Daarom is de sanering ervan (nog) niet geprogrammeerd in het saneringsprogramma 2009-2013.

Voor de locaties Maasbracht (078) en Born Franciscushaven (079) is nog geen onderzoek gepland. Met uitzondering van de Beatrixhaven Maastricht komen de locaties wel in aanmerking voor een nadere verkenning aan de hand van een nieuw toetsingskader voor waterbodembodemkwaliteit onder de Waterwet en zal op basis van die beoordeling – zóndig – alsnog worden geprogrammeerd. Die verkenning wordt ook opgenomen in het BPRW 2010-2015.

KRW-relevantie en wijze van prioriteren

In het "Saneringsprogramma Waterbodembodem Rijkswateren 2009-2013"³⁶ wordt uitgelegd wat deze termen betekenen:

De belangrijkste gehanteerde criteria om te bepalen of een locatie 'KRW-relevant' is, zijn:

- De locatie ligt in een waterlichaam waarin nog niet wordt voldaan aan de ecologische KRW-doelstellingen;
- De locatie ligt in een waterlichaam waarin nog niet wordt voldaan aan de chemische KRW doelstellingen én er is een relatie tussen de verontreinigende stoffen in de waterbodembodem en de stoffen die de KRW-norm overschrijden;
- Er is een Nader Onderzoek uitgevoerd conform de systematiek van de Wbb en hieruit is een onaanvaardbaar risico voor verspreiding naar het oppervlaktewater of voor de ecologie naar voren gekomen. Deze risico's zijn als indicatief voor de KRW-relevantie (chemische en ecologisch) van de locatie verondersteld.

Gezien het grote aantal (potentiële) saneringslocaties en de beschikbaarheid van financiën en uitvoeringscapaciteit, is het niet mogelijk om alle verontreinigde locaties in één planperiode te onderzoeken en te saneren. Er moet daarom worden geprioriteerd. Deze prioritering van onderzoeken en saneringen wordt jaarlijks geactualiseerd op basis van actuele gegevens voor de (potentiële) saneringslocaties. Op basis van de volgende overwegingen is de programmering van activiteiten voor de planperiode 2009-2013 tot stand gekomen:

³⁶ Beschikbaar op www.helpdeskwater.nl

-
- De programmering beperkt zich tot de in het vorige Saneringsprogramma (2007-2012) tot 'no-regret' locaties benoemde saneringslocaties;
 - Saneringen die reeds in uitvoering zijn, zijn voor het volledige uitvoeringstraject geprogrammeerd;
 - Saneringen waarvan de uitvoering wordt voorbereid of waarvan de aanbesteding in 2007-2008 is voorzien, zijn voor het volledige uitvoeringstraject geprogrammeerd;
 - Locaties waarvoor in 2007 onderzoek is of wordt gestart dat doorloopt in 2008, zijn voor het volledige uitvoeringstraject geprogrammeerd. Uitzondering hierop zijn de locaties waarvoor de saneringsnoodzaak nog niet vaststaat. Hiervoor is alleen de afronding van het lopende Nader Onderzoek geprogrammeerd.

Bij de sterk verontreinigde locaties zijn risico's van de aanwezige verontreiniging vastgesteld voor enerzijds het ecosysteem en anderzijds de verspreiding via of naar oppervlaktewater. De risico's voor het ecosysteem zijn niet direct te koppelen aan de maatlaten MEP-GEP. De daadwerkelijke vracht van (KRW-)stoffen naar het bovenstaande oppervlaktewater of de afwenteling naar andere oppervlaktewaterlichamen (bijv. stroomafwaarts) is nog niet bekend. In 2008 zal de KRW-verkenner module voor waterbodems worden aangepast door Deltares. Het doel van deze aanpassing is om de bronsterkte van de waterbodem voor afzonderlijke stoffen te kunnen kwantificeren. Het is op dit moment dus niet bekend óf en in welke mate deze locaties met verontreinigd sediment van invloed zijn op de chemische en/of ecologische toestand van dit waterlichaam.

De locaties in het Julianakanaal zijn (nog) niet geprogrammeerd in het saneringsprogramma en daarom niet opgenomen in het KRW-maatregelenprogramma van Rijkswaterstaat (RWS).

Beheer & Onderhoud

Beheer & onderhoud heeft invloed op de huidige ecologische kwaliteit. Wat betreft Julianakanaal gaat het met name om het op diepte houden van de vaargeul en de instandhouding van kunstwerken en oevers. RWS baggert in de vaargeul om deze op voldoende diepte te houden voor de scheepvaart. Daarnaast voert RWS vast en variabel onderhoud uit aan kunstwerken & oevers. Het doel hiervan is dat de kunstwerken goed blijven functioneren en de oevers het achterliggende land beschermen tegen hoog water.

Samenvatting

Hiervoor is specifiek ingegaan op de belastingen die van belang zijn in het waterlichaam Julianakanaal. Tabel 3.6 geeft een compleet overzicht van alle mogelijke belastingen. In de tabel is aangegeven welke belastingen in het waterlichaam Julianakanaal voorkomen en of de belasting substantieel effect heeft op de ecologische kwaliteit van het Julianakanaal. Eventuele bijzonderheden zijn in de laatste kolom opgenomen.

Tabel 3.6 Overzicht van menselijke belastingen op waterlichaam Julianakanaal en de beoordeling of dit substantieel is

	Aanwezig	Substantieel	Opmerking
1. Puntbronnen			
Rioolwaterzuiveringsinstallaties	Nee		
Riooloverstorten	Ja	Nee	Zie document van waterdienst (wg chemie)
Slibverwerkingsinstallaties	Nee		
IPPC-industrieën	Ja	Nee	Vergunning waarborgt dat lozing niet significant is
Niet IPPC-industrieën	Ja	Nee	Vergunning waarborgt dat lozing niet significant is
overig	Nee		
2. Diffuse bronnen			
Via drainage en diep grondwater	Ja	Nee	
Door landbouwactiviteiten	Ja	Nee	
Door verkeer (weg/rail) en infrastructuur	Ja	Nee	
Door ongelukken	Ja	Nee	Ongelukken zijn nooit geheel uit te sluiten
Door verlaten industriegebieden	Nee		
Door materialen/constructies (stedelijk gebied)	Ja	Nee	
Evt. zelf aan te vullen (bv atmosferische depositie)	Ja	Nee	
3. Wateronttrekkingen			
Voor landbouw, bosbouw en visserij (irrigatie)	Nee		
Voor publieke (drink)watervoorziening	Nee		
Voor industrieën	Ja	Ja	Het onttrokken water wordt echter ook weer op de Grensmaas geloosd.
Voor koelwater van elektriciteitscentrales	Nee		
Voor viskwekerijen	Nee		
Voor opwekken van stroom (waterkracht)	Nee		
Door mijnbouw c.q. open groeves	Nee		
Voor scheepvaart (waterpeil in kanalen)	Ja	Ja	Het kanaal onttrekt water aan de Maas. Zie verder brondocument Grensmaas.
Door overdracht (watervoorziening wateren)	Nee		
Andere grote wateronttrekkingen	Nee		
4. Regulering waterbeweging/morfologische aanpassing			
a. Regulering waterbeweging			
Grondwateraanvulling	Nee		
Dammen voor waterkrachtcentrales	Nee		
Waterreservoirs c.q. stuwmuren	Nee		
Hoogwaterbescherming	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Wateraanvoer/afvoer stroomgebieden	Nee		
Omleiden piekafvoer	Nee		
Sluis/gemaal: peilbeheersing	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Stuw: verschil waterstand : verhogen waterstand (peilbeheersing)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
b. Rivierbeheer			
Kanaliseren c.q. normalisatie van de waterloop	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Verlies oeverzones en overstromingsvlaktes	Ja	Nee	Kanaal neemt een deel in van voormalige winterbed van de Maas.
Oeververdediging, duikers, overkluizing, kribben	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Versnelde waterafvoer	Nee		
Veranderingen voor de visserij	Nee		
Landinfrastructuur (weg, brug e.d.)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Baggeren c.q. verdiepen (incl. zandvang)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
c. Beheer overgangswateren en kustwateren			
Baggeren c.q. verdiepen in estuaria en kustzones (incl. zandvang)			
Havens, scheepswerven e.d.			
Landaanwinning en inpoldering			
Zandsuppletie (veiligheid)			
Dammen in getijdengebied (incl. veiligheid/ energie)			

d. Andere morfologische veranderingen			
Barrières (niet of moeilijk (vis)passeerbare gemalen, stuw- en dammen etc.)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Ontwatering (veenoxidatie en bodemdaling)	Nee		
5. Andere belastingen			
Zwerfvuil	Ja	Nee	Op schaalniveau van waterlichaam niet significant
Dumpen ongezuiverd afvalwater/slib in zee	Nee		
Intensief beheer en onderhoud (incl. oevers)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Recreatie (water en oever)	Ja	Nee	Waterlichaam is kunstmatig
Sportvisserij	Ja	Nee	
Beroepsvisserij	Nee		
Uitheimse dieren/planten	Ja	Ja	De ecologie in Nederlandse wateren is beïnvloed door het voorkomen van uitheimse soorten. Door introductie van uitheimse soorten vinden verschuivingen in het voedselweb plaats, met als gevolg een verandering in de soortensamenstelling. De precieze gevolgen van de introductie van nieuwe soorten zijn moeilijk te voorspellen
Uitheimse ziekten	Ja		
Klimaatverandering (zeespiegelstijging, temperatuur/droogte, hogere piekafvoer)	Ja	Nee	Onvoldoende kennis beschikbaar om effecten op KRW-doelstellingen adequaat in te kunnen schatten
Verontreinigde waterbodem	Ja	Nee	Op schaalniveau van waterlichaam niet substantieel
Visstandsbeheer	Nee		
Olie- en gaswinning (bodemdaling)	Nee		
Schelpenwinning of mosselzaadwinning	Nee		
Windenergie (offshore)	Nee		
Delfstoffenwinning (zand, klei, grind, etc)			
Warmtelozing en warmte-koude opslag	Nee		
Militair oefenterrein	Nee		
Bovenstroomse aanvoer (buitenland/regio)	Ja	Ja	Maaswater voldoet bij de grens met België al niet aan alle doelstellingen.
Overige (eventueel beschrijven bij opmerkingen)			
Scheepvaart			

3.4 Beschermde gebieden

3.4.1. Natura 2000

Natura 2000 is voor het Julianakanaal niet van toepassing.

3.4.2. Zwemwaterrichtlijn

Binnen het Julianakanaal liggen geen officiële zwemwaterlocaties.

3.4.3. Drinkwateronttrekking

In het waterlichaam Julianakanaal liggen geen innamepunten voor drinkwater.

3.4.4. Schelpdierwateren

Julianakanaal is niet als specifiek water voor schelpdieren aangewezen.

3.5 Knelpunten

Op basis van de analyse van de huidige situatie en de belastingen in het waterlichaam Julianakanaal kunnen knelpunten voor de ecologische en chemische kwaliteit worden gedefinieerd.

De belangrijkste knelpunten voor de ecologische kwaliteit van het waterlichaam Julianakanaal zijn per kwaliteitselement in tabel 3.7 opgenomen. Dit zijn de knelpunten in de huidige situatie ten opzichte van de natuurlijke referentie. Opgemerkt dient te worden dat de kwaliteitselementen onderling interactie vertonen.

Voor het waterlichaam Julianakanaal zijn er naar verwachting geen toekomstige ontwikkelingen die binnen de planperiode tot 2015 worden uitgevoerd en die een knelpunt voor het ecologisch functioneren vormen. Zie paragraaf 3.2.1.

Tabel 3.7 Belangrijkste knelpunten per kwaliteitselement.

Kwaliteitselement	Knelpunten ecologisch functioneren	Opmerking
<i>Ecologie</i>		
Vis	geschikt leefgebied	Weinig habitat voor paai en opgroei, ontbreken van vegetatie.
	verbindingen	Mogelijk dat het Julianakanaal een knelpunt is voor vismigratie. Doordat bij lage afvoeren een deel van het water naar het Juliana-kanaal gaat kan het zijn dat de vis (met de hoofdstroom) via dit kanaal wil migreren in plaats van via de Grensmaas.
Macrofyten	Geschikt leefgebied	ontbreken ondiepe oeverzone en natuurlijke overgangen van land naar water
Macrofauna	Geschikt leefgebied	Beperkt geschikt habitat
Fytoplankton	Geen knelpunt	
<i>Biologie ondersteunende parameters</i>		
Overige relevante stoffen	Metalen koper, zink, kobalt, thallium	koper, zink en kobalt na correctie geen knelpunt
		plus aantal aandachtstoffen waar niet met zekerheid kan worden vastgesteld of er overschrijding van normen speelt
	PCB's in zwevend stof	naijling van historische verontreiniging
Fysisch-chemische elementen	hoge belasting van stikstof en fosfaat	bovenstroomse aanvoer
<i>Chemische toestand</i>		
Prioritaire stoffen	som PAK en chloorpyrifos	plus aantal aandachtstoffen waar niet met zekerheid kan worden vastgesteld of er overschrijding van normen speelt

In het volgende hoofdstuk worden voor alle knelpunten uit tabel 3.5 maatregelen opgesteld. Met de maatregelen kunnen de knelpunten worden opgelost, zodat voldaan wordt aan de GCT en het GEP (hoofdstuk 5). Vervolgens is in het volgende hoofdstuk onderzocht welke maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn. Met de haalbare en betaalbare maatregelen worden zoveel mogelijk knelpunten opgelost, zodat een zo hoog mogelijke ecologische kwaliteit wordt behaald (en een zo'n hoog mogelijke doelstelling wordt gerealiseerd).

3.6 Conclusies

De huidige hydromorfologische kenmerken hebben substantiële (wezenlijke) invloed op het ecologisch functioneren van het waterlichaam Julianakanaal.

De huidige ecologische toestand van het waterlichaam Julianakanaal wordt beoordeeld als ontoereikend.

4. Maatregelen

4.1 Inleiding

In paragraaf 3.5 is samengevat wat de knelpunten zijn in het waterlichaam Julianakanaal Dit hoofdstuk beschrijft de maatregelen voor de KRW en Natura 2000, die Rijkswaterstaat in het waterlichaam uitvoert tussen 2010 en 2015 ter realisatie van de doelstellingen. Indien relevant staat beschreven welke afweging aan de maatregelen is voorafgegaan.

Veel maatregelen voor het behalen van de doelen van WB21, KRW en N2000 zijn al geprogrammeerd in het Saneringsprogramma waterbodems rijkswateren 2008-2013 [17] en het Programma Herstel en Inrichting (H&I). Ook is sprake van zogenaamde nietwaterlichaamgebonden maatregelen die landelijk worden opgepakt via bijvoorbeeld regelgeving

4.1.1. KRW- verplichtingen

Het maatregelenprogramma heeft volgens de KRW enerzijds een relatie met de doelstellingen voor de gewenste toestand van het waterlichaam³⁷ en anderzijds met de analyses van de huidige toestand van het waterlichaam³⁸ welke is opgenomen in hoofdstuk 3 van dit brondocument. De maatregelen dienen er toe te leiden dat in 2015 de KRW-doelen voor het waterlichaam worden bereikt. In artikel 11 KRW is bepaald dat maatregelenprogramma's kunnen verwijzen naar maatregelen die voortvloeien uit nationale wetgeving en op geheel het grondgebied van een lidstaat betrekking hebben. Een lidstaat kan zo *nodig* maatregelen nemen die op alle stroomgebiedsdistricten en/of de op zijn grondgebied gelegen delen van internationale stroomgebiedsdistricten van toepassing zijn.

Het maatregelenpakket wordt eenmaal opgesteld, om de zes jaar getoetst en bijgesteld. Het pakket is opgebouwd rondom basismaatregelen (minimumvereisten) en zo nodig aanvullende maatregelen. Belangrijke voorwaarde is dat de maatregelen in geen geval direct of indirect tot meer verontreiniging van (andere) waterlichamen mogen leiden.

Uit de considerans bij de KRW blijkt het volgende ten aanzien van de maatregelen:

³⁷ Goede ecologische toestand of goed ecologisch potentieel en goede chemische toestand (artikel 4)

³⁸ artikel 5 KRW

-
- waar sprake is van een goede toestand, moet deze worden gehandhaafd;
 - elke significante en aanhoudende stijgende tendens van de concentratie verontreinigende stof moet worden vastgesteld en teruggedrongen;
 - het doel van de richtlijn is volledige eliminatie van prioritair gevaarlijke stoffen en het bijdragen aan het bereiken van concentraties in het mariene milieu in de nabijheid van de achtergrondwaarden van natuurlijke in het milieu aanwezige stoffen;
 - ten aanzien van de inzet van economische maatregelen geldt het principe dat de vervuiler betaalt;
 - maatregelen moeten worden opgesteld voor eventuele incidentele verontreiniging door ongevallen (voorkomen of gevolgen ondervangen);
 - waterbeleid t.a.v. verontreiniging moet steunen op aanpak bij de bron door het stellen van emissiegrenswaarden en milieukwaliteitsnormen (minimumvereisten);
 - t.a.v. kwantitatieve aspecten wordt gedacht aan algemene beginselen voor beperkte toepassing van wateronttrekking en opstuwning;
 - specifieke maatregelen inzake verontreiniging door lozing, emissie of verlies van prioritair gevaarlijke stoffen.

De basismaatregelen hebben - samenvattend weergegeven - volgens de KRW betrekking op:

- Lozingen (puntbronnen, diffuse lozingen w.o. emissies, nitraten/ippc);
- Kostenterugwinning waterdiensten; Watergebruik;
- Drinkwater;
- Waterkwantiteit;
- Regels voor lozingen (vergunningen/ontheffingssysteem) en werkzaamheden/ingrepen aan/in waterlichamen.

Aanvullende maatregelen zijn maatregelen die worden ontworpen en uitgevoerd in aanvulling op de basismaatregelen, ten einde de doelstellingen voor het water te bereiken. Deze maatregelen kunnen worden opgenomen met het oog op extra bescherming of verbetering van de oppervlaktewaterlichamen. Voorbeelden van aanvullende maatregelen zijn volgens de KRW: wetgevingsinstrumenten, in onderhandeling tot stand gekomen milieuovereenkomsten, gedragscodes en onttrekkings-beheersingsmaatregelen³⁹.

4.1.2. Soorten maatregelen

De in dit brondocument opgenomen maatregelen hebben – globaal weergegeven – betrekking op lozingen, het watergebruik, en werkzaamheden of ingrepen aan of in waterlichamen. De maatregelen zijn gericht op het voldoen aan de Europese verplichting omtrent de rap-

³⁹ KRW bijlage VI deel B

portage over de wijze waarop aan de KRW zal worden voldaan en zullen worden opgenomen in het SGBP 2009-2015.

De eerste fase maatregelen voor de thema's vismigratie, habitatherstel, meer dynamiek en schoon water, worden gerealiseerd via uitvoering van het programma Herstel & Inrichting (2010), het programma Sanering waterbodems (tot 2013) en wordt aangevuld met een groot aantal specifieke herstel- en inrichtingsmaatregelen. Landelijk ligt het accent bij maatregelen op het gebied van vismigratie en oever(her)inrichting.

Voor fysisch chemische doelstellingen wordt overwegend een generiek of landelijk beleid gevoerd, zoals het landelijke mestbeleid. Indien voor knelpunten generieke maatregelen zullen worden ingezet, wordt hier in dit brondocument naar de generieke maatregel verwezen. Bij de in dit hoofdstuk opgenomen maatregelen is zoveel mogelijk aangesloten bij de beheerstaken van RWS voor de rijkswateren. Een aantal maatregelen valt binnen de beheerstaken van andere waterbeheerders en is om deze reden 'extern geagendeerd'.

Afstemming omtrent de afwenteling van stoffen richting benedenstroomse waterbeheerders heeft op dit moment nog niet overal en in dezelfde mate geleid tot concrete afspraken over te nemen additionele maatregelen. In sommige regio's wordt het nemen van maatregelen bij RWZI's gemotiveerd met het argument dat men ook benedenstrooms ervan profiteert, maar over het algemeen heeft afwenteling nog weinig meegespeeld. Waar maatregelen worden genomen, ook voor wat betreft het generieke mestbeleid, werkt dit positief uit op de belastingreductie vanuit voorbelasting. Het is niet helemaal duidelijk wat dat oplevert en in welke mate resterende knelpunten ook vragen om specifieke aanvullende maatregelen. Regio's hebben nu prioriteit gegeven aan de afleiding van maatregelen met oog op de eigen gebiedsdoelen. Daarin speelt een rol dat inzichten in stofstromen en beoordeling van het relatieve belang van belastingen en te verwachten verbetering door reducties in belastingen nog verschillen. Diverse regio's hebben nadrukkelijk RWS gevraagd om aan te geven wat er concreet van hen wordt verwacht (met andere woorden wat de 'afwentelingsopgave' voor hen is, gezien vanuit de rijkswateren), maar dat leverde in het algemeen nog niet een gedeeld beeld over omvang en urgentie van de opgaven, ook al omdat de afleiding van doelstellingen lange tijd heeft genomen.

Algemeen is het uitgangspunt dat boven- en benedenstroomse afstemming méér aandacht moet krijgen in de 2e SGBP's, zowel op regionaal, nationaal en internationaal niveau. Daarvoor zijn onder andere concrete afspraken gemaakt met de regionale partners om gezamenlijk stofstromenstudies op te pakken en tot gezamenlijke afweging voor kosteneffectieve maatregelen te komen. Met de gekozen invalshoek voor fasering tot 2027 is daar ook tijd voor.

4.1.3. Proces totstandkoming maatregelen

In de redeneerlijn is opgenomen dat Rijkswaterstaat de KRW-systematiek conform de MEP/GEP handreiking toepast (zie paragraaf

1.2.5). In de vijf stappen die de redeneerlijn benoemt, worden overeenkomstig de handreiking de onomkeerbare hydromorfologische ingrepen, mitigerende maatregelen, toets op significante schade en (gezaamenlijk) ecologisch effect (GEP).

In ruim 140 gebiedsprocessen zijn analyses uitgevoerd ten aanzien van waterkwaliteitsdoelen, maatregelen en kosten (zie kader in hoofdstuk 1 paragraaf 1.2.3). RWS kan bogen op een uitgebreid kennisnetwerk van specialisten op het gebied van het beheer van rijkswateren. De maatregelen zijn tot stand gekomen op basis van de bundeling van beschikbare en beproefde kennis. Waar mogelijk is gebruik gemaakt van gepubliceerde onderzoeken naar maatregelen en effecten.

De afweging omtrent de bijdrage van de afzonderlijke maatregelen aan het GEP zijn opgenomen in dit hoofdstuk en in essentie weergegeven.

Rijkswaterstaat gaat er van uit dat het rijksbeleid wordt uitgevoerd conform de bestuurlijke afspraken. Dit leidt tot een belangrijke verbetering van de toestand. Het effect zal worden gevolgd via het KRW monitoringsprogramma.

4.2 Maatregelenpakket

4.2.1 Relevante maatregelen waterlichamen

Tabel 4.1 geeft een overzicht van alle relevante maatregelen voor het waterlichaam Julianakanaal. Per maatregel is aangegeven welk knelpunt, zoals in hoofdstuk 3 is gesignaleerd, wordt opgelost en welke kwaliteitselement hier het meeste baat bij heeft. Met de bovenstaande maatregelen is de verwachting dat de GET/GEP gerealiseerd wordt (hoofdstuk 5).

De haalbaarheid van de maatregelen wordt in de volgende paragrafen onderzocht.

De maatregelenlijst is met een expertgroep van Rijkswaterstaat opgesteld. De expertgroep heeft hierbij expliciet gezocht naar mitigerende maatregelen voor de hydromorfologische kenmerken (paragraaf 2.3). De mitigerende maatregelen beperken zoveel mogelijk de negatieve effecten van de hydromorfologische kenmerken. Tevens lossen de maatregelen zoveel mogelijk overige knelpunten op (paragraaf 3.5). Naast deze specifieke maatregelen zijn er ook generieke maatregelen om de chemische toestand van het waterlichaam te verbeteren.

Maatregelen chemie

Verbetering van de chemische toestand wordt bereikt door reductie van belasting. Dit wordt bereikt langs drie sporen: internationale en nationale generieke maatregelen, algemene maatregelen van Rijkswaterstaat en watersysteem specifieke maatregelen.

1. Internationale en nationale generieke maatregelen

Europese, niet waterlichaam gebonden maatregelen

Op Europees niveau bestaan een aantal richtlijnen, die bijdragen aan de reductie van de belasting van het oppervlaktewater met stoffen. Deze zijn genoemd in het Programma (paragraaf 1.5 [4]) en nader toegelicht in bijlage 13 van het Programma.

Nationaal Uitvoeringsprogramma diffuse bronnen

Onder regie van VROM is het Uitvoeringsprogramma Diffuse Bronnen opgesteld. Hierin wordt aangegeven hoe probleemstoffen, die via diffuse verspreiding het watersysteem belasten, kunnen worden aangepakt. Het programma maakt onderscheid in nationaal aan te pakken stoffen waarvoor een eigen, nationaal bronbeleid mogelijk is om de doelstellingen te halen en stoffen waarvoor geen aanpak mogelijk is of alleen gezamenlijk met andere EU landen.

Uitvoeringsprogramma diffuse bronnen

De voorbeeldfunctie voor overheden in het Uitvoeringsprogramma Diffuse Bronnen heeft Rijkswaterstaat uitgewerkt in het Verbeterplan Hand in eigen boezem (HIEB). RWS gaat extra aandacht besteden aan de borging van HIEB in de eigen organisatie. Zo wordt bijvoorbeeld aan de Dienst Infrastructuur gevraagd om een richtlijn op te stellen voor toepassing van milieuvriendelijke smeermiddelen en voor het gebruik van (uitlogende) bouwmaterialen. Ten aanzien van bestrijdingsmiddelen is afgesproken om nadere invulling te geven aan het nul-emissiebeleid voor het eigen terreinbeheer conform de Stichting Milieukeur milieubarometer niveau 'goud'. Voor de eigen vloot worden naast de gangbare milieumaatregelen ook innovatie proefprojecten uitgevoerd, bijvoorbeeld alternatieve praktijktoepassingen voor anti-fouling en voortstuwing.

Maatregelen t.b.v. de aanpak van nutriënten

Voor fysisch-chemische doelen wordt overwegend een generiek of landelijk beleid gevoerd. Het rijksbeleid in de aanpak van nutriënten bestaat in hoofdzaak uit het generieke mestbeleid op basis van het Nitraatactieprogramma. Deze is essentieel voor bereiken van de KRW doelstelling. De belasting van grond- en oppervlaktewater door de landbouw zal verder worden beperkt door scherpere gebruiksnormen voor fosfor en stikstof; Daarnaast zijn er maatregelen voorzien voor:

- Aanpak van emissies van stikstof en fosfor in de glastuinbouw;
- Innovatieve pilots in de regio;
- Stimuleren van maatschappelijke dienstverlening (blauwe/groene diensten).

Aanpak gewasbeschermingsmiddelen

Uit de Tussenevaluatie Duurzame Gewasbescherming blijkt dat er een aanvullend beleid nodig is om de doelstellingen te halen. Een groot deel van de problemen wordt veroorzaakt door een twintigtal middelen. Hiervoor zal door het Rijk aanvullend beleid in de sfeer van toelating, toepassing en handhaving worden geformuleerd. Ook wordt gewerkt aan verbetering van de toelating om deze af te stemmen op de vereisten van de KRW.

Maatregelen voor aandachtstoffen

Voor een deel van de prioritairere stoffen (som benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen, c10-c13 chlooralkanen en tributyltin) worden nog geen maatregelen en reductiewensen opgenomen in het Programma [4] en het SGBP [2] omdat we vanwege analysebeperkingen nog niet met zekerheid kunnen vaststellen of er daadwerkelijk sprake is van een knelpunt. In de periode tot de volgende SGBP (2015) kan nader onderzoek uitgevoerd worden om met zekerheid vast te stellen of het probleemstoffen zijn of niet.

Een uitzondering hierop vormt de tributyltin, omdat met zekerheid bekend is dat het een probleem is voor de ecologie van het water. Daarom zijn er in internationaal verband ook maatregelen genomen om de emissies van de stof sterk te verminderen. In bijlage 4 is van overige aandachtstoffen het belangrijkste toepassingsgebied aangegeven en welke maatregelen voor deze stoffen al van toepassing zijn.

2. Algemene maatregelen van Rijkswaterstaat

Om de belastingen van stoffen binnen Nederland te reduceren heeft Rijkswaterstaat voor deze planperiode verschillende maatregelen intern en extern geagendeerd. Deze maatregelen hebben betrekking op het eigen beheer, vergunningverlening, handhaving, voorlichting, stimulatie en verkenningen. Een voorbeeld van deze generieke maatregelen is het voorlichten van schippers over milieuvriendelijke alternatieven (o.a. af-dichtingen, anodes en bunkerovervulbeveiliging).

3. Watersysteemspecifieke maatregelen.

Voor dit waterlichaam worden ten aanzien van de chemie geen specifieke KRW-maatregelen genomen.

Afwentelingsopgave

Afstemming omtrent de afwenteling van stoffen richting benedenstroomse waterbeheerders heeft op dit moment nog niet overal en in dezelfde mate geleid tot concrete afspraken over te nemen additionele maatregelen. In sommige regio's wordt het nemen van maatregelen bij RWZI's gemotiveerd met het argument dat men ook benedenstrooms ervan profiteert, maar over het algemeen heeft afwenteling nog weinig meegespeeld. Waar maatregelen worden genomen, ook voor wat betreft het generieke mestbeleid, werkt dit positief uit op de belastingreductie vanuit voorbelasting. Het is niet helemaal duidelijk wat dat oplevert en in welke mate resterende knelpunten ook vragen om specifieke aanvullende maatregelen. Regio's hebben nu prioriteit gegeven aan de afleiding van maatregelen met oog op de eigen gebiedsdoelen. Daarin speelt een rol dat inzichten in stofstromen en beoordeling van het relatieve belang van belastingen en te verwachten verbetering door reducties in belastingen nog verschillen. Diverse regio's hebben nadrukkelijk RWS gevraagd om aan te geven wat er concreet van hen wordt verwacht (met andere woorden wat de 'afwentelingsopgave' voor hen is, bezien vanuit de rijkswateren), maar dat leverde in het algemeen nog niet een gedeeld beeld over omvang en urgentie van de opgaven, ook al omdat de afleiding van doelstellingen lange tijd heeft genomen.

Algemeen is het uitgangspunt dat boven- en benedenstroomse af-

stemming méér aandacht moet krijgen in de 2e SGBP-en, zowel op regionaal, nationaal en internationaal niveau. Daarvoor zijn onder andere concrete afspraken gemaakt met de regionale partners om gezamenlijk stofstromenstudies op te pakken en tot gezamenlijke afweging voor kosteneffectieve maatregelen te komen. Met de gekozen invalshoek voor fasering tot 2027 is daar ook tijd voor.

Tabel 4.1 Overzicht relevante mitigerende maatregelen waterlichaam Julianakanaal. In de tabel is aangegeven welk knelpunt de maatregel oplost en welke kwaliteitselementen hier het meeste baat bij hebben..

Ref. nr. Paustabel	Mogelijke mitigerende maatregelen	Knelpunt	Hydro-morfologie	Ecologie				
				Chemie	Fytoplankton	Macrofyten	Macrofauna	Vis
X2261	Opheffen migratiebarrières	Verbindingen						X

De haalbaarheid van de maatregelen wordt in de volgende paragrafen onderzocht.

4.2.2. Significante schade

De mitigerende maatregel uit tabel 4.1 brengt geen significante schade toe aan de gebruiksfuncties van het waterlichaam. Er zijn dan ook geen maatregelen afgevallen vanwege significante schade.

4.2.3. Maatregelen met een gering ecologisch effect

De maatregel uit tabel 4.1 behoort tot het MEP.

Deze maatregel valt niet af vanwege een gering ecologisch effect op de kwaliteitselementen van de KRW.

4.2.4. Maatregelen voor het GEP/GET

Alle mitigerende maatregelen uit tabel 4.1 die geen significante schade aan de functies in het gebied opleveren en die geen gering ecologisch effect hebben, zijn opgenomen in het maatregelenpakket voor het GEP. De maatregelen zijn positief geselecteerd om te worden uitgevoerd en zijn opgenomen in het RWS-basispakket. Indien in een later stadium blijkt dat de GEP doelen niet gehaald worden, zullen eventueel aanvullende maatregelen in de zin van de KRW worden opgesteld en meegevoerd worden in het volgende SGBP.

De maatregelen die wel geselecteerd zijn in het basispakket (GEP) zijn opgenomen in tabel 4.4. In de tabel is in de kolom nadere specificatie aangegeven welk knelpunt de maatregel oplost.

De maatregelen die bedoeld zijn om de vispasseerbaarheid te verbeteren sorteren een gering effect op de visfauna van het ARK maar zullen naar verwachting wel een positief effect sorteren op de visfauna in de omliggende regionale wateren. In lijn met de stroomgebiedsbenadering van de KRW zijn deze maatregelen opgenomen in het basispakket (GEP).

Tabel 4.4 Overzicht van de WEL geselecteerde maatregelen in het basispakket (=GEP).

Ref. nr. Paustabel	Mogelijke mitigerende en herstelmaatregelen	Specificatie	GEP	
				omvang
X2261	Opheffen migratiebarrières	Vispassages zoete rijkswateren	Ja	3 locaties

4.3 Conclusie

De maatregelen in het maatregelenpakket voor het GEP dragen bij aan het oplossen van de volgende knelpunten: verbindingen en schoon water. De maatregelen hebben een positieve invloed op de visstand (opheffen van barrières) en op de kwaliteit van het water door vermindering van de belasting met eutrofiërende en verontreinigende stoffen.

Met de uitvoering van de maatregelen worden de doelen van het GEP gerealiseerd.

In hoofdstuk 5 worden de beoogde doelen nader toegelicht. Daarnaast dragen de maatregelen er zorg voor dat er geen sprake is van achteruitgang van de toestand van het waterlichaam.

5. Doelstellingen

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden op basis van de in de Handreiking MEP/GEP aangereikte methode de doelen voor het waterlichaam geformuleerd⁴⁰. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in biologische of ecologische kwaliteitselementen, algemeen fysisch-chemische elementen en prioritaire en overige (stroomgebied) relevante stoffen.

Ook na de uitvoering van de maatregelen die geprogrammeerd staan tot en met 2015 moeten nog maatregelen worden genomen om de totale opgave voor water en natuur te realiseren. Tot slot worden niet alle noodzakelijke maatregelen onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat uitgevoerd; een aantal maatregelen is extern geagendeerd.

5.1.1. Kwaliteitselementen

Op basis van de KRW moeten voor elk stroomgebied doelen worden vastgesteld. De KRW houdt rekening met het feit dat er grote verschillen zijn in het functioneren van ecosystemen binnen de Europese Unie. Om deze reden is in de KRW een methode voor het opstellen van doelen vastgelegd, uitgaande van de referentie van natuurlijke wateren. Voor natuurlijke wateren is het doel de Goede Ecologische Toestand (GET), dit is de toestand die licht afwijkt van de onverstoorte referentiesituatie. Voor de sterk veranderde en kunstmatige wateren wordt geaccepteerd dat vanwege menselijk hydromorfologische ingrepen het GET niet meer te bereiken is. Het doel voor deze wateren is de ecologische toestand die maximaal bereikt kan worden met gelijk blijvende menselijke beïnvloeding. Deze toestand wordt omschreven als het Maximaal Ecologisch Potentieel (MEP). Het MEP is de best haalbare toestand van een sterk veranderd of kunstmatig water. Het GEP is de toestand waarbij er lichte veranderingen zijn ten opzichte van het MEP. MEP en GEP moeten afgeleid worden van een type natuurlijk oppervlaktewater dat daarmee het best vergelijkbaar is.

De ecologische toestand wordt volgens bijlage V van de KRW omschreven in termen van:

⁴⁰ In Praag (17-19 oktober 2005) is door Nederland voorgesteld om bij het afleiden van het MEP uit te gaan van de huidige toestand in plaats van de referentie. Deze methode vormt een bijlage van de technical paper WFD and Hydromorphology en is goedgekeurd door de wterdirecteuren (bericht d.d. juni/juli 2008)

-
- Biologische kwaliteitselementen (het voorkomen van soorten in bepaalde dichtheden zoals fytoplankton en fyto­benthos (algen), macrofyten (waterplanten), macrofauna (waterdieren), macrobenthos (bodemdieren) en vissen);
 - Hydromorfologische elementen (voor kunstmatig of sterk veranderde waterlichamen betreffen dit de omstandigheden die er op wijzen dat de waarden voor de biologische kwaliteitselementen zijn bereikt);
 - Algemeen fysisch-chemische elementen (bijvoorbeeld temperatuur, zuurstofhuishouding, zoutgehalte, doorzicht);
 - Specifiek verontreinigende stoffen: dit zijn stoffen die potentieel gevaarlijk zijn voor het bereiken van de ecologische toestand (prioritaire stoffen en overige stroomgebied verontreinigende stoffen).

Elke zes jaar moet de status sterk veranderd waterlichaam of kunstmatig waterlichaam worden herzien. Uit onderzoek gedurende de looptijd van het eerste stroomgebiedsbeheerplan kan blijken dat ten aanzien van één of meerdere kwaliteitselementen verbetering mogelijk is. In voorkomend geval zal dit in het eerstvolgende stroomgebiedsbeheerplannen worden onderbouwd.

5.1.2. Beschermd gebieden

De KRW schrijft voor een register op te stellen van gebieden die op grond van artikel 6 en bijlage IV zijn aangewezen als beschermd gebied. De KRW onderscheidt diverse beschermde gebieden, zoals gebieden die zijn aangewezen op basis van de Zwem- en Drinkwaterrichtlijn en de Vogel- en Habitatrichtlijn (Zie paragrafen 1.2.3 en 3.1.2)

Op basis van de KRW dient per geval, op grond van de specifieke instandhoudingsdoelen en andere kwaliteitseisen vanuit de diverse richtlijnen, te worden nagegaan welke doelstelling strenger is⁴¹.

5.1.3. Fasering

Het in het vorige hoofdstuk beschreven basispakket maatregelen bevat maatregelen die naar huidig inzicht er gezamenlijk toe leiden dat in 2015 aan de KRW verplichtingen (GEP) wordt voldaan. Het basispakket aan maatregelen kan tegelijkertijd te omvangrijk zijn voor 2015 in zijn geheel te kunnen worden gerealiseerd en kan daarom gefaseerd worden uitgevoerd in 3 fasen van elk 6 jaar. Deze fasering is onder voorwaarden toegestaan binnen de KRW..

Behalve aan de algemene randvoorwaarden van artikel 4 lid 3 van de KRW, dient in geval van fasering aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

a) De lidstaten stellen vast dat alle noodzakelijke verbeteringen in de toestand van de waterlichamen redelijkerwijs niet binnen de in lid 1 be-

⁴¹ Handreiking MEP/GEP, november 2005, p. 65

paalde termijnen kunnen worden bereikt om ten minste één van de volgende redenen:

- 1 de vereiste verbeteringen zijn technisch slechts haalbaar in perioden die de gestelde termijn overschrijden;
 - 2 de verwezenlijking van de verbeteringen binnen de termijn zou onevenredig kostbaar zijn;
 - 3 de natuurlijke omstandigheden beletten een tijdige verbetering van de toestand van het waterlichaam;
- b) de verlenging van de termijn en de redenen daarvoor worden in het krachtens artikel 13 verplichte stroomgebiedsbeheerplan specifiek vermeld en toegelicht;
- c) verlengingen worden beperkt tot maximaal twee bijwerkingen van het stroomgebiedsbeheerplan, behalve wanneer de natuurlijke omstandigheden van dien aard zijn dat de doelstellingen niet binnen die termijn kunnen worden bereikt;
- d) in het stroomgebiedsbeheerplan wordt een overzicht gegeven van de ingevolge artikel 11 vereiste maatregelen die noodzakelijk worden geacht om de waterlichamen vóór het verstrijken van de verlengde termijn geleidelijk in de vereiste toestand te brengen, de redenen voor significante vertraging bij de operationalisering van deze maatregelen, alsmede het vermoedelijke tijdschema voor de uitvoering ervan. In de bijwerkingen van het stroomgebiedsbeheerplan wordt een evaluatie van de uitvoering van die maatregelen opgenomen, alsmede een overzicht van eventuele extra maatregelen.

In het bovenstaande kader zijn de specifieke voorwaarden voor fasering beschreven. Naast deze voorwaarden, gelden ook drie algemene voorwaarden:

- De toestand van het aangetaste oppervlaktewaterlichaam mag niet verder verslechteren;
- Het bereiken van de doelstellingen voor andere oppervlaktewaterlichamen in hetzelfde stroomgebiedsdistrict mag niet blijvend worden verhinderd;
- Stappen moeten worden genomen om ervoor te zorgen dat de fasering ten minste hetzelfde beschermingsniveau waarborgt als de bestaande Gemeenschapswetgeving.

5.2 Ecologische doelstellingen oppervlaktewateren

Het Julianakanaal is een kunstmatig waterlichaam.

In het Julianakanaal kan het MEP niet worden gerealiseerd, omdat dan maatregelen uitgevoerd moeten worden die significante schade aanbrengen op de functies in het gebied (paragraaf 2.3). Daarom wordt voor het Julianakanaal het GEP nagestreefd.

Om het GEP af te leiden is allereerst de huidige situatie bepaald (zie hoofdstuk 3 voor gevolgde aanpak en resultaat). De huidige situatie vormt het uitgangspunt voor het vaststellen van de doelen.

Vervolgens is een inschatting gemaakt van de effectiviteit van de individuele maatregelen.

Ten slotte is op basis van de omvang en de effectiviteit van de individuele maatregelen ingeschat in hoeverre de huidige toestand van de kwaliteitselementen (uitgedrukt in EKR's, schaal 0 tot 1) zal toenemen. Het GEP zijn vervolgens berekend door de toename als gevolg van de maatregelen die behoren bij deze pakketten op te tellen bij de huidige situatie.

Tabel 5.4 (paragraaf 5.6) geeft het overzicht van de doelstellingen voor het waterlichaam Julianakanaal. Door de hydromorfologische kenmerken (paragraaf 2.3) valt het GEP voor de ecologie, voor sommige kwaliteitselementen (macrofyten en macrofauna) lager uit dan het GET.

Voor macrofyten en macrofauna is het verschil relatief groot omdat het begroeibaar areaal alleen uit natuurvriendelijke oevers bestaat. Dit is niet te herstellen of te mitigeren omdat dit significante schade voor de functies in het gebied oplevert. Voor vissen kunnen wel mitigerende maatregelen worden genomen (zoals het vispasseerbaar maken van barrières). Voor vissen wordt het GET daarom wel bereikt.

5.3 Fasering (2015-2027) & uitvoering

Fasering

Het in het vorige hoofdstuk beschreven basispakket maatregelen bevat maatregelen die naar huidig inzicht er gezamenlijk toe leiden dat aan de KRW verplichtingen GEP wordt voldaan. Het basispakket aan maatregelen is tegelijkertijd te omvangrijk om voor 2015 in zijn geheel te kunnen worden gerealiseerd en wordt daarom gefaseerd uitgevoerd in 3 fasen van elk 6 jaar. Deze fasering is onder voorwaarden toegestaan binnen de KRW.

5.4 Prioritaire stoffen en overige (stroomgebied) relevante stoffen

De doelstelling voor de prioritaire stoffen is om te voldoen aan de Europese normen, conform de Richtlijn Prioritaire stoffen [9]. Deze normen worden vastgelegd in het BKMW [10].

De doelstelling voor de overige relevante stoffen en de fysisch-chemische parameters is om te voldoen aan de landelijke normen/doelstelling. Deze worden eveneens vastgelegd in het BKMW., Voor chemie wordt geen fasering aangevraagd, de verwachting is dat in 2015 wordt voldaan aan de normen.

Om een uitspraak te kunnen doen of de doelen voor de KRW worden gehaald in uiterlijk 2027 is (o.a. met de KRW-Verkenner applicatie 'Stoffen in Rijkswateren') een analyse uitgevoerd naar het doelbereik van probleem- en aandachtstoffen. Hierbij zijn de effecten op de waterkwaliteit ingeschat, die plaats zullen vinden n.a.v. huidig beleid en KRW-beleid in binnen- en buitenland [25]. Het doelbereik van de stoffen die de norm overschrijden staat aangegeven in tabel 5.2.

Tabel 5.2 Doelbereik van stoffen die de KRW-doelstelling overschrijden

Stof	reductieopgave	Huidig beleid: afname van belastingen	Doelen gehaald in 2027
PAKs	20 – 40 %	buitenlandse reductie, atmosferische depositie	onbekend
Stikstof/fosfaat	N: 0-10% P: 10-20%	Landbouw, RWZI's, buitenlandse reductie, atmosferische depositie	ja

Som PAK's

Voor PAK's is een aanzienlijke reductie nodig. Uit de trend van PAKs in zwevend stof (zie figuur 3.1a) is nog niet duidelijk of er een reductie plaats vindt. Voor PAK wordt generiek emissiereducerende maatregelen genomen. Het is onduidelijk of de doelstelling voor som PAK in 2027 behaald wordt.

Stikstof en fosfaat

M.b.t. de reductieopgave voor stikstof en fosfaat blijkt dat er kleine afnames te verwachten zijn door aanvullende zuiveringen bij RWZI's (ook diegene die op regionaal water lozen), door het generiek mestbeleid (vooral fosfaat) en door reductie van atmosferische depositie (stikstof). Daarnaast is de verwachte reductie van de belasting vanuit het buitenland (Maasstroomgebied) van groot belang voor dit waterlichaam. De geformuleerde doelstellingen voor stikstof en fosfaat worden waarschijnlijk in 2027 behaald..

PCB's

De productie en het gebruik van PCB's is internationaal niet meer toegestaan. Ook de toepassing van PCB's in apparaten wordt verboden. Deze verbodsbepalingen zullen leiden tot een aanzienlijke reductie in emissies van PCB's. Dit komt echter niet tot uitdrukking door het persistente karakter van deze verbindingen en de aanwezige historische verontreiniging. Door sanering van waterbodems zal reductie optreden. Of de reductie voldoende is om aan de doelstelling voor 2027 te voldoen is echter onzeker.

Chloorpyrifos

Chloorpyrifos wordt veel aangetroffen tijdens incidentele lozingen. Via internationaal overleg is de verwachting dat deze lozingen in de toekomst minder zullen optreden.

5.5 Doelstellingen beschermde gebieden

5.5.1. Natura 2000

Nvt

5.5.2. Zwemwaterrichtlijn

Nvt

5.5.3. Drinkwateronttrekking

Nvt.

5.5.4. Schelpdierwateren

Nvt

5.6 Conclusie

De trend voor wat betreft de chemische en ecologische kwaliteit van het waterlichaam tot 2007 is positief en de nieuwe ontwikkelingen geven geen aanleiding om een breuk met deze trend te veronderstellen, zodat er geen sprake zal zijn van achteruitgang van de toestand van het waterlichaam. De kwaliteit van het waterlichaam zal voor alle parameters/kwaliteitselementen minimaal gelijk blijven.

Tabel 5.3. Overzichtstabel huidige toestand en doelstellingen ecologie en chemie (Julianakanaal).

Parameter/ kwaliteits- element	Eenheid/ Beoordelings- criterium	Huidig (2006 t/m 2008)		GET	GEP	Matig	Ontoereikend	Slecht
		1 ^a lijns	2 ^a lijns					
Overige relevante stoffen		1 ^a lijns	2 ^a lijns	Norm				
Koper	(µg/l)	7,71		3,8				
Zink	(µg/l)	9,67 / 51,2		7,8 / 15,6 (MAC)				
Kobalt	(µg/l)	0,16		0,089				
Thallium	(µg/l)	0,13		0,013				
PCB 101	(µg/kg ds)	13,7		8				
PCB 118	(µg/kg ds)	10,7		8				
PCB 138	(µg/kg ds)	1,8		8				
PCB 153	(µg/kg ds)	24		8				
PCB 180	(µg/kg ds)	16,4		8				
Fysisch chemisch ondersteunende parameters								
Temperatuur	(Celsius)	23,8		25	27,5	30	>30	
Zuurstof	(%)	74		40-120	35-40 / 120-130	30-35 / 130-140	<30 / >140	
Chloride	(mg/l)	42		300	350	400	>400	
pH		7,7		5,5-8,5	<5,5 / 8,5-9,0	9,0-9,5	>9,5	
Doorzicht				0,65	0,45	0,3	<0,30	
P	(mg/l)	0,30		0,25	0,5	1,25	>1,25	
N	(mg/l)	3,97		3,8	7,6	19	>19	
Biologische kwaliteitselementen								
Fytoplankton	EKR	1		0,6	0,4	0,2	0	
Macrofyten/ fytobenthos	EKR	0,34		0,35	0,23	0,11	0	
Macrofauna	EKR	0,52		0,51	0,34	0,17	0	
Vissen	EKR	0,51		0,49	0,33	0,16	0	
Goede Ecologische Toestand								
Prionaire en overige stoffen								
				Norm				
Som benzo(ghi) peryleen en indenopyreen	(µg/l)	0,008		0,002				
Chloorpyrifos	(µg/l)	0,0067	0,16	0,03 / 0,1 (MAC)				
Goede Chemische Toestand								
Totaal								

	Vrijwel ongewijzigd	Sterk veranderd en kunstmatig aangelegd ¹⁾
Zeer goed	0,8	EKR is kleiner dan 0,6 ²⁾
Goed	0,6	
Matig	0,4	
Ontoereikend	0,2	
Slecht	0	

¹⁾ De kleuren in deze maatlaten zouden respectievelijk donkergrijs en lichtgrijs gearceerd moeten worden. Dit is om reden van leesbaarheid niet gedaan.

²⁾ Voor sterk veranderde waterlichamen heeft minimaal één kwaliteitselement een EKR kleiner dan 0,6 (op de GET-maatlat).

6. Monitoring

6.1 Inleiding

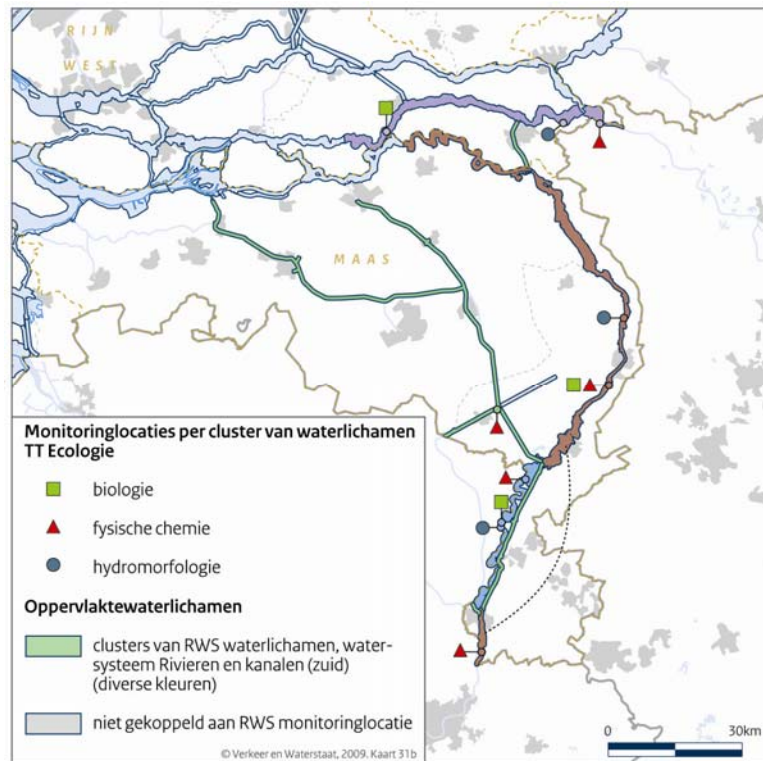
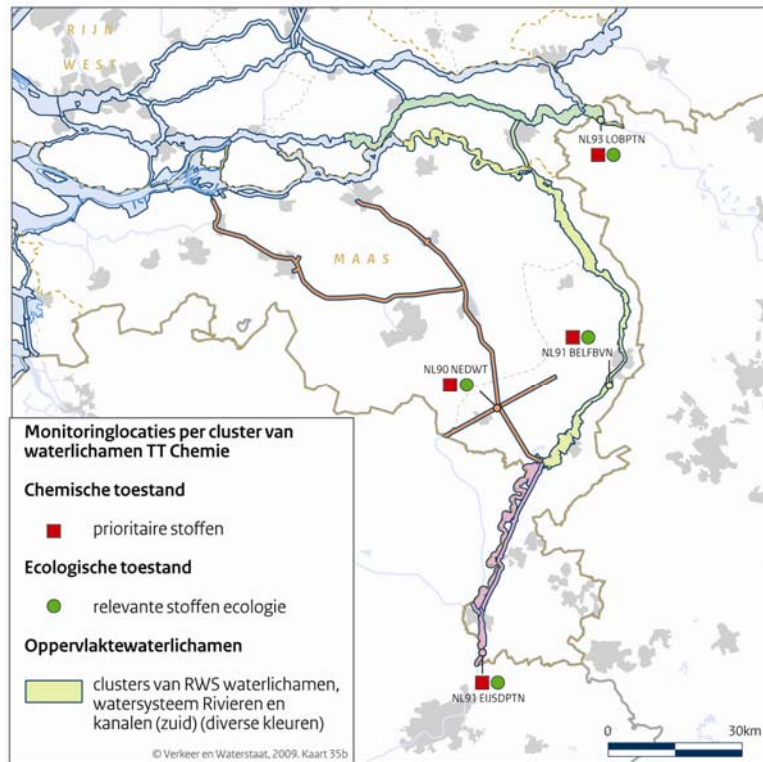
In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het KRW-monitoringprogramma oppervlaktewater. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de twee monitoringsprogramma's Toestand en Trend monitoring (TT) en Operationele Monitoring (OM). TT-monitoring heeft tot doel om een overzicht van de huidige chemische en ecologische toestand van een waterlichaam te geven, aan de hand van een set van KRW kwaliteitselementen. Tevens kunnen trends voor de lange termijn (circa 30 jaar of meer) worden vastgesteld.

De figuren 6.1 en 6.2 geven de TT en OM locaties weer waar informatie wordt verzameld die voor de ecologische en chemische beoordeling van de Benedenmaas wordt gebruikt.

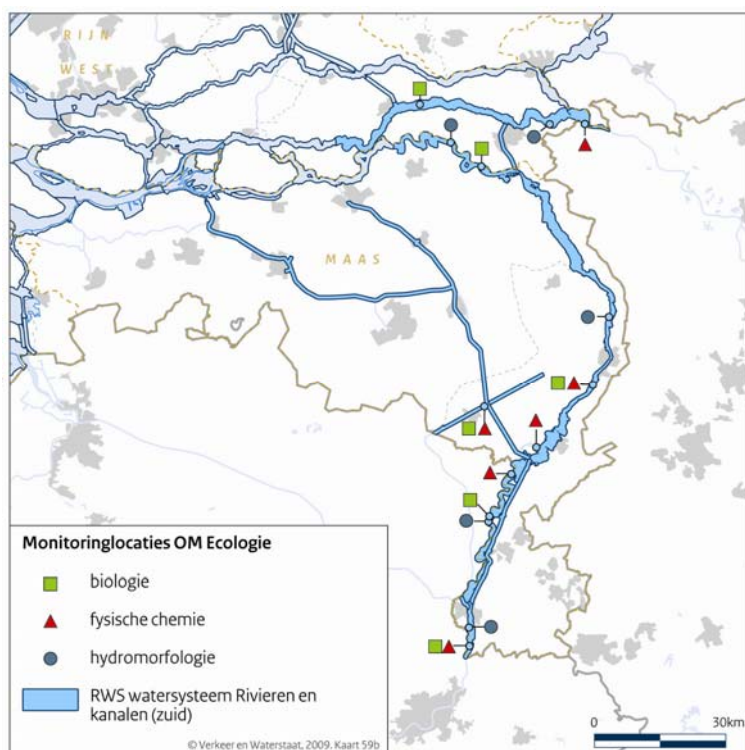
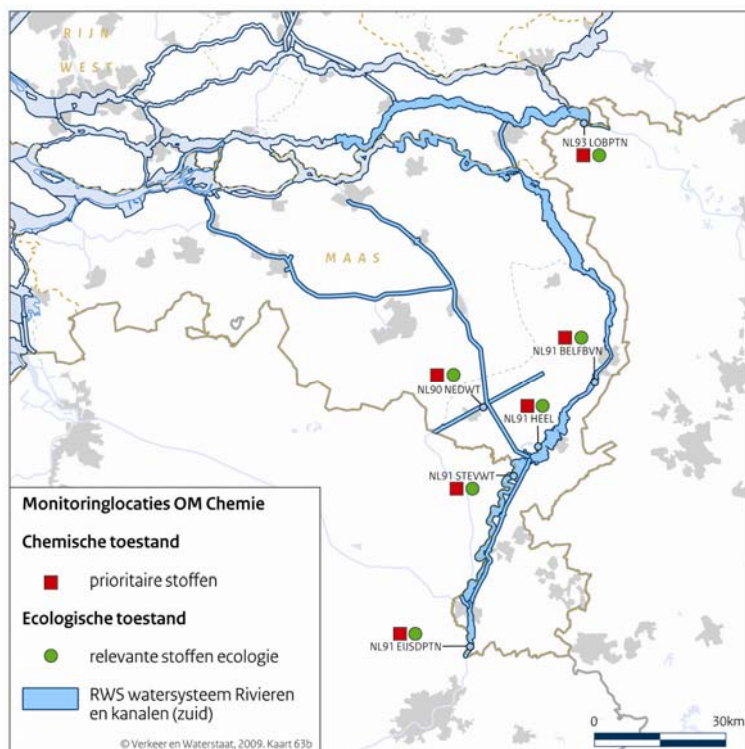
Operationele monitoring moet uitgevoerd worden als uit de 'Initiële Beoordeling 2004' en/of de TT-resultaten van 2007 en/of andere recente meetgegevens blijkt, dat het betreffende kwaliteitselement in een specifiek waterlichaam niet in de Goede Chemische of Ecologische Toestand (GCT of GET) verkeert, dan wel niet het Goede Ecologische Potentiëel (GEP) heeft [16].

Dit type monitoring richt zich op (a) het meer betrouwbaar vaststellen van de toestand voor het betreffende kwaliteitselement in dat waterlichaam en (b) het monitoren van de belangrijkste menselijke belastingen (drukken) en de effecten van maatregelen die in het waterlichaam worden genomen. Met operationele monitoring worden trends op relatief korte termijn (binnen een planperiode van 6 jaar) gevolgd [16].

Operationele monitoring kan worden gestopt indien met de gewenste mate van betrouwbaarheid kan worden vastgesteld, dat voor het betreffende kwaliteitselement de GCT, GET of GEP is bereikt.



Figuur 6.1a en b: Monitoring locaties voor toestand en trend in de Rivieren en kanalen - zuid: (boven) voor chemische stoffen en (onder) voor ecologie en biologie ondersteunende parameters.



Figuur 6.1c en d: Monitoring locaties voor operationele monitoring in Rivieren en kanalen - zuid: (boven) voor chemische stoffen en (onder) voor ecologie en biologie ondersteunende parameters.

Precisie en betrouwbaarheid van meetresultaten en beoordelingen
Ware waarden van een kwaliteitselement in een waterlichaam vertonen een zekere mate van meestal natuurlijke, en soms antropoge, variatie. Verder veroorzaken monsternamen- en meetmethoden additionele bronnen van variatie en systematische fouten. Het is daarom van belang om de precisie en betrouwbaarheid van meetresultaten te karakteriseren en de gewenste mate van betrouwbaarheid te specificeren. Hiermee kunnen normoverschrijdingen met de gewenste mate van betrouwbaarheid worden vastgesteld en maatregelen met vertrouwen worden genomen.

Eind 2008 is er een rapport over de betrouwbaarheid van het KRW-monitoringsprogramma beschikbaar gekomen [20]. De belangrijkste conclusies uit dit rapport is dat voor de betrouwbare beoordeling van de toestand en trend van een kwaliteitselement in een waterlichaam data van meerdere jaren nodig zullen zijn. Voor de toetsing en beoordeling of een kwaliteitselement al dan niet in de Goede Toestand verkeert of het Goede Potentieel heeft is daarom gebruik gemaakt van meetgegevens over de jaren 2006 t/m 2008.

Tabel 3.4 in paragraaf 3.2.3 geeft het resultaat van de beoordeling van de ecologische toestand van het waterlichaam Julianakanaal. Het betreft een overzicht van de eindbeoordeling (EKR-score) per kwaliteitselement in de huidige situatie (2006-2008). In paragraaf 6.2 wordt een overzicht gegeven van de monitoringsdata die voor deze beoordeling zijn gebruikt. In 2007 is het KRW-monitoringsprogramma gestart. Gezien het korte tijdsbestek tussen monitoring en rapportage waren er voor de beoordeling van de huidige toestand weinig 'KRW-monitoringsgegevens' beschikbaar. Daarom zijn voor de beoordeling van de huidige ecologische toestand ook monitoringdata gebruikt afkomstig van het bestaande MWTL meetnet [27] en andere meetnetten en monitoringsprojecten. In paragraaf 3.2.3 is de gegevensbron vermeld en wordt aangegeven of de wijze van monitoren, toetsen en beoordelen afwijkt van de KRW-voorschriften, zoals beschreven in de Instructie [16].

In paragraaf 6.2 het KRW-monitoringsprogramma (TT en OM) biologie beschreven. De paragrafen 6.3 en 6.4 behandelen respectievelijk de KRW-monitoringsprogramma's (TT en OM) voor chemie en hydromorfologie. Bijlage 5 geeft een overzicht van de KRW-monitoringsprogramma's (TT en OM) biologie, chemie en hydromorfologie. Paragraaf 6.5 tot slot geeft een overzicht van de overlap van KRW-monitoring met monitoring voor andere EU-richtlijnen.

Voor drie stoffen (kwik, hexachloorbenzeen en hexachloorbutadieën) wordt in de RPS [9] monitoring in biota voorgeschreven. Er wordt nog gewerkt aan een verbeterde meetmethode voor deze drie stoffen en een waarde voor de concentratie van die stof in oppervlaktewater, waarmee hetzelfde niveau van bescherming wordt geboden dat is beoogd met de milieukwaliteitseis (MKN) voor biota [10]. In 2011 zal besloten worden of monitoring in biota noodzakelijk wordt geacht.

6.2 Biologische monitoring

Toestand en Trend monitoring

Bij de clustering van waterlichamen voor TT-monitoring biologie conform de 'common sense-stap' (Van Splunder *et al.*, 2006) zijn de rijkskanalen afgevallen (in verband met mogelijke dominantie van beperkte natuurwaarden in kanalen). Voor TT-monitoring Julianakanaal zijn dus geen biologische parameters opgenomen.

Operationele monitoring

Voor OM-monitoring zijn ook geen biologische en hydromorfologische parameters opgenomen.

6.3 Chemische monitoring

Toestand en Trend monitoring

Overige relevante stoffen worden op de TT-monitoringlocatie 4 maal per jaar gemeten, algemeen fysisch-chemische parameters 6 maal per jaar en prioritare stoffen 12 maal per meetjaar gedurende 1 meetjaar per planperiode.

Operationele Monitoring

De chemische OM-parameters (zie bijlage 5) worden op de OM-meetlocatie jaarlijks 4 tot 12 maal gemeten.

[Op locaties waar oppervlaktewater wordt ingewonnen voor drinkwater worden alle parameters 12 maal per jaar gemeten.]

6.4 Hydromorfologische monitoring

Toestand en Trend monitoring

Bij de clustering van waterlichamen voor TT-monitoring biologie conform de 'common sense-stap' (Van Splunder *et al.*, 2006) zijn de rijkskanalen afgevallen (in verband met mogelijke dominantie van beperkte natuurwaarden in kanalen). Aangezien de hydromorfologische monitoring uitsluitend gebruikt wordt ter ondersteuning van de biologische beoordeling, zijn voor TT-monitoring Julianakanaal ook geen hydromorfologische parameters opgenomen.

Operationele monitoring

In het kader van de Operationele monitoring worden geen hydromorfologische parameters in het Julianakanaal opgenomen.

6.5 Monitoring beschermde gebieden

KRW-monitoring heeft een bepaalde overlap met monitoringsgegevens die worden gebruikt voor andere EU-richtlijnen. Het gaat hierbij om de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Zwemwaterrichtlijn, de Schelpdierwater-richtlijn en de Drinkwaterrichtlijn. De werkwijze van RWS in deze is dat de voor de verschillende richtlijnen benodigde informatie in het MWTL-meetprogramma, waar mogelijk, geïntegreerd wordt ingewonnen. Hierdoor kunnen ingewonnen gegevens op een efficiënte wijze voor meerdere EU-richtlijnrapportages worden gebruikt.

7.Literatuur & Verwijzingen

- [1] Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat, 2009. Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010 – 2015.
- [2] Ministerie van VenW, DG Water, 2009. Stroomgebiedbeheerplannen (Eems, Rijndelta, Maas en Schelde).
- [3] Ministerie van VenW, 2008. Concept. Nationaal Waterplan.
- [4] Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat, 2009. Programma' Waterbeheer 21^e eeuw, Kaderrichtlijn Water en Natura 2000.
- [5] Molen D.T. en R. Pot [red], 2007. Referenties en maatlatten voor natuurlijke watertypen voor de KRW. STOWA Rapportnummer 2007-32, ISBN 978.90.5773.383.3.
- [6] REFCOND, 2003. Guidance on Ecological Classification.
- [7] Wagemaker, F. en J. Zwemer, 2007. Overzichtsnotitie toepassing redeneerlijn en procedure vaststelling voorkeursalternatief, 20 november 2007.
- [8] Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat Projectgroep Implementatie Handreiking, 2005. Handreiking MEP/GEP. Handreiking voor vaststellen van status, ecologische doelstellingen en bijpassende maatregelenpakketten voor niet-natuurlijke wateren. RIZA-rapport 2006.002, STOWA-rapport 2006-02, ISBN 90-369-5708-7.
- [9] Europese Unie, 2008. Richtlijn inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het waterbeleid tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG. Richtlijn 2008/105/EG van het Europees Parlement en de Raad, 16 december 2008.
- [10] Ministerie van VROM, DG Milieu, 2009. Besluit kwaliteitseisen monitoring water (Bkmw). (Ontwerp)
- [11] Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat, 2006. Compilatie-nota 2006. Maatregelenverkenning voor de KRW, Verkorte versie, definitief, november 2006.

-
- [12] Molen, D. van der & R. Pot, 2006 (red.). Referenties en maatlatten voor meren ten behoeve van de KRW. STOWA-rapport 2004-42a. STOWA, Utrecht, december 2006.
- [13] VROM, VW, 2004. Regeling milieukwaliteitseisen gevaarlijke stoffen oppervlaktewateren. Staatscourant 22 dec. 2004, nr. 247, 34.
- [14] Milieu en natuurplanbureau, 2006. Tussenevaluatie van de nota duurzame gewasbescherming; Bilthoven. ISBN-13: 978-90-6960-163-2.
- [15] DONAR, informatiesysteem meetgegevens, RWS
- [16] RWS, 2009. Instructie Richtlijnen Monitoring Oppervlaktewater en Protocol Toetsen & Beoordelen, Eindrapport maart 2009.
- [17] Ministerie van VenW, Rijkswaterstaat, 2008. Saneringsprogramma Waterbodem Rijkswateren 2009 – 2013.
- [18] Grontmij, 2007. KRW-proof maken van het Saneringsprogramma Rijkswateren. Grontmij rapport 214230, april 2007.
- [19] Ministerie van LNV, 2006. Natura 2000 doelendocument – hoofddocument, juni 2006.
- [20] Quicksan, Precisie en betrouwbaarheid KRW monitoringsprogramma's. Royal Haskoning,
- [21] Kerkum en Ohm, 2009. Beoordeling van biologische kwaliteitselementen in de Rijks-waterlichamen.
- [22] Europese Gemeenschap, 1979. Richtlijn van de Raad van 30 oktober 1979 inzake de vereiste kwaliteit van schelpdierwater (79/923/EEG). Publicatie van de Europese Gemeenschappen nr. L281/47 van 10-11-1979.
- [23] Ministerie van LNV, 1983. Besluit kwaliteitsdoelstellingen en metingen oppervlaktewateren. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, jaargang 1983. Stb. nr. 3-11-83.
- [24] Poelman, M, M. Hoek- van Nieuwenhuizen en A. van Gool, 2009. Schelpdierwateronderzoek 2008. Rapportnr. C016/09. In opdracht van Rijkswaterstaat.
- [25] Witteveen en Bos, 2008. Doelbereik KRW voor stoffen in rijkswateren in beeld. KRW-verkenner analyse van effecten huidig beleid en KRW op de waterkwaliteit in rijkswateren. Rapport RW 1734 – 1. Rijkswaterstaat waterdienst.

-
- [26] Rijkswaterstaat, 2007. MWTL-meetplan 2007. Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands. Milieumeetnet Rijkswateren. 2007.002.
- [27] Rijkswaterstaat, 2008. MWTL-meetplan 2008. Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands. Milieumeetnet Rijkswateren. WD rapport 2008.001.
- [28] Rijkswaterstaat, 2009. MWTL-meetplan 2009. Monitoring Waterstaatkundige Toestand des Lands. Milieumeetnet Rijkswateren. WD rapport 2009. 001.
- [29] Schouten, W.J. & J.O.M. de Beer, 2005. Achtergrond-document Kaderrichtlijn Water RWS-UT.
- [30] Witteveen en Bos, 2009. KRW toetsing 2008 chemische parameters Rijkswateren. Rapport RW 1793-1 (6 augustus 2009). Rijkswaterstaat Waterdienst

Bijlage A Gebruikte afkortingen, verklaringen en begrippen

0

2^{de}-lijns risico-beoordeling Risicobeoordeling, die rekening houdt met o.a. biobeschikbaarheid, natuurlijke achtergrondwaarden en relevante emissiegegevens

A

Aandachtsstoffen Stoffen, waarvan nog niet met zekerheid kan worden getoetst of de stof de norm overschrijdt. Dit kan ontstaan door de volgende oorzaken: norm onder de rapportagegrens, onbetrouwbare meetgegevens, geen correctie voor natuurlijke achtergrondwaarden mogelijk, relevante emissiegegevens ontbreken.

Abundantie Het aantal van een soort dat men op een bepaalde oppervlakte en/of gedurende een bepaalde tijd waarneemt.

Afwentelen Het ongevraagd aan anderen overdragen van waterkwantiteits- en kwaliteitsproblemen of daarmee gepaard gaande kosten en bestuurlijke verantwoordelijkheden in ruimte en tijd.

Afwentelingsopgave Maatregelen die in een waterlichaam moeten worden genomen om te voorkomen dat stoffen richting benedenstroomse waterlichamen een probleem gaan opleveren.

AmvB Algemene maatregel van bestuur; uitvoeringsbesluit behorende bij een wet, wordt genomen door de regering en heeft een algemene strekking.

Angiospermen Dit zijn planten die herkenbaar zijn aan de bloemen waarbij de zaden in een afgesloten vrucht zitten. De meeste huidige landplanten behoren tot deze groep (maar coniferen, mossen en varens bijvoorbeeld niet). De enige angiospermen die in zee of zoute wateren voorkomen zijn de zee-grassen.

Antifouling Verf of coating die de aangroei van organismen op scheepshuiden en offshoreconstructies tegengaat.

Antropogeen Invloed van menselijke activiteiten op natuurlijke systemen.

Areaal Oppervlakte-uitgestrektheid met betrekking tot het verspreidingsgebied voor plant en dier.

Atmosferische depositie Droge en natte neerslag van (stof)deeltjes en stoffen uit de atmosfeer.

B

Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) Plan dat rijkswaterstaat op grond van de Waterwet voor een periode van 6 jaar vaststelt en waarin het aangeeft hoe de rijkswateren op orde gehouden worden tegen welke kosten. Hierin zijn tevens de verplichtingen voor de Kaderrichtlijn water in afstemming met de beleidsprogramma's WB21 en Natura 2000 opgenomen en wordt aangegeven hoe rijkswaterstaat invulling geeft aan het Nationale Waterplan en het scheepvaartbeleid.

Beschermde gebieden Gebieden, die zijn aangewezen als bijzondere bescherming behoevend in het kader van specifieke communautaire wetgeving om hun oppervlakte- of grondwater te beschermen, of voor het behoud van habitats en rechte-streks van water afhankelijke soorten.

Biologisch kwaliteits-KRW organismegroep: vissen, macrofyten (macroalgen en angiospermen),.

element	macrofauna en fytoplankton.
Biobeschikbaarheid	De mate, waarin een stof in een bepaalde vorm direct beschikbaar is voor opname door organismen.
BkmW	Besluit kwaliteitseisen en monitoring water.
Blauwe diensten	Inspanningen van grondeigenaren en grondgebruikers ten behoeve van het waterbeheer. De benadering gaat uit van nieuwe vormen van samenwerking tussen de waterbeheerders en de gebruikers van het landelijk gebied.
BPRW	Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren.

C

Categorieën	Term vanuit de KRW betreffende het aantal te onderscheiden 'natuurlijke' waterlichamen: rivieren, meren, overgangswateren en kustwateren, en niet-natuurlijke waterlichamen: kunstmatige en sterk veranderde waterlichamen.
-------------	---

D

DONARsysteem	Data Opslag Natte Rijkswaterstaat is de landelijke database van Rijkswaterstaat, waarin al haar fysische, chemische, biologische en morfologische gegevens worden opgeslagen.
Doorbelasting	Het transport van stoffen binnen hetzelfde stroomgebied van RWS-waterlichaam naar RWS-waterlichaam.

E

Ecologisch continuüm	Gebied of structuur die verbreiding, migratie en uitwisseling van organismen tussen verschillende soorten kerngebieden mogelijk maakt.
EKR	Ecologische Kwaliteits Ratio. Maat voor de toestand van een biologisch kwaliteitselement in een waterlichaam.
Emissie	Uitstoot of uitworp (van verontreinigende stoffen).
Estuarium	Verbrede, veelal trechtervormige riviermonding, waar zoet rivierwater en zout zeewater vermengd worden en zodoende brak water ontstaat, en waar getijverschil waarneembaar is.

F

Fauna	Overkoepelende term voor het dierlijke leven.
Fecale bacteriën	Bacteriën die een indicatie geven voor de aanwezigheid van huishoudelijk afvalwater en grote kans op ziekten.
Flora	Overkoepelende term voor alle plantensoorten; plantenwereld.
Flora en fauna wet	
Fysisch-chemische	Parameters, die ondersteunend zijn aan de ecologische kwaliteit. Hieronder valt: de parameters zuurstofgehalte, temperatuur, zuurgraad, doorzicht, hoeveelheid stikstof en nitraat en de saliniteit van een waterlichaam.
Fytoplankton	In water zwevende, kleine plantaardige of dierlijke organismen die weinig of geen eigen beweging bezitten.
Fytobenthos	Alle microscopisch kleine planten die in de oppervlaktelaag van de waterbodem leven, voornamelijk in ondiepe wateren.

G

Gebruiksfunctie	De bestemming in waterhuishoudkundige zin van het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij betrokken belangen, waaronder: drink- en industriewatervoorziening, natuur, bos en landschap, sport- en beroepsvisserij, schelpdierteelt, water- en oeverrecreatie, beroepsscheepvaart, transport via buisleidingen, energievoorziening, afvoer van water, ijs en sediment, veiligheid, watervoorziening ten behoeve van het peilbeheer, de verziltingbestrijding, bebouwing en landbouw, winning van delfstoffen, defensie en verwijdering van afvalstoffen van huishoudens en industrie.
Goed ecologisch potentieel (GEP)	Toestand die voor sterk veranderde en kunstmatig aangelegde waterlichamen bereikt moet worden, en zoals ingedeeld overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van bijlage V, KRW (KRW, artikel 2).
Goede chemische toestand (GCT)	Toestand waarbij alle prioritair en prioritair gevaarlijke stoffen voldoen aan de gestelde milieukwaliteitsnormen op grond van bijlage IX KRW, de Richtlijn Prioritaire Stoffen en andere relevante Europese wetgeving met dergelijke normen.
Goede ecologische toestand (GET)	Toestand die in vrijwel ongewijzigde wateren bereikt moet worden overeenkomstig bijlage V, KRW (KRW, artikel 2).
Groene diensten GWW-sector	Natuur- en landschapsbeheer. Grond-, weg- en waterbouw sector.

H

Habitat	Kenmerkend leefgebied van een soort; de plaats of het soort gebied waar een organisme of populatie van nature voorkomt.
Habitatrichtlijn	Europese-richtlijn 92/43/EEG die als doel heeft het in stand houden van de biodiversiteit in de Europese Unie door het beschermen van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.
H&I	Programma Herstel en Inrichting. Pakket aan maatregelen voor het beheer en onderhoud van Natura 2000 gebieden.
HIEB	Verbeterplan 'Hand in eigen boezem'. Projecten waarbij milieuvriendelijke, emissie-reducerende, innovatieve en alternatieve praktijktoepassingen worden toegepast binnen de eigen organisatie van RWS.
Hydromorfologie	Beschrijving van de structuur van bodems en oevers van wateren.

I

IMO	International Maritime Organization.
Inundatiezone	Gebied, dat regelmatig onder water komt ten gevolge van hoog water of eb en vloed bewegingen.
Instandhoudingsdoelen	Doelen, gericht op het in stand houden van habitatsoorten.
Invasieve soorten	Niet-inheemse soorten, die schadelijk blijken te zijn voor hun nieuwe leefomgeving of voor de lokale economie.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control

J

JGM	Jaargemiddelde
-----	----------------

K

KRM	Kaderrichtlijn Mariene Strategie.
KRW	Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG).
KRW-Verkenner	Systeem voor kennisontsluiting over de effectiviteit van KRW maatregelen, voor het afwegen van mogelijke maatregelen én voor communicatie met belanghebbenden.
KRW-relevant	Een waterbodemplaat is KRW relevant, wanneer de locatie ligt in een waterlichaam waarvan de ecologische kwaliteit niet voldoet of de chemische kwaliteit niet voldoet en er een relatie bestaat tussen de verontreinigende stoffen in de waterbodem en de stoffen die de KRW-norm overschrijden of Nader Onderzoek heeft uitgewezen dat er een risico bestaat voor verspreiding naar oppervlaktewater of voor de ecologie.
Kunstmatig aangelegd waterlichaam	Een door menselijke activiteiten tot stand gekomen oppervlaktewaterlichaam (KRW, artikel 2).

L

LAT	Lowest Astronomical Tide
Leefgebied	Zie: habitat

M

Maaswerken	Project in het Maasstroomgebied in Nederland met als doelstellingen: bescherming tegen hoogwater, verbetering van de vaarweg en natuurontwikkeling.
Maatlat	Schaalverdeling, ontwikkeld per watertype, waaraan de status van een waterlichaam wordt getoetst als 'zeer goed', 'goed', 'matig', 'ontoereikend' of 'slecht'.
MAC	Maximaal Aanvaardbare Concentratie
Macrofauna	Met het blote oog waarneembare, in het water levende ongewervelde dieren (schelpdieren, schaaldieren, insecten).
Macrofyten	Waterplanten, meercellige algen.
Maximaal ecologisch Potentieel (MEP)	De zeer goede toestand van een sterk veranderd of kunstmatig aangelegd oppervlaktewaterlichaam.
Mengzone	Zone in de omgeving van lozingen van puntbronnen waar concentraties van verontreinigende stoffen hoger zijn dan de concentraties in het water in de omgeving (KRW art 13).
MER	Milieueffectrapport; dit is een openbaar document waarin voor een voorgenomen activiteit, of voor een plan, de mogelijke alternatieven en de te verwachten gevolgen voor het milieu op een systematische wijze worden beschreven.
Mestbeleid	Zie: Nitraatactieprogramma.
Milieudoelstellingen	De verzamelterm voor alle ecologisch en chemische doelstellingen op grond van de KRW, de Richtlijn Prioritaire Stoffen of andere relevante Europese richtlijnen met betrekking tot water.
Milieueffectrapportage	Procedure in de Wet Milieubeheer waarmee het milieubelang een volwaardige plaats krijgt in de besluitvorming over activiteiten of plannen met mogelijk belangrijke gevolgen voor het milieu.
Ministerie van EL&I	Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie.
Mitigatie/ mitigerende maatregelen	Maatregel die negatieve effecten vermindert of wegneemt.

N

N	Stikstof-totaal
Nader Onderzoek	Bepaling van het al of niet voorkomen van een ernstige waterbodemonverontreiniging
Waterbodems	en het vaststellen of al of niet sprake is van onaanvaardbare risico's voor de mens, voor het ecosysteem, voor verspreiding naar of via oppervlaktewater en voor verspreiding naar of via grondwater.
Natura 2000	Een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden die van belang zijn vanuit het perspectief van de Europese Unie als geheel, ingesteld door de Europese Unie. Op de gebieden is ter implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing.
NEA	Nadere effect analyse van RWS-maatregelen en gebruik op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000.
Nitraatactieprogramma	Programma ter beperking van de belasting op grond- en oppervlaktewater door de landbouw via scherpere gebruiksnormen voor fosfaat en stikstof.
Nutriënten	Elementen, die essentieel zijn voor de groei van levende organismen; o.a. stikstof en fosfaat.

O

Operationele monitoring (OM)	Monitoring die in het kader van de KRW verplicht is in waterlichamen die 'at risk' zijn, omdat ze niet de goede ecologische toestand hebben of omdat dreigt dat ze deze niet halen.
Oppervlaktewaterlichaam	Ruimtelijk begrensde eenheid van één of meerdere oppervlaktewateren, die alle hetzelfde watertype, dezelfde categorie en status hebben.
OSPAR	Oslo-Parijs Conventie voor de bescherming van het Mariene Milieu van de Noord-Oost Atlantische Oceaan (incl. de Noordzee). Verdragspartijen zijn 15 landen die afwateren op dit deel van de Atlantische Oceaan en de Europese Unie.
Overige relevante stoffen	chemische stoffen, die lokaal, in een stroomgebied, of landelijk niet voldoen aan de gestelde normen.

P

P	Fosfor-totaal
P90	90 percentielwaarde
pH	Zuurgraad
PKS	Projectbureau Kaderrichtlijn Water Schelde.
Plaat	Een buitendijks gelegen door zand ontstaan stuk grond, dat als een eiland in het water ligt en bij hoog water vrijwel geheel onder water komt te staan. Ze zijn bij laag water vaak plaats voor rustende en zonnende zeehonden. Bij hoogwater als de platen grotendeels onder water liggen, zijn ze van belang als voedselbron van onder meer (plat)vissen.
Plan-MER	Milieueffectrapport voor plannen die kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Praagse methode	Een pragmatische strategie voor het opstellen van de ecologische doelen en het afleiden van technisch of economisch-maatschappelijk haalbare beleidsdoelen.
Prioritaire stoffen	Ter uitvoering van de KRW (artikel 16) spreekt de Richtlijn Prioritaire Stoffen over stopzetting of geleidelijke beëindiging van lozingen, emissies en verliezen van zogenoemde prioritaire stoffen. Stoffen worden tot de prioritaire stoffen gerekend als ze 'vanwege hun gevaarseigenschappen, emissies en/of mate van voorkomen in het milieu een meer dan verwaarloosbaar risico voor mens en/of milieu meebrengen of meebrachten'. De prioritaire stoffenlijst is daarmee breder dan stoffen die van belang zijn voor de bescherming van wateren.
Probleemstof	Stof, die op basis van de toetsing en de emissiegegevens een risico vormt in het waterlichaam.

Q

R

Rapportagegrens	De laagste concentratie van een component in een monster waarvan de aanwezigheid nog met een bepaalde betrouwbaarheid kan worden vastgesteld.
Ruimte voor de Rivier	Landelijk programma met als doel het beschermen van het riviereengebied tegen overstromingen en als nevendoeel een bijdrage te leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het riviereengebied.
RWS-basispakket	Het basispakket biedt het beheer- en onderhoudsniveau, waarbij de afgesproken kwaliteit wordt gehandhaafd.
RWZI	Rioolwaterzuiveringsinstallatie.

S

Schor	De schor is een buitendijks gelegen aangeslibd land dat begroeid is en met vloed niet meer onder water loopt, ook wel kwelder genoemd. De naam schor is vooral in Zuidwest-Nederland in gebruik.
Sence of urgency	Een sense of urgency is toegekend aan een Natura 2000-gebied als binnen 10 jaar mogelijk een onherstelbare situatie ontstaat. Maatregelen om een verdere achteruitgang van soort of habitat te voorkomen moeten dan uiterlijk in 2015 genomen zijn.
Schelpdierwateren	Aangewezen gebieden die beschermd dienen te worden vanwege specifiek in het water voorkomende schelpdieren.
SGBP	Stroomgebiedbeheerplan; wordt opgesteld in het kader van de Kaderrichtlijn Water. Bevat beschrijving van het stroomgebied, invulling van 'goede ecologische toestand' en maatregelen die nodig zijn om deze toestand te bereiken.
Slik	Een slik is een buitendijks gelegen aangeslibd land, dat in verbinding staat met de dijk en bij hoog water vrijwel geheel onder water komt te staan. Het is een voedselrijk gebied. Vele vogels foerageren bij laagwater op deze droogvallende gebieden.
Sterk veranderd waterlichaam	Een oppervlaktewaterlichaam dat door fysische wijzigingen ingevolge menselijke activiteiten wezenlijk is veranderd van aard; (door de lidstaten aangeduid overeenkomstig de bepalingen van Bijlage II van de KRW).

Stofstromenstudies	Studies, die in kaart brengen hoe stoffen zich verspreiden binnen een waterlichaam en richting andere compartimenten (waterlichamen, lucht, grondwater, waterbodem).
STOWA	Stichting Toegepast Waterbeheer
Stroomgebied	Een gebied vanwaar al het over het oppervlak lopende water via een reeks stromen, rivieren en eventueel meren door één riviermond, estuarium of delta, in zee stroomt (KRW, artikel 2).
Stroomgebiedsbeheer-Plan (SGBP)	Beschrijving van het watersysteem, een invulling van het begrip 'goede ecologische toestand' en een beschrijving van de maatregelen die nodig zijn om de goede toestand te bereiken. Het is een voor een (deel van een) stroomgebiedsdistrict volgens artikel 13 van de KRW verplicht op te stellen plan dat in de op grond van bijlage VII bedoelde informatie moet voorzien.
Stroomgebiedsdistrict	Het gebied van land en zee, gevormd door één of meer aan elkaar grenzende stroomgebieden met de bijbehorende grond- en kustwateren; overeenkomstig artikel 3, lid 1, van de KRW, als de voornaamste eenheid voor stroomgebiedsbeheer omschreven (KRW, artikel 2).

T

Toestand en trend	Monitoring waarin op een beperkt aantal locaties en met een lage frequentie een breed
Monitoring (TT)	parameterpakket wordt gemeten van verplichte biologische, chemische en hydromorfologische parameters.
Totaal water	De KRW-normen gaan uit van de hoeveelheid chemische stoffen opgelost in water én gebonden aan zwevende stof.

U

V

VBC	Visstandbeheercommissie.
Verbindingen	Het aaneenschakelen van waterlichamen door barrières (dijken, stuwen) te beperken en passages (gemalen, sluizen) te vergemakkelijken.
Verschoningsgrond	Een wettelijk voorziene reden waardoor er bij de toemeting van de 'straf' sprake kan zijn een strafvermindering of totale opheffing van de straf.
Vogelrichtlijn	Europese richtlijn 79/409/EEG die tot doel heeft om alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese Unie te beschermen, inclusief en in het bijzonder de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare soorten.
Voorbelasting	De belasting vanuit een ander stroomgebied, regionale zoetwateraanvoer of buitenland.
Voortouwgebied	Gebied dat door de beheerder (hier RWS) is aangewezen als Natura 2000 gebied.
VROM	Volkshuisvesting, de Ruimtelijke Ordening en het Milieubeheer

W

WB21	Waterbeheer 21e eeuw: maatregelenprogramma op basis van het advies van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw. Kernpunten: meer ruimte
------	---

	voor water, met als gedachteleidraad de drietrapsstrategie: vasthouden, bergen, afvoeren.
WBR	Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken
Waterlichaam	Zie: Oppervlaktewaterlichaam
Watertype	De waterlichamen kennen per categorie een verdere onderverdeling naar typen oppervlaktewater. (conform KRW-systematiek in bijlage II, paragraaf 1.2).
Waterwinlocatie	Locatie waar water gewonnen wordt ten behoeve van industrie of drinkwaterwinning.
Wm	Wet milieubeheer.
WVO	Wet Verontreiniging Oppervlaktewater.
Wwh	Wet op de waterhuishouding.

X

Y

Z

Zandsuppletie	Het proces waarbij sediment (meestal zand) opgespoten wordt om bestaande stranden en/of duinen te verbreden of nieuw aan te leggen.
Zeer goede ecologische toestand (ZGET)	Toestand die in ongewijzigde wateren bereikt moet worden overeenkomstig bijlage V, KRW (KRW, artikel 2).
Zwemwaterprofiel	Een beschrijving en beoordeling van het zwemwater met het oog op verontreinigingen in brede zin. De beschrijving is een weergave van het inzicht in het watersysteem en de bronnen (of oorzaken) van verontreinigingen.
Zwemwaterrichtlijn	Doel van de Zwemwaterrichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit van zwemwater en de bescherming van de gezondheid van de mens. Vooralsnog wordt de 'oude' Zwemwaterrichtlijn 76/160/EEG aangehouden, zolang de 'nieuwe' Zwemwaterrichtlijn 2006/7/EG nog niet in nationale regelgeving is omgezet.

Bijlage B Uitsplitsing van de belastingbronnen naar de bronnen van de Emissieregistratie

Industrie	Lozingen individuele bedrijven	punt
	Scheepsbouw	punt
RWZI Effluenten	Effluenten individuele RWZI's	punt
Atmosferische depositie	Depositie op oppervlaktewater	diffuus
	Depositie op zoute wateren	diffuus
	Depositie vanuit afspoeling	diffuus
Landbouw en natuur	Afspoeling nutriënten landelijk gebied	diffuus
	Lozing van nutriënten vanuit de glastuinbouw	diffuus
	Meemesten sloten	diffuus
	Uitspoeling nutriënten landelijk gebied	diffuus
	Corrosie verzinkt staal in tuinbouwkassen	diffuus
	Landbouwbestrijdingsmiddelen water, laterale uitspoeling open teelten	diffuus
	Landbouwbestrijdingsmiddelen water, drift	diffuus
	Landbouwbestrijdingsmiddelen water, laterale uitspoeling bedekte teelten	diffuus
	Uitspoeling zware metalen landelijk gebied	diffuus
Consumenten	Vuurwerk	diffuus
	Jacht - lood en zinkemissies - water	diffuus
	Huishoudelijk afvalwater	diffuus
	Huishoudelijk afvalwater via IBA	diffuus
	Overstorten	diffuus
	Regenwaterriolen	diffuus
Afvalverwijdering	Emissies vanuit stortplaatsen - direkt	diffuus
Weg- en spoorverkeer	Bandenslijtage	diffuus
	Corrosie verzinkt stalen vangrails in wegebouw	diffuus
	Lekkage motorolie	diffuus
	Remslijtage	diffuus
	Spoorwegen-metro-sneltram	diffuus
	Wegdekslijtage	diffuus
Recreatievaart	Antifouling recreatievaart	diffuus
	Huishoudelijke lozingen recreatievaart	diffuus
	Uitlaatgassen recreatievaart	diffuus
Binnenscheepvaart en beheer	Corrosie zinkanodes scheepvaart	diffuus
	Corrosie zinkanodes op sluisdeuren	diffuus
	Uitloging coating binnenscheepvaart	diffuus
	Bilgewater binnenscheepvaart	diffuus
	Schroefasvet binnenscheepvaart	diffuus
	Gewolmaniseerd hout in de waterbouw	diffuus
	Huishoudelijke lozingen scheepvaart	diffuus
	Morsingen binnenscheepvaart	diffuus
Zeescheepvaart	Corrosie zinkanodes zeescheepvaart	diffuus
	Uitloging coating zeescheepvaart	diffuus
	Morsingen zeescheepvaart	diffuus
Baggerspecieverspreiding	Verspreiding van baggerspecie	diffuus

Doorbelasting RWS-waterlichamen	Doorbelasting is het transport van stoffen binnen hetzelfde stroomgebied van RWS-waterlichaam naar RWS-waterlichaam.
Voorbelasting regionale wateren	Voorbelasting is de belasting vanuit een ander stroomgebied, regionale zoetwateraanvoer of buitenland.

Bijlage C Aandachtstoffen met (indicatie van) toepassing en de gebruiksinformatie. Geel gemarkeerde stoffen gelden specifiek voor dit waterlichaam.

stof	belangrijkste toepassingsgebied	vervallen/toegelaten in NL	Toelating in buitenland?
diversen			
3-chloorpropeen (allylchloride)	industrie	toegelaten	toegelaten
chlooretheen (vinylchloride)	industrie	Beperkt toegelaten met NeR en opname in AMvB. Verbod op gebruik als drijfgas	Beperkt toegelaten. Verbod op gebruik als drijfgas
broomvlamvertragers	consumentenproducten en industrie	gedeeltelijk verboden	gedeeltelijk verboden
chlooralkanen**	industrie(, consumenten en bouw)	beperkte toelating in EU en NL met NeR	beperkte toelating in EU
nonylfenolen	consumentenproducten	beperkt toegelaten in EU sinds 2005	beperkt toegelaten in EU sinds 2006
octylfenolen	consumentenproducten	gedeeltelijk verboden	gedeeltelijk verboden
PCB's	industrie	Volledig productie- en gebruiksverbod sinds 1998	Volledig productieverbod, gedeeltelijk gebruiksverbod sinds 1986
PAK's	onvolledige verbrandingsproduct	emissiereducerende maatregelen	emissiereducerende maatregelen
bestrijdingsmiddelen			
chloorpyrifos	insecticide; acaricide	In NL toegelaten voor diverse toepassingen zowel professioneel gebruik als particulier gebruik zoals mierenlokdozen, vaponas strips enz.	Is recent geplaatst op annex I van de pesticidenrichtlijn. Buitenlands gebruik zeer waarschijnlijk. Emissieroutes naar oppervlaktewater vanuit de toegelaten toepassingen veelal onduidelijk.
coumafos	insecticide; nematocide	niet toegelaten	? Maar vermoedelijk geen plaatsing op annex I
diazinon	insecticide	tot 01/10/1998	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
dichloorvos	insecticide	tot 1-1-2004	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
drins	insecticide	tot 1988; historische verontreiniging	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
endosulfan	insecticide	EU-verbod sinds 1978	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
fenthothion	insecticide	tot 30-7-2004	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
Fenthion	insecticide	Geen toelating	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
HCH (lindaan)	insecticide	tot 30-09-1999	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
heptachloor	insecticide	Verboden in NL;aangetroffengehalten zijn historisch. Stof is zeer persistent.	EU-verbod sinds 1978

stof	belangrijkste toepassingsgebied	vervallen/toegelaten in NL	Toelating in buitenland?
heptenofos	insecticide	tot 01-02-2000	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
methylazinfos	insecticide	tot 1-10-1999	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
methyl-oxydemeton	insecticide	tot 01-12-1997	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
mevinfos	insecticide	tot 1-10-1999	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
parathion-methyl	insecticide	tot 23/01/2003	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
propoxur	insecticide	Nog toegelaten	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
triazofos	insecticide	tot 1-10-2000	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
tributyltin	antifouling	tot 01-06-2001	EU-verbod sinds 2003, IMO-verbod sinds 01082008
trifenylytin	fungicide	tot 01-06-2003	Nee; geen annex I plaatsing pesticidenrichtlijn
Metalen			
beryllium	consumentenproducten	toegelaten (NeR)	Geen specifiek internationaal beleid
boor	consumentenproducten en industrie	?	?
chromium	industrie en consumentenproducten	NeR	opzetten EU risicoreductiestrategie
kobalt	consumentenproducten & industrie	toegelaten	toegelaten
thallium	industrie & consumentenproducten	niet toegelaten	niet toegelaten
uranium	(kern)industrie, munitie	verboden in munitie gebruik op Vlieland sinds 1993	toegelaten
vanadium	consumentenproducten & industrie	toegelaten (NeR)	toegelaten
zilver	consumentenproducten & fotografie	toegelaten	toegelaten

Toelichting	
Annex 1 pesticiderichtlijn	Lijst van pesticiden die door de Europese Unie zijn toegelaten
IMO	Internationale Maritieme Organisatie
NeR	Emissiereductiedoelstellingen Nederlandse emissierichtlijn: streven naar 0 emissie

* in zoete wateren een aandachtstof

** in zoute wateren een aandachtstof

BIJLAGE D Overzichten KRW-monitoringsprogramma's

Monitoringsprogramma KRW Toestand en Trend chemie, biologie en hydromorfologie. (Bronbestand: MLC_80_RWS_12092008-upload.xls)

Naam Waterlichaam	Meetpunt	Biologische Kwaliteitsgegevens	Algemeen fysisch chemische parameters	Hydromorfologische parameters	Overige relevante stoffen	Prioritaire stoffen	
Julianakanaal	EIJSDPTN		Cl; N; NH4; O2; P; pH; T; ZICHT		111TCIC2a; 1122T4CIC2a; 112TCIC2a; 11DCIC2a; 11DCIC2e; 12DCIBen; 12DCIC3a; 12xyl; 13DCIBen; 14DCIBen; 245T; 245TCIFol; 246TCIFol; 24D; 24DP; 2CIFol; 2CITol; 3CIC3e; 3CIFol; 3CITol; 4CIAn; 4CIFol; Ag; As; B; Ba; BaA; Be; bentzn; C1yazfs; C2yazfs; C2yBen; C2ypton; cHpClepO; Chr; ClBen; ClC2e; Clidzn; Cltlrn; Co; coumfs; Cr; Cu; cumn; Daznn; DC4ySn; DCivs; Dmtat; F; Fen; feNO2ton; fenton; heptnfs; HpCl; HxCIC2a; linrn; malton; MCPA; MCPP; metbtazrn; metCl; metzCl; mevfs; Mlnrn; Mo; PCB101; PCB118; PCB138; PCB153; PCB180; PCB28; PCB52; pirmsb; ptonC1y; Sb; Se; Sn; styrrn; T4C4ySn; Tazfs; TC4yPO4; Te; terC4yazne; TFySn; Ti; Tl; Tol; tolfsC1y; U; V; Zn		12DCIC2a; 44DDT; 4ttC8yFol; alCl; Ant; atzCd; Clfvfs; Clprfs; DCIC1a; DEHP; Durn; enHCB; Hg; HxCltDen; iptrn; Naf; Ni; Pb; PBDE153; PBDE154; PBDE28; PBDE47; PBDBen; PeClFol; s4C9yFol; sBbkF; sBghiPInP; sC10C13Clakn; sDDT4; sdrin4; sHCH4; sinT4CIC1a; T4CIC2e; TC4ySn; TCIBen; TCIO Tfrlne
	STRVLCZD	MAFAUNA; MFT_ABGV; MFT_SRTS; OVW- FLORA					

Monitoringsprogramma KRW Operationele monitoring chemie, biologie en hydromorfologie. (Bronbestand: MLC_80_RWS_12092008-upload.xls)

Naam Waterlichaam	Meetpunt	Biologische Kwaliteitsgegevens	Algemeen fysisch chemische parameters	Hydromorfologische parameters	Overige relevante stoffen	Prioritaire stoffen
Julianakanaal	EIJSPTN		N; O ₂ ; P		12DCIBen; 13DCIBen; 14DCIBen; 24D; As; bentzn; biFy; C2yBen; ClBen; Cu; Fen; linrn; MCPA; sChER; sxyln; TC4yPO4; Tol; VOX; Zn	12DCIC2a; Ant; atzne; Ben; Cd; Clprfs; DEHP; Durn; endsfn; Flu; HxCltDen; iptrn; Ni; Pb; sBbkF; sHCH4; simzne; T4CIC1a; T4CIC2e; TC4ySn; TCIC1a; TCIC2e
	NEDWT	FYTOPL; VIS				

Toelichting op de afkortingen:

Biologische Kwaliteitsgegevens

DOMGWCOD Omschrijving

FYTOBEN	fytobenthos
FYTOPL	fytoplankton
KWD_AREA	Areaal kwelders
KWD_KWAL	Kwaliteit kwelders
MAFAUNA	Macrofauna
MFT_ABGV	Abundantie groeivormen macrofyten
MFT_SRTS	Soortensamenstelling macrofyten
OVWFLORA	Overige waterflora
VIS	Vis
ZGV_AREA	Areaal zeegrasvelden
ZGV_DSRT	Dichtheid soorten zeegras

PO4	orthofosfaat
SALNTT	Saliniteit
T	Temperatuur
ZICHT	Doorzicht
ZS	zwevende stof

Algemeen fysisch chemische parameters

DOMGWCOD Omschrijving

BZV5	Biochemisch Zuurstofverbruik
BZV5a	Biochemisch Zuurstofverbruik (zonder nitrificatie)
Cl	chloride
Cl	Chloride (extra spatie)
GELDHD	Geleidbaarheid (EGV)
KLEURITSTT	Kleurintensiteit
N	stikstof
NH3	ammoniak
NH4	ammonium
NKj	Kjeldahl-stikstof
NO2	nitriet
NO3	nitraat
O2	zuurstof
P	totaal fosfaat
pH	Zuurgraad

Overige relevante stoffen**DOMGWCOD Omschrijving**

111TCIC2a	1,1,1-trichloorethaan
1122T4CIC2a	1,1,2,2-tetrachloorethaan
112TCIC2a	1,1,2-trichloorethaan
11DCIC2a	1,1-dichloorethaan
11DCIC2e	1,1-dichlooretheen
12DCIBen	1,2-dichloorbenzeen
12DCIC3a	1,2-dichloorpropaan
12xyln	1,2-xyleen
13DCIBen	1,3-dichloorbenzeen
14DCIBen	1,4-dichloorbenzeen
245T	2,4,5-trichloorfenoxiazijnzuur
245TCIFol	2,4,5-trichloorfenol
246TCIFol	2,4,6-trichloorfenol
24D	2,4-dichloorfenoxiazijnzuur
24DP	2,4-dichloorfenoxypropionzuur
2CIFol	2-chloorfenol
2CITol	2-chloortolueen
3CIC3e	3-chloorpropeen
3CIFol	3-chloorfenol
3CITol	3-chloortolueen
4CIAn	4-chlooraniline
4CIFol	4-chloorfenol
Ag	zilver
As	arseen
B	boor
Ba	barium
BaA	benzo(a)antraceen
Be	beryllium
bentzn	bentazon
biFy	bifenyl
C1yazfs	methylazinfos

C2yazfs	ethylazinfos
C2yBen	ethylbenzeen
C2ypton	ethylparathion
cHpClepO	cis-heptachloorepoxide
Chr	chryseen
ClBen	chloorbenzeen
CIC2e	chlooretheen (vinylchloride)
Clidzn	chlolidazon
Clpfm	chloorprofam
Cltrn	chloortoluron
CN	Cyanide
Co	kobalt
coumfs	coumafos
Cr	chrom
Cu	koper
cumn	cumeen
CZV	Chemisch Zuurstofverbruik
Daznn	diazinon
DC4ySn	dibutyltin
DClvs	dichloorvos opgelost anorganisch stikstof (nitraat, nitriet en am- monium)
DIN	monium)
Dmtat	dimethoat
F	fluoride
Fe	IJzer
Fen	fenanthreen
feNO2ton	fenitrothion
fenton	fenthion
GEUR	Geur
GEURVDNFTR	Geurverdunningsfactor
heptnfs	heptenofos
HpCl	heptachloor
HxCIC2a	hexachloorethaan
linrn	linuron

malton	malathion
MCPA	2-methyl-4-chloorfenoxiazijnzuur
MCPP	2-methyl-4-chloorfenoxypropionzuur (mecoprop)

Overige relevante stoffen

metbtazrn	methabenzthiazuron
metlCl	metolachloor
metzCl	metazachloor
mevfs	mevinfos
Mlnrn	monolinuron
Mn	Mangaan
Mo	molybdeen
ole	minerale olie
PCB101	2,2',4,5,5'-pentachloorbifenyl
PCB118	2,3',4,4',5-pentachloorbifenyl
PCB138	2,2',3,4,4',5'-hexachloorbifenyl
PCB153	2,2',4,4',5,5'-hexachloorbifenyl
PCB180	2,2',3,4,4',5,5'-heptachloorbifenyl
PCB28	2,4,4'-trichloorbifenyl
PCB52	2,2',5,5'-tetrachloorbifenyl
pirmcb	pirimicarb
propxr	propoxur
ptonC1y	parathion-methyl
Sb	antimoon
sChER	Som Choline-esterase remmers
Se	selenium
sFolwv	som fenolen waterdampvluchtig
Sn	tin
SO4	Sulfaat
styrn	styreen
sxyln	som xylenen
T4C4ySn	tetrabutyltin
Tazfs	triazofos
TC4yPO4	tributylfosfaat
Te	telluur

terC4yazne	terbutylazine
TFySn	trifenylytin
Ti	titaan
Tl	thallium
Tol	tolueen
tolcfsC1y	tolclofos-methyl
U	uranium
V	vanadium
VOX	Vluchtige Organische Halogeenverbindingen
Zn	zink

Hydromorfologische parameters

DOMGWCOD	Omschrijving
HMFCON	HMF Continuïteit
HMFCON_ALP	Passeerbaarheid barrières voor sediment en vissen
HMFCON_BER	Bereikbaarbaarheid voor vissen
HMFGET	HMFGetij
HMFGET_DZW	Debiet zoet water
HMFGET_GTS	Getijslag
HMF MOR	HMF Morfologie
HMF MOR_AOV	Aanwezigheid oeeververdediging
HMF MOR_DMN	Dwarsprofiel en mate van natuurlijkheid
HMF MOR_GTZ	Code staat niet op IDSW-site
HMF MOR_HCD	Hypsometrische curve of diepteverdeling
HMF MOR_HOE	Helling oever (% streefbeeld)
HMF MOR_LUB	Landgebruik in uiterwaard/beekdal
HMF MOR_MNI	Mate van natuurlijke inundatie
HMF MOR_OEV	Oeeververdediging (% Onnatuurlijk)
HMF MOR_RIL	Rivierloop
	Getijdezone: soort intergetijdengebied (slikken, platen, kwelders)
HMF MOR_SIG	Soort oever
HMF MOR_SOE	Soort oever
HMF REG	HMF Regen
HMF REG_AAN	Aanvoer

HMFREG_AFM	Afvoer (meren)
HMFREG_AFS	Waterstroming
HMFREG_AFV	Afvoer
HMFREG_MVA	Mate van vrije afstroming
HMFREG_WAR	Waterstanden (rivieren)
HMFREG_WAT	Waterstanden

Prioritaire stoffen

DOMGWCOD	Omschrijving
124TCIBen	1,2,4-trichloorbenzeen
12DCIC2a	1,2-dichloorethaan
135TCIBen	1,3,5-trichloorbenzeen
24DDT	2,4'-dichloordifenyiltrichloorethaan
44DDE	4,4'-dichloordifenyldichlooretheen
44DDT	4,4'-dichloordifenyiltrichloorethaan
4ttC8yFol	4-tertiair-octylfenol
alCl	alachloor
Ant	antraceen
atzne	atrazine
BaP	benzo(a)pyreen
bedsfn	beta-endosulfan
Ben	benzeen
bHCH	beta-hexachloorcyclohexaan
BkF	benzo(k)fluorantheen
Cd	cadmium
cHCH	gamma-hexachloorcyclohexaan (lindaan)
Clvfs	chloorfenvinfos
Clprfs	chloorpyrifos-ethyl
DCIC1a	dichloormethaan
DEHP	bis(2-ethylhexyl)ftalaat (DEHP)
dHCH	delta-hexachloorcyclohexaan
dieldn	dieldrin
Durn	diuron
endn	endrin
endsfn	endosulfan (som alfa- en beta-isomeer)

Flu	fluorantheen
HCB	hexachloorbenzeen
Hg	kwik
HxCIBtDen	hexachloorbutadieen
idn	isodrin
InP	indeno(1,2,3-c,d)pyreen
iptrn	isoproturon
Naf	naftaleen
Ni	nikkel
PAK6	som PAK (6 van Borneff)
Pb	lood
PBDE100	2,2',4,4',6-pentabroomdifenylether
PBDE153	2,2',4,4',5,5'-hexabroomdifenylether
PBDE154	2,2',4,4',5,6'-hexabroomdifenylether
PBDE28	2,4,4'-tribroomdifenylether
PBDE47	2,2',4,4'-tetrabroomdifenylether
PBDE99	2,2',4,4',5-pentabroomdifenylether
PeCIBen	pentachloorbenzeen
PeClFol	pentachloorfenol
s4C9yFol	som vertakte 4-nonylfenol-isomeren
sBbkF	som benzo(b)fluorantheen en benzo(k)fluorantheen
sBghiPInP	som benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen
sC10C13Clakn	som C10-C13-chlooralkanen
sDDT4	som 2,4'-DDT, 4,4'-DDT, 4,4'-DDD en 4,4'-DDE
sdrin4	som aldrin, dieldrin, endrin en isodrin
sHCH4	som a-, b-, c- en d-HCH
simzne	simazine
T4CIC1a	tetrachloormethaan (tetra)
T4CIC2e	tetrachlooretheen (per)
TC4ySn	tributyltin
TCIBen	trichloorbenzeen
TCIC1a	trichloormethaan (chloroform)
TCIC2e	trichlooretheen (tri)
Tfrlne	trifluraline