

## Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
Den Haag

Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag  
Postbus 20061  
Nederland  
[www.minbuza.nl](http://www.minbuza.nl)

**Contactpersoon**  
Joop Nijssen

T 0031 70 348 4858  
DIE-BNC@minbuza.nl

**Onze Referentie**  
DIE-BNC-025/13

**Bijlage(n)**  
fichedocument

Datum 18 januari 2013  
Betreft Informatievoorziening over nieuwe Commissievoorstellen

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij drie fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC).

Fiche 1: Mededeling informatie-uitwisseling voor rechtshandhavingdiensten

Fiche 2: Mededeling EU actieplan vennootschapsrecht en corporate governance

Fiche 3: Tweede verslag geleidelijke afschaffing melkquotaregeling

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Frans Timmermans

## **Fiche 1: Mededeling informatie-uitwisseling voor rechtshandavingsdiensten**

### **1. Algemene gegevens**

#### ***Titel voorstel***

Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad betreffende Samenwerking op het gebied van rechtshandhaving in de EU versterken: het Europees model voor informatie-uitwisseling (EIXM)

#### ***Datum ontvangst Commissiedocument***

7 december 2012

#### ***Nr. Commissiedocument***

COM(2012)735

#### ***Pre-lex***

[http://ec.europa.eu/prelex/detail\\_dossier\\_real.cfm?CL=nl&DosId=202225](http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=202225)

#### ***Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board***

Niet opgesteld

#### ***Behandelingstraject Raad***

JBZ-Raad

#### ***Eerstverantwoordelijk ministerie***

Ministerie van Veiligheid en Justitie

### **2. Essentie voorstel**

Deze mededeling geeft - naast de stand van zaken van de bestaande grensoverschrijdende informatie-uitwisseling tussen rechtshandavingsdiensten in de EU - aanbevelingen voor de lidstaten en Europol. De conclusie in de mededeling is dat de informatie-uitwisseling in het algemeen goed werkt en er derhalve op EU-niveau vooralsnog geen behoefte is aan nieuwe gegevensbanken of nieuwe instrumenten. Wel wordt geconcludeerd dat de uitvoering van bestaande instrumenten voor grensoverschrijdende informatie-uitwisseling tussen rechtshandavingsdiensten kan worden verbeterd en de gebruikte communicatiekanalen kunnen worden gestroomlijnd. Hierbij moeten de bestaande wettelijke regels voor kwaliteit, beveiliging en privacybescherming worden nageleefd. In de mededeling wordt verder uiteengezet dat de Commissie de lidstaten zal blijven ondersteunen met financiering en opleiding.

**3. Wat is de Nederlandse grondhouding ten aanzien van de bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit van deze mededeling en de eventueel daarin aangekondigde concrete wet- en regelgeving? Hoe schat Nederland de financiële gevolgen in, alsmede de gevolgen op het gebied van regeldruk en administratieve lasten?**

Nederland acht artikel 74 VWEU op grond waarvan de Raad maatregelen vaststelt voor de administratieve samenwerking tussen de diensten van de lidstaten op het terrein van vrijheid, veiligheid en recht, een juiste bevoegdheidsgrondslag. In dat verband zijn sinds 2005 diverse Raadsbesluiten en verordeningen tot stand gekomen, die de verzameling, de opslag en de grensoverschrijdende uitwisseling van persoonsgegevens met het oog op rechtshandhaving en migratiebeheer regelen en vormgeven. Het gaat daarbij onder meer om het Schengeninformatiesysteem, Europol en de zogenaamde Prüm-besluiten (die zien op uitwisseling van DNA-, kenteken- en dactyloscopische gegevens tussen deelnemende partijen). Deze instrumenten kennen ieder een eigen ontstaanstraject, bevoegdheidsverdeling en implementatietraject, waarbij veelal sprake is van zowel een centrale uitvoering op EU-niveau als een nationale uitvoering op het niveau van de lidstaat.

Met deze mededeling beoogt de Commissie meer afstemming en samenhang te brengen ten aanzien van de bestaande regelgeving en aanbevelingen te doen ten behoeve van de lidstaten, de Raad en Europol, zoals dit past binnen haar bevoegdheid. De afstemming en samenhang dient bij uitstek op EU-niveau plaats te vinden. Deze zal in beginsel de effectiviteit en de efficiency van het optreden van de rechtshandhavingsdiensten in de hele Unie ten goede komen. Nederland beoordeelt de subsidiariteit dan ook positief. De maatregelen in deze mededeling betreffen het afstemmen en in samenhang brengen van bestaande regelgeving, en dit gaat niet verder dan noodzakelijk. Derhalve beoordeelt Nederland ook de proportionaliteit positief.

In de mededeling komt tot uiting dat de ontwikkeling van een Europees model voor informatie-uitwisseling (EIXM) stap-voor-stap en van onderop moet gebeuren en recht moet doen aan diverse en soms ingewikkelde situatie binnen en tussen de lidstaten. Daartegenover stelt de Commissie dat ter verhoging van de effectiviteit en efficiency daar waar mogelijk door de lidstaten en op EU-niveau keuzes moeten worden gemaakt ter stroomlijning en convergentie van procedures en werkprocessen. De financiële gevolgen voor Nederland van de aanbevelingen in de mededeling zijn moeilijk in te schatten. Er zijn vooralsnog geen extra kosten tengevolge van deze mededeling voorzien. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat voortgezette implementatie en de doorontwikkeling van nieuwe ICT-instrumenten en daarmee gepaard gaande opleidingen kosten met zich meebrengen. Vooralsnog lijken deze relatief gering aangezien er geen nieuwe substantiële voorstellen worden gedaan. De nationale implementatie van het Prüm-besluit en het Schengeninformatiesysteem heeft Nederland reeds uitgevoerd of ingepland en is daarmee financieel ingeboekt. De opgave waaraan gewerkt moet worden is het volledig implementeren en adequaat gebruiken van de reeds bestaande instrumenten en de regelgeving die nog in ontwikkeling is, zoals de toegang (voor rechtshandhavers) tot het Visum Informatie Systeem en het Eurodac-systeem.

Indien er budgettaire gevolgen zijn voor de nationale begroting voortkomend uit deze mededeling, dan zullen deze worden ingepast op de begroting van het/de beleidsverantwoordelijk(e) departement(en), conform de regels van de budgetdiscipline. Voorts is Nederland van mening dat de eventueel benodigde financiële middelen gevonden dienen te worden binnen de bestaande financiële kaders van de EU-begroting.

Met de uitvoering van de in deze mededeling genoemde verzoeken en aanbevelingen is enige toename van de regeldruk of bureaucratie voor betrokken professionals en uitvoerende diensten te voorzien. Hoewel er enerzijds naar wordt gestreefd meer werkprocessen te automatiseren, waardoor capaciteitswinst ontstaat, vereist de adequate uitvoering van bepaalde procedures – zeker in het kader van bescherming persoonsgegevens - zowel op nationaal als EU-niveau, meer systematisch gebruik van (vooraf geformuleerde) protocollen en (soms) standaardformulieren. Ook het bijhouden van log-gegevens en statistieken vergt extra administratieve handelingen.

#### **4. Nederlandse positie over de mededeling**

Nederland staat positief tegenover deze mededeling die een overzicht biedt van de huidige instrumenten, systemen en kanalen en aanbevelingen doet om de stroomlijning en samenwerking te verbeteren, hetgeen in beginsel de effectiviteit en de efficiency van het optreden van de rechtshandhavingdiensten in de hele Unie ten goede zal kunnen komen. Ook het streven om vanuit het standpunt van de Commissie enige regie te houden en financiële ondersteuning te bieden, wordt positief beoordeeld. Nederland onderschrijft de centrale rol van het Europol-kanaal en de ondersteuning door Europol.

Voor Nederland geldt dat een aantal in de mededeling van de Commissie genoemde aanbevelingen reeds is uitgevoerd. Zo is het Prüm-besluit volledig geïmplementeerd, is een beleid geformuleerd waarin het SIENA-instrument (Europol) reeds als preferent communicatiekanaal is benoemd en zijn de eerste fasen voor implementatie doorlopen. Tevens is er een landelijk "één-loket" ingericht, dat met de invoering van de Nationale Politie nog beter zal worden verankerd.

In EU-verband is Nederland betrokken bij een aantal ontwikkelingen die in de mededeling worden beschreven en zet daarbij zijn expertise en capaciteit in ook ten behoeve van andere, meest kleinere, lidstaten. Bij de verdere ontwikkeling en uitwerking van het model vindt Nederland het van belang dat om redenen van efficiëntie lidstaten ervaringen delen en gebruik (kunnen) maken van gezamenlijke processen en producten.

In het kader van het beoogde Europese model van informatie-uitwisseling (EIXM) voor rechtshandhaving vindt Nederland het belangrijk dat met de komst van het Europese IT-agentschap de activiteiten van dit agentschap en Europol geharmoniseerd worden c.q. blijven, zodat de mede door Nederland gewenste convergentie van communicatiekanalen door Europol middels SIENA wordt gefaciliteerd. Deze ingezette realisatiestrategie - dat wil zeggen het ontwikkelen van een centrale dienstverlening met minimale ICT-impact in de lidstaten - is een manier die bijdraagt aan zowel de

beperking van de (financiële) gevolgen voor de lidstaten, als aan convergentie van informatie-uitwisseling. Waar mogelijk (binnen de juridische en technische kaders) heeft een dergelijke realisatiestrategie de voorkeur van Nederland.

Tenslotte pleit Nederland er voor om bij de uitvoering van deze mededeling in de richting van een Europees model een overzicht te bieden van alle wetgeving en instrumenten die de douane in EU-verband al heeft ontwikkeld en door de douanediensten bij de handhaving worden gebruikt.

## **Fiche 2: Mededeling EU actieplan vennootschapsrecht en corporate governance**

### **1. Algemene gegevens**

#### ***Titel voorstel***

Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's betreffende het Actieplan: Europees vennootschapsrecht en corporate governance – een modern rechtskader voor meer betrokken aandeelhouders en duurzamere ondernemingen

#### ***Datum ontvangst Commissiedocument***

13 december 2012

#### ***Nr. Commissiedocument***

COM(2012)740

#### ***Pre-lex***

[http://ec.europa.eu/prelex/detail\\_dossier\\_real.cfm?CL=nl&DosId=202241](http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=202241)

#### ***Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board***

Niet opgesteld.

#### ***Behandelingstraject Raad***

Raad voor Concurrentievermogen.

#### ***Eerstverantwoordelijk ministerie***

Ministerie van Veiligheid en Justitie

### **2. Essentie voorstel**

De Europese Commissie kondigt in het Actieplan initiatieven voor 2013 aan op het gebied van vennootschapsrecht en corporate governance. De Commissie geeft aan dat corporate governance in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de onderneming zelf is, maar dat er de laatste jaren tekortkomingen zijn geconstateerd. Hierop heeft de Commissie onder meer een groenboek over het EU-kader inzake corporate governance gepubliceerd (COM (2011) 264). Uit de reacties bleek steun voor Europese maatregelen op bepaalde gebieden, aldus de Commissie. Met betrekking tot het vennootschapsrecht geeft de Commissie aan dat het de laatste jaren moeilijker is geworden op Europees niveau overeenstemming te bereiken. Daarom is een project van reflectie gestart met onder meer een publieke consultatie. Een meerderheid van de respondenten heeft zich uitgesproken voor nieuwe maatregelen om het vennootschapsrecht te moderniseren.

De Commissie gaat in het Actieplan uit van drie doelstellingen: het verbeteren van transparantie, het betrekken van aandeelhouders en het verbeteren van de mogelijkheden voor grensoverschrijdende activiteiten. De Commissie wil met verschillende instrumenten, zoals richtlijnvoorstellen en het geven van richtsnoeren, deze doelen verwezenlijken. De Commissie geeft daarbij aan dat de initiatieven vooraf zullen worden gegaan door effectbeoordelingen aan de hand waarvan de plannen kunnen worden bijgesteld. Tenslotte kondigt de Commissie codificatie van de bestaande EU-richtlijnen op het gebied van het vennootschapsrecht aan.

**3. Wat is de Nederlandse grondhouding ten aanzien van de bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit van deze mededeling en de eventueel daarin aangekondigde concrete wet- en regelgeving? Hoe schat Nederland de financiële gevolgen in, alsmede de gevolgen op het gebied van regeldruk en administratieve lasten?**

De initiatieven die de Commissie noemt zijn divers en beslaan verschillende instrumenten: richtlijnvoorstellen, aanbevelingen, richtsnoeren, onderzoek, publieke consultatie en informatieverstopping. De bevoegdheden van de EU op het gebied van het vennootschapsrecht en corporate governance vallen onder het terrein van de interne markt. Dit is een gedeelde bevoegdheid tussen de EU en de lidstaten (artikel 4, lid 2 onder a VWEU). Nederland acht Europees optreden op dit terrein alleen nodig als er een probleem is en als dat probleem niet nationaal kan worden opgelost. Bij een aantal van de door de Commissie voorgestelde initiatieven acht Nederland optreden op EU-niveau echter niet noodzakelijk. Het gaat daarbij met name om de in de mededeling aangekondigde initiatieven op het gebied van diversiteitsbeleid voor raden van bestuur en commissarissen, de uitleg over de naleving van corporate governance codes en aandeelhouderschap van werknemers. Ten aanzien van die elementen is het oordeel van het kabinet over de subsidiariteit van de mededeling dan ook op dit moment negatief.

Aan een beoordeling van de proportionaliteit komt men dan voor die onderdelen niet toe.

Wat betreft het voorstel om de EU richtlijnen over het vennootschapsrecht in één instrument neer te leggen, kunnen deze indien er onbedoelde leemtes of overlappingen zijn, ook binnen de huidige structuur worden opgelost. Er behoeven dan geen inspanningen te worden verricht aan een groots codificatieproject, dat Nederland disproportioneel zou achten.

Nederland steunt initiatieven uit de mededeling die grensoverschrijdende activiteiten bevorderen, daar is een rol voor de EU weggelegd. Nederland beoordeelt subsidiariteit van de initiatieven op dat terrein dan ook positief.

Nederland is positief over de proportionaliteit van de mededeling, daar waar het gaat om betrokkenheid en identificatie van aandeelhouders.

De proportionaliteit van de initiatieven kan definitief worden beoordeeld wanneer deze zijn uitgewerkt in concrete voorstellen,

Voor zover de initiatieven geen wetgeving betreffen maar bijvoorbeeld informatieverstopping, hebben zij geen directe financiële gevolgen voor Nederland. Wat de financiële gevolgen van de wetgevingsinitiatieven zullen zijn, kan pas worden beoordeeld wanneer de Commissie een concreet voorstel presenteert. Omdat de initiatieven nog onvoldoende concreet zijn uitgewerkt, kan ook nog geen inschatting worden gemaakt van de gevolgen voor de regeldruk en de administratieve lasten. Nederland zal bij de uitwerking van de initiatieven er op aandringen om te kiezen voor die instrumenten of concrete maatregelen die zo min mogelijk regeldruk en administratieve lasten voor het bedrijfsleven veroorzaken.

Indien er budgettaire gevolgen zijn voor de nationale begroting voortkomend uit deze mededeling, dan zullen deze worden ingepast op de begroting van het/de beleidsverantwoordelijk(e) departement(en), conform de regels van de budgetdiscipline. Voorts is Nederland van mening dat de eventueel benodigde EU middelen gevonden dienen te worden binnen de bestaande financiële kaders van de EU-begroting.

#### **4. Nederlandse positie over de mededeling**

Nederland kan zich vinden in de door de Commissie voorgestelde doelstellingen van deze mededeling. Met betrekking tot de door de Commissie voorgestelde initiatieven op het gebied van publicatie van diversiteitsbeleid voor raden van bestuur en commissarissen, de uitleg over de naleving van corporate governance codes en aandeelhouderschap van werknemers, is Nederland van mening dat deze zaken beter door lidstaten zelf kunnen worden geregeld, onder meer omdat dan rekening kan worden gehouden met de nationale omstandigheden.

Wat betreft diversiteitsbeleid voor raden van bestuur en commissarissen kent Nederland een wettelijk streefcijfer. Voorts verplicht de Nederlandse corporate governance code (hierna: de Code) een diversiteitsbeleid (wat breder is dan sekse) te hebben voor de samenstelling van de raad van commissarissen. De voorgestelde informatieverplichting voor ondernemingen met betrekking tot hun diversiteitsbeleid vindt Nederland niet wenselijk omdat Nederland zelf al beleid heeft en dat voldoende acht.

De Monitoring Commissie Corporate Governance Code (hierna: monitoring commissie) monitort de naleving van de Code. De monitoring commissie betreft daarbij de kwaliteit van de uitleg. Een Europese aanbeveling op dit terrein is niet nodig.

Ook heeft Nederland geen behoefte aan Europese initiatieven om aandeelhouderschap van werknemers te bevorderen. Er bestaan in Nederland geen juridische belemmeringen voor werknemers om aandeelhouder te worden. Nederland bevordert noch ontmoedigt actief het aandeelhouderschap van werknemers.

Nederland vraagt zich af of het nodig is om de EU richtlijnen over het vennootschapsrecht in één instrument neer te leggen. Indien er onbedoelde leemtes of overlappings zijn, kunnen deze ook



binnen de huidige structuur worden opgelost. Er behoeven dan geen inspanningen te worden verricht aan een groots codificatieproject.

Ten aanzien van betrokkenheid van aandeelhouders lijken de EU-initiatieven op de Nederlandse wetgeving, bijvoorbeeld openbaarmaking van het stembeleid van institutionele beleggers en betrokkenheid van aandeelhouders bij het beloningsbeleid. Nederland is positief over voorstellen voor de identificatie van aandeelhouders. Omdat aandelen vaak grensoverschrijdend worden gehouden via een bewaarketen van intermediairs tussen de onderneming en de aandeelhouder, is een Europese regeling voor de identificatie van aandeelhouders gewenst. Ook de aangekondigde verduidelijking van het begrip "handelen in onderling overleg" in de Europese Overnamerichtlijn is gewenst. Het op EU-niveau regelen van bovengenoemde zaken kan van belang zijn voor Nederlandse investeerders in buitenlandse ondernemingen en voor een gelijk speelveld. Europese initiatieven kunnen mede daarom worden gesteund.

Nederland steunt initiatieven die grensoverschrijdende activiteiten bevorderen. Daar is een rol voor de EU weggelegd. Zo steunt Nederland de aandacht voor grensoverschrijdende zetelverplaatsing, en Nederland zal er in het verdere traject op aandringen dat naast onderzoek ook concretere maatregelen worden voorgesteld. Duidelijkheid over welke nationale voorwaarden mogen worden gesteld aan de zetelverplaatsing van een onderneming en over de definitieve overgang van de zetel is gewenst.

Ten slotte wordt nog opgemerkt dat er geen initiatieven met betrekking tot de Tweede vennootschapsrichtlijn over kapitaalbescherming zijn aangekondigd. Een modernisering van deze richtlijn zou ten goede van het ondernemingsklimaat komen. Nederland zal daar in het verdere traject dan ook op aandringen.

## **Fiche 3: Tweede verslag geleidelijke afschaffing melkquotaregeling**

### **1. Algemene gegevens**

#### ***Titel voorstel/rapport***

Verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad  
Evolutie van de marktsituatie en de daaruit volgende voorwaarden voor een vlotte, geleidelijke  
afschaffing van de melkquotaregeling – tweede 'zachte landingsverslag'

#### ***Datum ontvangst Commissiedocument***

10-12-2012

#### ***Nr. Commissiedocument***

(2012) 741

#### ***Pre-lex***

[http://ec.europa.eu/prelex/detail\\_dossier\\_real.cfm?CL=en&DosId=202231](http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=en&DosId=202231)

#### ***Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board***

n.v.t.

#### ***Behandelingstraject Raad***

Landbouw- en Visserijraad

#### ***Eerstverantwoordelijk ministerie***

Ministerie van Economische Zaken

### **2. Essentie voorstel/rapport**

In de Verordening 'gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten' (EG nr. 1234/2007) is bepaald dat de Commissie vóór 31 december 2010 en 31 december 2012 aan het Europees Parlement en de Raad een verslag moet voorleggen over de evolutie van de marktsituatie en de daaruit volgende voorwaarden voor een vlotte, geleidelijke afschaffing van de melkquotaregeling, zo nodig vergezeld van passende voorstellen. Het eerste zogenaamde zachte landingsverslag is op 8 december 2010 bekendgemaakt onder nr. COM(2010) 727 definitief; het onderhavige verslag is het tweede in de reeks. De afschaffing van de zuivelquotering vindt in 2015 plaats.

In de analyse van de 'zachte landing' van de melkquotering (het geleidelijk verruimen van de quota in de aanloop naar afschaffing in 2015) zijn twee zaken van belang:

- de werkelijke productie in relatie tot de geldende quota;

- de prijs van de quota.

Op beide punten beoordeelt de Europese Commissie het huidige beeld over het algemeen in de EU als positief: de productie in de EU *als geheel* blijft onder het toegestane quotum (in 2010/2011: 6 procent) en de veranderingen in prijs van de quota geven een dalende trend weer.

Zowel de ontwikkeling van de melkproductie ten opzichte van de melkquota als de neergaande ontwikkeling van de quotumprijzen wijzen erop dat de "zachte landing" op EU-niveau volgens plan verloopt. In verreweg de meeste lidstaten zijn de quota niet langer relevant voor productiebeperking en ligt de quotumprijs al op nul of net daarboven.

De Europese Commissie trekt dan ook de conclusie dat de huidige afspraak om de melkquotering af te schaffen gehandhaafd moet worden, dat de zachte landing volgens plan verloopt en dat extra maatregelen niet nodig zijn.

Het rapport maakt evenwel inzichtelijk dat in een aantal lidstaten, waaronder Nederland, *géén* sprake is van een 'zachte landing' van de afschaffing van de melkquotering. Deze lidstaten produceren boven hun quotum, betalen derhalve jaarlijks superheffing en het melkquotum heeft in deze lidstaten nog steeds aanzienlijke waarde.

### **3. Wat is de Nederlandse grondhouding ten aanzien van de bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit van dit rapport en de eventueel daarin aangekondigde concrete wet- en regelgeving? Hoe schat Nederland de financiële gevolgen in, alsmede de gevolgen op het gebied van regeldruk en administratieve lasten?**

Niet van toepassing, gaat hier om een verslag waar geen nieuwe wet- en/of regelgeving uit voort zal vloeien.

### **4. Nederlandse positie over het rapport**

Nederland onderschrijft de conclusie van de Commissie dat er op EU-niveau inderdaad sprake is van een 'zachte landing' van de melkquotering. Het rapport maakt echter ook duidelijk dat er *niet* in alle lidstaten (waaronder Nederland) sprake is van een zachte landing van de afschaffing van de melkquotering. Nederland zal dan ook blijven pleiten voor het nemen van aanvullende maatregelen zodat in alle lidstaten sprake zal zijn van een zachte landing van de afschaffing van de melkquotering. Een zachte landing kan ook in deze lidstaten gerealiseerd worden door bijvoorbeeld: aanpassing van de vetcorrectiecoëfficiënt (dit zou geregeld kunnen worden via comitologie) of verlaging van de superheffing of extra verruiming van de quota.