

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directie Arbeidszaken
Publieke Sector**
Afdeling Politieke
Ambtsdragers/Kabinet

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Datum 5 februari 2013
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Kenmerk
2013-0000019684

Uw Kenmerk
wob-2-12-schiedam04

Geachte

Bij brief van 23 november 2012, ontvangen op dezelfde dag, heeft u bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna ook: BZK) een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op "correspondentie affaire-Verver".

Bij brief van 29 november 2012 heb ik de ontvangst van uw brief bevestigd.

Bij brief van 17 december 2012 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Gebleken is dat u eenzelfde verzoek heeft ingediend bij de provincie Zuid-Holland.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Op grond van artikel 3 van de Wob, samengevat weergegeven, wordt een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 11 van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

U verzoekt om

- A. alle documenten vanaf 1 januari 2011 tot heden op of onder mijn ministerie aanwezig, betreffende oud-burgemeester Wilma Verver, declaratiegedrag, het BING-rapport, haar ontslag, het aftreden van het college, de benoeming van haar opvolger, etc.
- B. een volledig overzicht van de inkomende en uitgaande telefoongesprekken over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en gemeente Schiedam, inclusief gespreksnotities, vanaf 1 januari 2011 tot heden.
- C. een volledig overzicht van de inkomende en uitgaande telefoongesprekken over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provincie Zuid-Holland, inclusief gespreksnotities, vanaf 1 januari 2011 tot heden.
- D. een volledig overzicht van de bezoeken en overleggen over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provincie Zuid-Holland, inclusief gespreksnotities, vanaf 1 januari 2011 tot heden.
- E. een volledig overzicht van de bezoeken en overleggen over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de gemeente Schiedam, inclusief gespreksnotities, vanaf 1 januari 2011 tot heden.

Datum

5 februari 2013

Kenmerk

2013-0000019684

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.
Ik loop daartoe de vijf onderdelen van uw verzoek stuk voor stuk na.

Ad A.

Bij mijn ministerie zijn de volgende op uw verzoek genoemd onder A betrekking hebbende stukken aangetroffen:

1. Interne ambtelijke nota van 25 mei 2011 van een medewerker van BZK aan de minister van BZK over de situatie van burgemeester mevrouw Verver;
2. Briefje met persoonlijke handgeschreven aantekeningen van een medewerker van BZK over een telefoongesprek met de kabinetchef cdK Zuid-Holland;
3. Interne ambtelijke nota van 16 juni 2011 van een medewerker van BZK aan de minister van BZK over het ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam;
4. Persbericht van 15 juni 2011 van de provincie Zuid-Holland dat mevrouw Verver haar ontslag indient;
5. Ambtsbericht van 22 juni 2011 van de commissaris der Koningin (cdK) Zuid-Holland aan de minister van BZK over het ontslag van mevrouw Verver met bijlagen waaronder ontslagbrief van mevrouw Verver;
6. Intern ambtelijk briefje van 22 juni 2011 waarin BZK-medewerker directe leidinggevende kort informeert naar aanleiding van het ambtsbericht van de cdK Zuid-Holland, met handgeschreven commentaar;
7. Interne ambtelijke e-mails van BZK van 23 juni 2011 met krantenberichten;
8. Interne ambtelijke nota van 27 juni 2011 van een medewerker van BZK ter advisering van de minister van BZK;
9. Voordracht van 27 juni 2011 van de minister van BZK aan HM de Koningin waarin het ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam door middel van een Koninklijk besluit wordt aangeboden, met aanbiedingsbriefje van dezelfde datum;

10. Koninklijk besluit van 6 juli 2011 tot ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam en afschriften daarvan;
11. Brief van BZK van 7 juli 2011 waarmee het ontslag-Koninklijk besluit (stuk 10) aan de cdK Zuid-Holland wordt aangeboden;
12. Fax van 26 augustus 2011 van de gemeente Schiedam aan de minister van BZK waarmee toegestuurd wordt een pro-forma bezwaarschrift van 26 augustus 2011 van het college van B&W van Schiedam tegen het Koninklijk besluit van 6 juli 2011 houdende het ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam. Bij deze brief is als bijlage gevoegd een toezendingsbriefje van 15 juli 2011 van de cdK Zuid-Holland en het Koninklijk besluit tot ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam (stuk 10);
13. Fax van 29 augustus 2011 van de gemeente Schiedam aan de minister van BZK waarmee worden toegestuurd dezelfde bijlagen als vermeld onder 12;
14. Brief van 26 augustus 2011 waarin door het college van B&W van Schiedam pro-forma bezwaar wordt aangetekend tegen het Koninklijk besluit van 6 juli 2011 houdende het ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam. Bij dit pro-forma bezwaarschrift is gevoegd een brief van het Presidium van de gemeente Schiedam van 26 augustus 2011 aan de gemeenteraad van Schiedam, waarin wordt ingegaan op de mogelijkheden om bezwaar te maken tegen het Koninklijk besluit tot ontslag van mevrouw Verver. Ook is bijgevoegd een brief van 29 augustus 2011 van het Presidium van Schiedam aan de gemeenteraad van Schiedam waarin wordt gemeld dat de vertrouwelijkheid van de brief van 26 augustus 2011 is opgeheven;
15. Intern ambtelijk advies in een nota van 26 augustus 2011 van een medewerker van BZK aan de minister van BZK over het BING-rapport;
16. Brief van 8 september 2011 van de minister van BZK aan het college van B&W van Schiedam waarin de ontvangst van de brief van 26 augustus 2011 wordt bevestigd;
17. E-mailbericht van 8 september 2011 waarmee de ontvangstbevestiging aan de gemeente Schiedam (stuk 16) wordt toegemailed;
18. Ambtelijk document van 11 september 2011 naar aanleiding van overleg met de Landsadvocaat over behandeling van het bezwaarschrift;
19. Advies van 13 september 2011 van de Landsadvocaat aan BZK naar aanleiding van het bezwaarschrift genoemd onder 12, 13 en 14;
20. Persoonlijke aantekeningen van een medewerker van BZK over het advies van de Landsadvocaat;
21. Interne ambtelijke nota van 23 september 2011 van een medewerker van BZK aan de minister van BZK over behandeling bezwaarschrift van het college van B&W van Schiedam;
22. Ambtsbericht van de cdK Zuid-Holland van 3 oktober 2011 aan de minister van BZK over bestuurlijke situatie Schiedam met als bijlage het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van Schiedam van 30 augustus 2011;
23. Het BING-rapport van 24 augustus 2011;
24. Brief van 5 oktober 2011 van de minister van BZK aan het college van B&W van Schiedam waarin vragen worden gesteld om de juridische ontvankelijkheid van het bezwaarschrift te kunnen beoordelen;
25. E-mailbericht van 6 oktober 2011 van een medewerker van BZK aan een medewerker van de gemeente Schiedam waarmee de brief genoemd onder 24 wordt toegestuurd;

Datum

5 februari 2013

Kenmerk

2013-0000019684

26. Brief van 9 november 2011 van het college van B&W van Schiedam aan het ministerie van BZK waarin antwoord wordt gegeven op de vragen gesteld in de brief genoemd onder 24;
27. Interne ambtelijke nota van 24 november 2011 van een medewerker van BZK aan de minister van BZK over de beslissing op bezwaar. Alle bijlagen bij deze nota verwijzen naar eerder in deze opsomming genoemde stukken, met uitzondering van de concept-beslissing op bezwaar en het verzoek aan HM de Koningin tot machtiging om te beslissen op het bezwaar van het college van B&W van Schiedam. Deze laatste twee documenten worden in deze opsomming genoemd onder 30 respectievelijk 28;
28. Brief van 6 december 2011 van de minister van BZK waarin aan HM de Koningin wordt verzocht machtiging te verlenen inzake de beslissing op bezwaar en beroep inzake het Koninklijk besluit van 6 juli 2011 tot ontslag van mevrouw Verver als burgemeester van Schiedam;
29. Brief van 13 december 2011 van de Directeur van het Kabinet der Koningin waarin de machtiging genoemd onder 28 wordt verleend;
30. Brief van 13 december 2011 van de minister van BZK aan het college van B&W van Schiedam houdende de beslissing op bezwaar;
31. Brief van 15 december 2011 van de minister van BZK aan de cdK Zuid-Holland waarmee de beslissing op bezwaar genoemd onder 30 aan de cdK Zuid-Holland wordt toegezonden.

Datum
5 februari 2013

Kenmerk
2013-0000019684

Het stuk genoemd onder 4, de krantenberichten genoemd onder 7, de documenten genoemd onder 12 en 13 met uitzondering van de faxberichten, de drie documenten genoemd onder 14, het rapport genoemd onder 23 met uitzondering van een bijlage, en de documenten genoemd onder 24, 26 en 30 zijn documenten die al openbaar zijn. Deze documenten, grotendeels te vinden op de website van de gemeente Schiedam, worden om die reden niet aan u toegezonden.

Gebleken is verder dat de documenten genoemd onder 5 en 22 tevens berusten bij de provincie Zuid-Holland. Om dubbelingen te voorkomen en omdat het hier stukken betreft die afkomstig zijn van de provincie, is met de provincie afgesproken dat de provincie Zuid-Holland beslist over openbaarmaking van deze documenten.

De e-mailberichten genoemd onder 7, de documenten genoemd onder 9, 10 en 11, de faxberichten genoemd onder 12 en 13, de documenten onder 16 en 17, het e-mailbericht genoemd onder 25 en de documenten onder 28, 29 en 31 verstrek ik u. U treft deze bijgaand aan. U zult zien dat in deze stukken op enkele plaatsen gegevens zijn weggelakt. Deze gegevens verstrek ik u niet.

Dit betreft namen en handtekeningen van individuele ambtenaren met een niet publieke functie en hun directe contactgegevens zoals doorkiesnummers, kamernummers en e-mailadressen. De verstrekking van deze gegevens blijft achterwege in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Dit belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, afwegend tegen het belang van openbaarheid van deze informatie, acht ik het belang genoemd onder e zwaarwegender.

In de e-mailberichten genoemd onder 7 waarmee binnen mijn ministerie enkele krantenberichten worden gewisseld, betreft dit behalve dergelijke persoonlijke gegevens, een enkele passage met persoonlijke beleidsopvattingen, waarover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt.

De documenten genoemd onder 1, 2, 3, 6, 8, 15, 18, 19, 20, 21 en 27 kan ik u in zijn geheel niet verstrekken omdat artikel 11 van de Wob hieraan in de weg staat. Al deze documenten, met uitzondering van het document genoemd onder 19, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie en bestaan behalve uit namen en directe contactgegevens van de opstellers, die ik u niet verstrek op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller(s) dan wel van de in het document genoemde persoon of personen, waarover op grond van artikel 11 van de Wob geen informatie kan worden verstrekt. Voor zover deze documenten daarnaast feitelijke informatie bevatten, is deze zozeer verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt.

Datum
5 februari 2013
Kenmerk
2013-0000019684

Met betrekking tot het document genoemd onder 19 geldt dat dit niet is opgesteld en gewisseld binnen mijn ministerie maar door de landsadvocaat ten behoeve van advisering van mijn ministerie. Conform vaste jurisprudentie blijkt uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wob dat artikel 11, eerste lid, ter bescherming van de vrije meningsvorming beoogt te verzekeren dat de bij de ontwikkeling van beleid van een bestuursorgaan betrokken personen in alle vrijheid en in een vertrouwelijke sfeer hun gedachten en opvattingen kunnen uiten zonder vrees voor gezichtsverlies. In dat kader genieten ook de opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken, zoals de landsadvocaat, bescherming ingevolge deze bepaling.

Ten slotte verstrek ik u niet de vertrouwelijke bijlage bij het voor het overige reeds publiek toegankelijke document genoemd onder 23. Op pagina 5 van dit document, het zogenoemde BING-rapport, staat vermeld: "De bevindingen met betrekking tot twee van de onderzoeksonderwerpen, de bemoeienis van de burgemeester met de aanstelling van een medewerker Kabinet, en de aanstelling van een privérelatie als afdelingshoofd Communicatie, rapporteren wij gelet op privacy aspecten en het feit dat de betreffende medewerker geen onderwerp van onderzoek was, in een afzonderlijke vertrouwelijke notitie. In dit rapport volstaan wij met het geven van een beoordeling van de bevindingen."

Gelet hierop en op de vertrouwelijke inhoud van de bijlage verstrek ik u deze niet op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob. Het belang van openbaarmaking van deze bijlage weegt naar mijn overtuiging niet op tegen de belangen genoemd onder e en g.

Ad B.

Het door u gevraagde "overzicht van de inkomende en uitgaande telefoongesprekken over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en gemeente Schiedam" kan ik u niet verstrekken omdat een dergelijk overzicht niet bestaat. Er is geen lijst bijgehouden van inkomende en uitgaande telefoongesprekken. Voor zover sprake is van telefoonnotities zijn deze hiervoor onder Ad A. vermeld.

Ad C.

Het door u gevraagde "overzicht van de inkomende en uitgaande telefoongesprekken over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provincie Zuid-Holland" kan ik u niet verstrekken omdat een dergelijk overzicht niet bestaat. Er is geen lijst bijgehouden van inkomende en uitgaande telefoongesprekken. Voor zover sprake is van telefoonnotities zijn deze hiervoor onder Ad A. vermeld.

Datum
5 februari 2013

Kenmerk
2013-0000019684

Ad D.

Het door u gevraagde "overzicht van de bezoeken en overleggen over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de provincie Zuid-Holland" kan ik u niet verstrekken omdat een dergelijk overzicht niet bestaat. Er is geen lijst bijgehouden van bezoeken en overleggen. Voor zover sprake is van gespreksnotities zijn deze hiervoor onder Ad A. vermeld.

Ad E.

Het door u gevraagde "overzicht van de bezoeken en overleggen over de zaak Verver tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de gemeente Schiedam" kan ik u niet verstrekken omdat een dergelijk overzicht niet bestaat. Er is geen lijst bijgehouden van bezoeken en overleggen. Voor zover sprake is van gespreksnotities zijn deze hiervoor onder Ad A. vermeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

K. van der Steenhoven
Wvd. Secretaris-generaal

Bijlagen:

de e-mailberichten onder 7
de documenten onder 9, 10 en 11
de faxberichten onder 12 en 13
de documenten onder 16 en 17
het e-mailbericht onder 25 en
de documenten onder 28, 29 en 31.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat-generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, Directie Arbeidszaken Publieke sector, afdeling Politieke ambtsdragers, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.