

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
T 070 333 44 44
F 070 333 40 33
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
2013-0000022167

Uw referentie
2013Z00094/2013D01443

Bijlagen
Brief aan Soentjens
Advocatuur

Datum 15 maart 2013
Betreft Gevolgen van levensloopregeling voor sociale wetgeving

In uw brief van 18 januari 2013 verzoekt u om een reactie op de brief van Soentjens Advocatuur te 's-Heerenberg over de gevolgen van de levensloopregeling voor de sociale wetgeving. Soentjens Advocatuur constateert namens een cliënt dat er problemen zijn bij de vaststelling van de hoogte van de WW na het opnemen van levensloopverlof.

In de casus van Soentjens Advocatuur heeft de werknemer twee jaar gebruik gemaakt van de levensloopregeling en is aansluitend (gedeeltelijk) werkloos geworden. In de WW is geregeld dat in de situatie dat een werknemer onbetaald verlof op grond van de levensloopregeling opneemt, er geen gevolgen zijn voor het recht op en de omvang van een WW-uitkering als het onbetaalde verlof niet langer dan 18 maanden duurt. In deze casus heeft de werknemer vlak voordat hij werkloos is geworden, twee jaar gebruik gemaakt van de levensloopregeling. Hij krijgt om die reden geen WW voor de uren die hij niet meer werkte tijdens het verlof. Er is immers geen sprake van relevant arbeidsurenverlies.

Soentjens Advocatuur vraagt zich met betrekking tot deze casus af of volgehouden kan worden dat de uren waarover levensloopverlof is opgenomen beschouwd kunnen worden als onbetaald verlof. De levensloopregeling wordt wel gezien als onbetaald verlof maar volgens het advocatenkantoor is dat feitelijk niet zo. Daarnaast concludeert Soentjens Advocatuur dat het kabinet de belemmeringen omtrent de gevolgen voor de sociale wetgeving in het kader van de levensloopregeling wat betreft de WW niet heeft weggenomen ondanks toezeggingen van het kabinet.

Op de brief van Soentjens Advocatuur wil ik geen inhoudelijke reactie geven omdat ik niet reageer op individuele gevallen. Overigens is de zaak nog onder de rechter. De rechtbank Zutphen heeft in deze casus uitspraak gedaan. Tegen deze uitspraak is door Soentjens Advocatuur hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep en de zaak is daar in behandeling.

De brief van Soentjens Advocatuur die u mij per brief van 18 januari 2013 toestuurde, heb ik ook rechtstreeks ontvangen. Ik heb als antwoord daarop laten weten dat ik niet reageer op individuele gevallen en dat daarbij komt dat de zaak bij de rechter aanhangig is gemaakt. Ik heb geadviseerd om de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep af te wachten.

Soentjens Advocatuur heeft hierop laten weten dat zij echter niet gevraagd heeft om een reactie in een individuele kwestie, maar om een reactie omtrent de kennelijke omissie van de minister. Het gaat er volgens Soentjens Advocatuur om dat het kabinet de belemmeringen omtrent de gevolgen voor de sociale wetgeving in het kader van de levensloopregeling wat betreft de WW niet heeft weggenomen ondanks toezeggingen van het kabinet. Voor deze specifieke vraag geldt dat ik niet – inhoudelijk – kan reageren op zaken die onder de rechter zijn. Ik heb Soentjens Advocatuur hiervan per brief op de hoogte gesteld.

Datum

15 maart 201315 maart 2013

Onze referentie

2013-0000022167

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher