

## Puntenformulier jaartranche EIF 2013



EIF:  
Van EU naar lokaal.  
Ondersteuning van de integratie van nieuwe burgers in Nederland en  
Europa

### 1 Gegevens project

Jaartranche	Jaartal	_____
Naam organisatie	Organisatie	_____
Projectnaam	Naam	_____
Start- en einddatum	Startdatum	_____
	Einddatum	_____
Looptijd	Aantal maanden	_____
Bedrag subsidie	Subsidie	_____
	Percentage	_____
Actie	Actie plus het in het jaarprogramma gereserveerde bedrag voor die actie	_____
Specifieke prioriteit Aanvraag	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee

### 2 Projectvoorstel

Probleemstelling	_____
Doelstelling	_____
Doelgroep	_____

## Puntenformulier Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2013

### 3 Resultaten en effecten die Nederland met EIF 2013 wil bereiken

Het project draagt bij aan de volgende resultaten en effecten die Nederland met EIF 2013 wil bereiken zoals benoemd in het Jaarprogramma EIF 2013: **(actie 3 uit het Jaarprogramma EIF 2013 staat niet open voor de oproep)**

#### Resultaten en effecten Actie 1

Actie 1 'Participatie als instrument tot integratie'	Indicator
Project gericht op sociale participatie van migranten en de ontwikkeling van tools om sociale participatie van migranten te bevorderen	
Project gericht op taalprogramma's voor migrantenkinderen (vroegschoolse educatie) of taalondersteuningsprogramma's in aanvulling op taalprogramma's	
Project gericht op sociaal culturele integratie en de activering van vrijwilligers bij migranten organisaties	
Mate waarin het zelfvertrouwen en de participatie van migranten is vergroot	
Overige >	

#### Resultaten en effecten Actie 2

Actie 2 'Actieve participatie door het verbeteren van vaardigheden en competenties van migranten'
Project gericht op bevordering van (arbeids)participatie onder migranten door toeleiding naar werk, stages en beroepsopleidingen
Project gericht op verbetering ouderbetrokkenheid, participatie van migrantenouders en vormen van opvoedingsondersteuning
Project gericht op de verbetering van de toegang en participatie van migranten in de zorgsector
Overige>

#### Resultaten en effecten Actie 4

Actie 4 'Ontwikkeling van indicatoren en evaluatiemethoden om de voortgang te meten, beleid aan te passen en coördinatie en vergelijkend leren te bevorderen'	
Ontwikkelde tool om lokale integratie te monitoren	
Ontwikkelde evaluatie methode om lokale beleidsuitkomsten te meten	
Project gericht op disseminatie van bewezen evaluatie methoden en instrumenten	
Ontwikkelde evaluatie methodologie	
Ontwikkeld en uitgevoerd evaluatie onderzoek	
Uitgevoerde evaluatie van beleidsinterventies	
Overige>	

## Resultaten en effecten Actie 5

Actie 5 ' Beleidsontwikkeling en capaciteitsopbouw, coördinatie en interculturele competentie in lidstaten voor alle overheden'

Project gericht op versterking gemeenten op gebied beleidsontwikkeling en capaciteitsopbouw in het integratiebeleid

Project gericht op verbetering samenwerking tussen gemeenten, provincies en de rijksoverheid op het gebied van integratie

Overige>

## 4 Begroting en financiering (Euro)

### 4.1 Begroting

Kostenpost	Totaal (evt. inclusief BTW)
Personeelskosten	€ _____
Reis- en verblijfkosten	€ _____
Materieel	€ _____
Onroerend goed	€ _____
Verbruiksgoederen, benodigdheden en algemene diensten	€ _____
Onderaanneming	€ _____
Kosten i.v.m. EU-medefinanciering	€ _____
Expertisekosten	€ _____
Specifieke uitgaven i.v.m. doelgroepen	€ _____
Overhead	€ _____
<b>Totale subsidiabele kosten</b>	€ _____
Niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale kosten	€ _____

### 4.2 Financiering

Financiering subsidiabele kosten

Naam verstrekker	Bron Overheid(o) Semi-overheid (SO) Bedrijfsleven (B)	Bedrag	Absoluut (A) Naar rato (B)
Eigen bijdragen van subsidie ontvanger en samenwerkingspartners			
1.   _____		€ _____	
2.   _____		€ _____	
3.   _____		€ _____	
4.   _____		€ _____	
Co-financiering door derden			
1.   _____		€ _____	
2.   _____		€ _____	

# Puntenformulier

Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2013

3.   _____	€ _____
Subtotaal	€ _____
Gevraagde EIF bijdrage	€ _____
Totaal financiering subsidiabele kosten	€ _____
Financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
1.   _____	€ _____
2.   _____	€ _____
Totaal financiering niet-subsidiabele kosten	€ _____
Totale financiering	€ _____
Opmerkingen > (toelichting niet subsidiabele kosten)	
_____	

## 5 Projectbeoordeling

### Algemene criteria

	Ja	Nee
De aanvraag is tijdig ingediend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De aanvrager is een rechtspersoon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De aanvraag is volledig en ondertekend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project wordt medegefinancierd door andere Europese Fondsen ( <b>dit is niet toegestaan</b> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Subsidiabiliteitscriteria

	Ja	Nee
Alleen subsidiabele kosten worden medegefinancierd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gevraagde EIF-bijdrage is maximaal 50%(in voorkomende gevallen maximaal 75%) van de subsidiabele kosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Van de cofinanciering zijn schriftelijke financierings toezeggingen beschikbaar (eigen bijdrage subsidie-aanvrager middels ondertekening formulier)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De totale subsidiabele projectkosten bedragen tenminste € 200.000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Start en eindigt in jaartranche 2013	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doelgroep van het project valt onder de doelgroep van het fonds	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het project voldoet aan de eisen die in het jaarprogramma gesteld zijn aan complementariteit (bovenal afbakening EIF/ESF en EIF/EVF)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >		

## 6 Indien van toepassing

### Beoordeling of het project in aanmerking komt voor een hogere subsidie dan 50%

	Ja	Nee
Richten de projectdoelstellingen zich hoofdzakelijk op de specifieke prioriteiten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heeft het project een bijzonder innovatief karakter en/of bijzondere toegevoegde waarde?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is de methode van het project of zijn de resultaten toepasbaar als model of EU <i>best practice</i> ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent de toekenning van een hoger percentage subsidie aan onderhavig project dat aan een ander project dat de selectie heeft doorstaan, geen of minder subsidie toegekend kan worden vanuit het Fonds?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betekent het afwijzen van de extra subsidie boven de 50% dat de uitvoering en de kwaliteit van het project of de projectresultaten negatieve consequenties ondervinden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opmerking >		

## 7 Toets op criteria (geldende score aankruisen)

### 7.1. Inhoud

<input type="checkbox"/>	A.	Past niet binnen de Integratie Agenda 2013, het jaarprogramma, rijksbeleid of communautair beleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Past binnen het Jaarprogramma	3
<input type="checkbox"/>	C.	Past binnen de gekozen actie	9

Motivering > |

### 7.2 Bijdrage rijksintegratiebeleid

<input type="checkbox"/>	A.	Vormt geen positieve bijdrage aan rijksintegratiebeleid	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Vormt een positieve bijdrage aan rijksintegratiebeleid	15

Motivering >

### 7.3 Samenwerking<sup>1</sup>

<input type="checkbox"/>	A.	Er is geen sprake van samenwerking tussen meerdere partijen	0
<input type="checkbox"/>	B.	Er is sprake van samenwerking tussen meerdere partijen	5

Motivering >

### 7.3 Kans van slagen project<sup>2</sup>

<input type="checkbox"/>	A.	Kans van slagen is nihil/gering	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Redelijke kans van slagen	5
<input type="checkbox"/>	C.	Zeer grote kans van slagen	8

Motivering > |

### 7.4 Organisatie<sup>3</sup>

<input type="checkbox"/>	A.	Ernstige twijfels of het project goed kan worden uitgevoerd	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Geen positieve of negatieve indicaties	0
<input type="checkbox"/>	C.	Positieve indicaties	3

Motivering > |

<sup>1</sup> Samenwerkingsprojecten tussen reguliere instellingen en migrantenorganisaties en/of stichtingen en gemeenten worden aangemoedigd.

<sup>2</sup> De kans van slagen van een project wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van diverse aspecten van de beschrijving van het project in het aanvraagformulier:

- de mate waarin de doelstelling helder is,
- is de planning realistisch,
- is de kwaliteit van de samenwerkingverbanden voldoende,
- is er een gedegen strategie om eventuele risico's op te vangen aanwezig,
- is de kosten en baten verhouding realistisch,

<sup>3</sup> Deze vraag heeft betrekking op twee aspecten:

1. de kwaliteit van de inrichting van de projectadministratie en het management van onderhavig project;
2. de ervaring van de aanvragende instantie met het uitvoeren van (EVF, EVF, ETF, EBF-) gesubsidieerde projecten.

# Puntenformulier Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2013

## 7.5 Betrokkenheid doelgroep

<input type="checkbox"/>	A.	Geen, anders dan als deelnemer	0
<input type="checkbox"/>	B.	Doelgroep bij organisatie project betrokken	3
<input type="checkbox"/>	C.	Doelgroep speelt dominante rol in organisatie project	7

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 7.6 Innovativiteit

<input type="checkbox"/>	A.	Heeft voor soortgelijke projecten 2 keer eerder EIF subsidie gekregen	Geen subsidie
<input type="checkbox"/>	B.	Methodiek/praktijk wordt al voor de doelgroep en/of in de regio toegepast	0
<input type="checkbox"/>	C.	Bestaande methodiek/praktijk op nieuwe doelgroep/regio toegepast	3
<input type="checkbox"/>	D.	Nieuwe methodiek/praktijk	5

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 7.7 Duurzaamheid

<input type="checkbox"/>	A.	Geen voortgezet effect project	0
<input type="checkbox"/>	B.	Na project waarschijnlijk voortzetting activiteiten/samenwerking	3
<input type="checkbox"/>	C.	Project beoogt structuurverandering en/of blijvende samenwerking	5

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 7.8 Disseminatie projectresultaten

Disseminatie projectresultaten (bv. is toepassing aanpak op grotere schaal voorzien of wordt aanpak of methodiek overgedragen)

<input type="checkbox"/>	A.	De resultaten van het project worden niet verspreid	0
<input type="checkbox"/>	B.	De resultaten van het project worden in beperkte kring verspreid	3
<input type="checkbox"/>	C.	De resultaten van het projecten worden in brede kring verspreid	5

Motivering > | \_\_\_\_\_

## 7.9 Kosteneffectiviteit<sup>4</sup>

<input type="checkbox"/>	A.	Lage kosteneffectiviteit	0
<input type="checkbox"/>	B.	Gemiddelde kosteneffectiviteit	3
<input type="checkbox"/>	C.	Hoge kosteneffectiviteit	5

Motivering > | \_\_\_\_\_

<sup>4</sup> De kosteneffectiviteit wordt bepaald op basis van de volgende aspecten:

1. de mate waarin de activiteiten/methoden nodig zijn voor het behalen van de projectdoelstelling,
2. de effectiviteit van de projectbegroting (reële kosten, marktconforme tarieven),
3. de gevraagde subsidie in verhouding tot het aantal personen dat via het project wordt bereikt.
4. Indien in het betreffende budgetjaar sprake is van overtekening, waarbij niet alle projecten die op basis van de inhoudelijke merites voor subsidie uit het Fonds in aanmerking zouden komen, kunnen worden geselecteerd, dan zal tevens het percentage gevraagde subsidie worden meegewogen. Immers, een hoge bijdrage vanuit het Fonds betekent een geringere spreiding van de beschikbare middelen voor dat jaar.

# Puntenformulier

Europees Integratie Fonds (EIF) Jaartranche 2013

## 8 Overige aspecten

Indien van toepassing in te vullen door de stuurgroep ETF

A. Onoverkomelijk bezwaar Geen subsidie

---

B. Overige bezwaren Maximaal 10  
punten aftrekken

---

C. Overige positieve elementen Maximaal 5 punten  
bijtellen

---

Motivering > |

---

## 9 De totale Score

Totale score: | punten

Knelpunten of discussiepunten voor de Stuurgroep EIF:

|

Advies aan de Stuurgroep EIF:

|