



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Medewerker Juridische Zaken

T 070 370 73 16
F 070 370 75 07

Ons zaaknummer
367509

Bijlagen

- Inventarislijst;
- Wob-artikelen;
- kopieën stukken

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 29 maart 2013
Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

In uw e-mail van 14 december 2012, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over adopties uit India. U vraagt specifiek naar informatie over het onderzoek naar adopties uit India, zoals ik dat bij brief van 29 mei 2007 aan de Tweede Kamer had aangekondigd.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 januari 2013 met kenmerk 340614. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 8 februari 2013.

Over uw verzoek heeft u op 30 januari 2013 telefonisch contact gehad met [REDACTED] de behandelende medewerker. Onder andere heeft hij met u besproken dat uw andere Wob-verzoek (geregistreerd onder nummer 336680) met betrekking tot een brief van Prisma Development samen met het onderhavige Wob-verzoek zou worden behandeld, aangezien de betreffende brief onderdeel uit maakt van de door u bedoelde bestuurlijke aangelegenheid, namelijk het onderzoek naar adopties uit India.

In het telefoongesprek met [REDACTED] heeft u verder aangegeven dat uw Wob-verzoek ook betrekking heeft op het onderzoek omtrent de adoptie van het kind "Rahul". Van dat kind is thans vast komen te staan dat het op onterechte gronden ter adoptie is aangeboden.

Volgend op het telefoongesprek is in een brief van 4 februari 2013 aan u medegedeeld dat de beslistermijn met vier weken werd opgeschort, namelijk tot 8 maart 2013, vanwege het vragen van zienswijzen van derde belanghebbenden. Bij brief van 7 maart 2013 heb ik u bericht de beslistermijn wederom op te schorten, ditmaal met een periode van drie weken, vanwege het uitblijven van de (definitieve) zienswijzen van enkele derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek wordt beoordeeld aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 89 documenten (inclusief losse bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Tevens zijn in verband met uw Wob-verzoek zes andere groepen documenten aangetroffen, die betrekking hebben op een Indiaas rechtshulpverzoek. Gelet op de aard en samenhang van de laatstgenoemde documenten zijn deze gegroepeerd weergegeven op de inventarislijst.

In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document(groep) duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Ik heb u bij brief van 4 februari 2013 geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij uw verzoek om openbaarmaking van informatie. Die informatie betreft de documenten met nummers 1-3, 7-12, 14, 15, 19, 22, 24, 26, 26a, 27, 29-31, 33, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 47, 51-55, 57, 59, 61, 64-70, 73, 74 en 76-81. Ik heb de betrokken derde belanghebbenden, voor zover dat noodzakelijk was, in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik verder in mijn belangenafweging meegenomen (zie onderdeel "Overwegingen").

Besluit

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1-3, 4a, 4b, 5, 7-17, 19-24, 26-28, 30-34a, 36, 38, 40-42, 44, 44a, 48, 50-55, 57, 59-61a, 63-65, 67-69 en 73 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor wat betreft de documenten met nummers 4, 25, 29, 45-47, 58, 62, 66, 70, 71, 72, 74 en 76-81 heb ik besloten om openbaarmaking te weigeren. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

De documenten met de nummers 4c, 6, 18, 23, 26a, 35, 37, 39, 43, 49, 56 en 75 zijn reeds openbaar. Deze vallen daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

29 maart 2013

Ons kenmerk

367509

In de documenten met nummers 1-3, 5, 7-17, 19-22, 24, 26-28, 30, 30c, 31-34a, 38, 40-42, 44, 44a, 48, 50-55, 57, 59-61a, 63- 65, 67-69 en 73 staan namen van personen en/of functie- of contactgegevens en/of andere gegevens die bij verstrekking tot die personen zouden kunnen worden herleid.

In deze kwestie acht ik het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie. Om de persoonlijke levenssfeer van deze personen – waaronder adoptiefkinderen en adoptiefouders – te eerbiedigen heb ik daarom de gegevens die op hen betrekking hebben, geanonimiseerd.

De namen van de heer Oosting en de heer Vlaardingerbroek zijn niet geanonimiseerd voor zover deze direct verband houden met de door hen verrichte onderzoeken. Deze onderzoeken zijn immers onder vermelding van hun namen afgerond met rapporten. Die rapporten, namelijk de documenten met nummers 37 en 43, zijn aan de Tweede Kamer aangeboden en zijn toen tevens openbaar gemaakt. Overigens heeft de heer Oosting naar aanleiding van het verzoek om zijn zienswijze aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van alle documenten die op hem betrekking hebben. Van de heer Vlaardingerbroek is geen zienswijze ontvangen, maar dit heeft verder geen invloed op dit besluit.

Persoonlijke beleidsopvattingen stukken voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder intern beraad wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt blijkens artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 4, 4a, 17, 25, 41, 44 en 72 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad of er zijn te dien einde notities op die documenten geplaatst. Deze documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen uit de documenten met nummers 4a, 17, 41 en 44 heb ik verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten met nummers 4, 25 en 72 staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gelezen. Ik heb daarom besloten de openbaarmaking van deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Het kind "Rahul"

- Persoonlijke levenssfeer

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 maart 2013

Ons kenmerk
367509

U heeft tijdens het telefoongesprek van 30 januari 2013 aangegeven dat uw Wob-verzoek tevens betrekking heeft op de adoptiezaak van het kind "Rahul". Informatie met betrekking tot een adoptieprocedure van een individueel kind is zeer privacygevoelige informatie. In beginsel is dan ook grote terughoudendheid geboden bij het verstrekken van informatie uit persoonsdossiers of informatie die daar direct verband mee houden.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

De documenten omtrent het kind "Rahul", waaronder de documenten met nummers 29, 45-47, 58, 66, 70, 71, 72, 74 en 76-81, bevatten uiterst privacygevoelige informatie, die uitsluitend betrekking heeft op onderzoek naar de situatie omtrent zijn adoptie (en niet omtrent andere adopties uit India of adopties uit India in het algemeen). Dit ziet tevens toe op de uitwisseling van vertrouwelijke informatie tussen meerdere betrokken partijen, waaronder de adoptiefouders van "Rahul", inclusief het verloop van het onderzoek.

Datum
29 maart 2013
Ons kenmerk
367509

De openbaarmaking van de hierboven genoemde informatie zou een onredelijke inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van het kind "Rahul" en zijn omgeving. Van adoptiekinderen is bekend dat zij moeite hebben met zaken als de eigen identiteit en herkomst. Het is in dat kader belangrijk dat zij pas zelf naar buiten hierover communiceren, als en op het moment dat zij dat willen. Ik zou "Rahul" een dergelijke keuze echter ontnemen, als ik informatie die op hem betrekking heeft, openbaar maak, voordat hij zelf hierin een beslissing heeft genomen. Uit de reactie van de advocaat van het betreffende gezin op het verzoek om zienswijze leid ik bovendien af dat het gezin niet instemt met openbaarmaking van stukken.

Het belang van het – in casu geadopteerde – kind en diens recht op privacy behoor ik met extra zorgvuldigheid te betrachten. In dit geval acht ik dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van de stukken die op hem of zijn omgeving betrekking hebben. Verder zal anonimisering van de documenten met nummers 29, 45-47, 58, 66, 70, 71, 72 en 74 niet helpen, aangezien de informatie – vanwege de reeds bekende alias "Rahul" – nog steeds tot het kind, zijn adoptiefouders en/of zijn biologische ouders kan worden herleid.

Informatie omtrent "Rahul" die reeds openbaar is, heb ik niet verwijderd uit de documenten. Deze valt niet onder de reikwijdte van de Wob, aangezien deze informatie reeds openbaar is. Voor wat betreft de overige informatie die betrekking heeft op "Rahul" wijs ik uw verzoek op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob af.

Overigens bevinden zich bij de stukken diverse documenten uit de civiele rechtbankprocedure met betrekking tot de adoptie van "Rahul". Hiervoor geldt op grond van artikel 28 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering een afzonderlijke en een beperkte openbaarmakingregeling, die de werking van de Wob opzij zet.¹ Daarnaast maken getuigenverklaringen ook onderdeel uit van deze documenten.

Verder wijs ik u op het volgende.

- Internationale betrekkingen

¹ Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State 18 februari 2004, LJN: AO3890

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Een overwegend deel van de documenten waarop uw Wob-verzoek doelt en die betrekking hebben op het kind "Rahul", zijn opgesteld in het kader van een internationaal rechtshulpverzoek. De betreffende documenten zijn op de inventarislijst vanwege hun – vertrouwelijke – aard gegroepeerd weergegeven met nummers 76-81.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 maart 2013

Ons kenmerk
367509

Bij deze documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten, in casu India, in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het document betrekking heeft op een internationaal rechtshulpverzoek uit India en een dergelijk verzoek een vertrouwelijk karakter kent. Het openbaar maken van deze informatie zou voorts de (toekomstige) samenwerking met India op dit vlak kunnen schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Overigens bevatten de documenten betreffende het internationale rechtshulpverzoek uit India ook andere privacygevoelige zaken, zoals getuigenverklaringen. Deze kan ik op grond van artikel 10, aanhef en tweede lid, onder e, van de Wob ook niet aan u kunnen verstrekken, aangezien deze ingrijpen op de persoonlijke levenssfeer van personen.

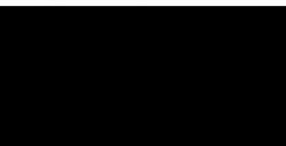
Wijze van openbaarmaking

Ik stuur u bijgaand een kopie van de documenten, genoemd in de bijgevoegde inventarislijst, afgezien van de documenten met nummers 4, 25, 29, 45-47, 58, 62, 66, 70, 71, 72, 74 en de documenten die gegroepeerd zijn weergegeven met nummers 76-81.

De documenten met nummers 4b, 6, 18, 23, 26a, 35, 37, 39, 43, 49, 56, 62 en 75 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Overigens heb ik de vindplaats van deze documenten vermeld in de bijgevoegde inventarislijst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



Directeur Control, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en

*bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.
Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 maart 2013

Ons kenmerk
367509