



Omroepvereniging VARA

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 175

1200 AD Hilversum

Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Onze referentie**  
MINBUZA.2013-4587

Datum 8 mei 2013

Betreft Wob-verzoek m.b.t. Margiris en Australië

Geachte heer [REDACTED],

### **Inleiding**

Bij brief van 11 maart 2013 heeft u de minister van Economische Zaken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie over de trawler Margiris en Australië. De minister heeft bij brief van 25 maart 2013 uw verzoek doorgestuurd naar mijn ministerie ter behandeling. U bent hierover op de hoogte gesteld bij brief van 25 maart 2013.

### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 3, eerste lid van de Wob, kan eenieder een verzoek indienen om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Ingevolge artikel 3, vijfde lid van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Naar aanleiding van uw verzoek zijn 40 documenten aangetroffen. Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Daartoe overweeg ik het volgende.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In de documenten 1 t/m 40 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onze referentie  
MINBUZA.2013-4587

De minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking,  
namens deze,



de directeur Internationaal Ondernemen  
~~XXXXXXXXXX~~

*Een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan daartegen binnen zes weken na de dag van verzending ervan bij mij bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (t.a.v. Directie Juridische Zaken), postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.*

Mapvolgorde	Informatiebron	Brondatum
1	email	05-02-2013
2	email	28-11-2012
3	email	28-11-2012
4	email	28-11-2012
5	email	26-11-2012
6	email	26-11-2012
7	email	19-11-2012
8	email	19-11-2012
9	email	16-11-2012
10	email	16-11-2012
11	email	16-11-2012
12	email	15-11-2012
13	email	15-11-2012
14	email	15-11-2012
15	Memo aan R	15-11-2012
16	email	14-11-2012
17	email	08-11-2012
18	emailbijlage	08-11-2012
19	email	31-10-2012
20	email	25-10-2012
21	email	25-10-2012
22	email	25-10-2012
23	Brief M aan VNO	03-10-2012
24	Minute aan VZ TK	02-10-2012
25	Minute aan VZ TK	02-10-2012
26	Nota aan S EZ	01-10-2012
27	Nota aan S EZ	01-10-2012
28	email	28-09-2012
29	email	27-09-2012
30	Nota aan M EZ	26-09-2012
31	email	24-09-2012
32	email	24-09-2012
33	email	13-09-2012
34	email	13-09-2012
35	email	13-09-2012
36	email	12-09-2012
37	email	12-09-2012
38	email	12-09-2012
39	email	11-09-2012
40	Nota aan M EZ	05-09-2012

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 5 februari 2013 09:58  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Freezer trawler

Beste [REDACTED]

In vervolg op ons telefoongesprek over het onderstaande: ik heb zojuist gebeld met [REDACTED]. Zoals met jou en [REDACTED] besproken, heb ik hem geadviseerd eerst uit te zoeken hoe de delegatie is samengesteld cq wat hun politieke stellingname is tav de Abel Tasman. Dit om te voorkomen dat Parlevliet en Van der Plas met het uitnodigen van deze delegatie zijn eigen zaak schaadt. Van der Plas komt hierover bij mij terug.

Verder aangeboden te faciliteren door – zoals jij suggereerde - verzoek neer te leggen bij EU-delegatie en/of de PVEU.

het idee dat telefoontje zeer gewaardeerd werd.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 5 februari 2013 07:56  
**To:** [REDACTED] (MinEL&J)  
[REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Freezer trawler

Beste [REDACTED]

Werd zojuist gebeld door Tasmania Seafish, de AUS partner van Parlevliet-Van der Plas. Situatie is als volgt:

1. Minister Burke wil geen duidelijkheid geven over kleinere schepen, om die reden kan het consortium de Abel Tasman niet vervangen door een kleiner schip
2. Consortium heeft getracht Abel Tasman te modificeren naar het besluit van Burke maar heeft te horen gekregen dat als men probeert "om het besluit heen te werken er een nieuw besluit volgt". Ergo, het schip zal niet vissen...
3. Daarop heeft consortium nu twee stappen gezet:
  - a. Rechtszaak gestart tegen minister Burke en de regering
  - b. Aanvraag ingediend om de Abel Tasman te mogen gebruiken als "freezer-processing vessel" waarbij op zee van AUS vissersschepen vangst wordt gekocht en direct verwerkt. Deze aanvraag schijnt al vergevorderd te zijn.

Reden van telefoongesprek bleek de Europarlementariers delegatie te zijn die op 12 februari a.s. onder meer Port Lincoln bezoekt (waar de Tasman dus ligt). Consortium zou graag delegatie aan boord nodigen voor uitgebreide uitleg over alle maatregelen die zijn getroffen.

Allereerst rijst de vraag hoe actief we hierin willen zijn. Er zijn geen NL europarlementariers in de delegatie. Kunnen jullie aangeven wat NL positie hierin is?

Eventueel kan het verzoek op twee manieren worden gefaciliteerd:

1. We kunnen hier in Canberra verzoek neerleggen bij EU-delegatie en vragen of zij dit kunnen oppakken.
2. Via PVEU kan wellicht contact worden gezocht met de reizende parlementariers en het hen worden voorgelegd.

Hoor graag van jullie! Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Embassy of the Kingdom of the Netherlands, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia  
[REDACTED] | F. +61 2 6273 3206  
[REDACTED]

[www.netherlands.org.au](http://www.netherlands.org.au)



Bridging the Distance  
**NLAUS**  
4 Years Shared History



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 28 november 2012 10:23  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Abel Tas

[REDACTED]  
Ministry of Foreign Affairs  
[REDACTED]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: +31.70.379 [REDACTED]  
fax: + 31.70.379 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 november 2012 10:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Abel Tas

Goedemorgen [REDACTED]

ambassade zeker bereid om publiciteit te zoeken/genereren. Krijg van hen het signaal dat om het balletje wat sneller te laten rollen het ook nuttig is als PP die publiciteit zoekt en de ambassade daar weer op kan inspringen,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2012 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: announcement Abel Tas

Zie bijgaand de reactie van Parlevliet en Van der Plas.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2012 10:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: announcement Abel Tas

Beste [REDACTED]

Heb net weer overleg gehad met onze partners in Australië, we zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat het op dit moment in ons voordeel werkt om zoveel als mogelijk publiciteit te hebben omtrent de onfaire wijze waarop wij behandeld zijn.

Dus wij zijn van mening dat de NL ambassade rustig interviews kan doen met de pers.

Mvg  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 18:56  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: announcement Abel Tas

Hallo [redacted]

Het nieuws is voor ons ook allemaal redelijk vers, zoals vandaag eerder beschreven zijn we in overleg gegaan met de oppositie (Liberals, Senator Colbeck) hoe we het beste dit kunnen aanpakken in het parlement + we zullen zo gauw als mogelijk het juridisch traject gaan opstarten.

Het is nog altijd mogelijk dat er een compromis word gezocht, en wij zullen ook dit blijven aanbieden.

Dus druk van E.U. en Nederland is in deze nog zeer welkom.

Mvg  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 12:33  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: announcement Abel Tas

Beste [redacted], zie bijgaand bericht van Buitenlandse Zaken. Zij vragen jullie mening. Gaarne reactie. Groet, [redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 11:58  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** announcement Abel Tas

Geachte heer [redacted],

de publieke uitspraken zijn slecht nieuws. We gaan nu uiteraard bezien hoe er wél een verstandig compromis kan worden bereikt,

[redacted]  
Ministry of Foreign Affairs  
[redacted]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: +31.70.379 [redacted]

fax: + 31.70.379 [redacted]

Van: [redacted]  
Aan: [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
Kopie: [redacted]"

Onderwerp: FW: announcement Abel Tas

Beste collega's,

Inzake de kwestie met de freezer trawler Abel Tasman zijn vandaag de volgende zaken gebeurd:

1. Zie onderstaande link, minister Burke heeft negatief besloten: Abel Tasman kan komende 24 maanden hangende verder onderzoek niet vissen.  
<http://www.environment.gov.au/minister/burke/2012/mr20121119.html>

2. De kwestie is door AMAD en CdP opgebracht tijdens de bilaterale consultaties. Bovendien hebben AMAD en CdP de kwestie opgebracht tijdens het onderhoud met Minister van Buitenlandse Zaken Senator Bob Carr. Tegelijkertijd vond bovendien een door Ambassadeur EU geïnitieerde gezamenlijke demarche (Plv. nam hieraan deel) plaats bij Bruce Wolpe, Senior Economic Advisor van PM Gillard (brief EU aan Parlevliet-Van der Plas bijgevoegd).

3. Er is een verzoek ontvangen van ABC 7.30 (publieke omroep, prime time, equivalent van NOS 8 uur journaal) voor een interview met verantwoordelijke NL bewindspersoon.

Voor wat betreft laatste punt is advies ambassade om (voorlopig) de (AUS) pers niet op te zoeken. Het is op dit moment niet duidelijk hoe AUS zal omgaan met compromis oplossing zoals door bedrijf voorgesteld. Minister Burke heeft zijn punt gemaakt, Nederland als partij in de pers zal mogelijkheid voor een compromis wellicht bemoeilijken. Van belang nu eerst te horen wat bedrijf zelf wil. Verneem graag of deze visie door jullie wordt gedeeld, hoe te reageren op verzoeken van de pers!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië

T. [redacted] | F. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]



[cid:image007.jpg@01CDC67D.70CF0700]<<http://www.facebook.com/dutchembassyaustralia>>[cid:image008.jpg@01CDC67D.70CF0700]<<http://www.twitter.com/nlinaustralia>>[cid:image005.png@01CDC67D.26831970]<[http://www.linkedin.com/home?trk=hb\\_tab\\_home](http://www.linkedin.com/home?trk=hb_tab_home)>

[cid:image006.png@01CDC67D.26831970]

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kennisdepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

E-MAIL DISCLAIMER

<http://www.vno-ncw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan, or receive a copy by sending a blank e-mail message to [disclaimer@vno-ncw.nl](mailto:disclaimer@vno-ncw.nl)

4

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7706  
(20121119) \_\_\_\_\_

3  
Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7708  
(20121119) \_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7710  
(20121120) \_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7710  
(20121120) \_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

---

E-MAIL DISCLAIMER

<http://www.vno-nw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan [disclaimer@vno-nw.nl](mailto:disclaimer@vno-nw.nl)

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 28 november 2012 10:19  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Abel Tasman/ publiciteit

ok die boodschap breng ik

[REDACTED]  
Ministry of Foreign Affairs  
[REDACTED]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: [REDACTED]  
fax: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 november 2012 8:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Abel Tasman/ publiciteit

VNO-NCW heeft ons eerder gevraagd namens Parlevliet en Van der Plas om publiciteit te zoeken in de AUS pers. Ze moeten nu van ons te horen krijgen dat het ons het beste lijkt als ze dat eerst zelf doen. Daarna zal de post dan ook contact zoeken met bevriende AUS-journalisten om hen in hun verhaal te steunen volgens de opgestelde woordvoeringslijn.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Wednesday, November 28, 2012 08:44 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Abel Tasman/ publiciteit



Ja prima - alleen valt er nog niet zo veel te vertellen (toch? - ik was wat duf toen ik je mails las)

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Wednesday, November 28, 2012 08:42 AM  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: Abel Tasman/ publiciteit

Ik bedoelde: via VNO-NCW, net als vorige keer. Is dat ok?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Wednesday, November 28, 2012 08:40 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Abel Tasman/ publiciteit

: -)

Je schreef : [redacted] neemt contact op met pp, dat begreep ik niet helemaal

---

**From:** [redacted]  
**Sent:** Wednesday, November 28, 2012 08:22 AM  
**To:** [redacted]  
**Subject:** RE: Abel Tasman/ publiciteit

Hoi [redacted]

Heb vandaag een snipperdag genomen.  
Maar voor de Abel Tasman mag je me altijd bellen :)

Tel. [redacted]

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2012 20:30  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Abel Tasman/ publiciteit

graag morges bespreken

[redacted]  
Ministry of Foreign Affairs  
[redacted]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: [redacted]  
fax: [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2012 20:11  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fw: Abel Tasman/ publiciteit

[redacted]  
Ter info. [redacted] zoekt contact met VNO-NCW/ PP. Ik houd je op de hoogte.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** Tuesday, November 27, 2012 08:06 PM

**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** Re: Abel Tasman/ publiciteit

Mooi. Actie NL regering, althans vanuit Den Haag, voegt nu niets toe. Wel vinger aan de pols of telefoontje nuttig kan zijn

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** Tuesday, November 27, 2012 07:45 PM  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Abel Tasman/ publiciteit

akkoord

[redacted]  
Ministry of Foreign Affairs  
[redacted]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

[redacted]  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2012 9:57  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Abel Tasman/ publiciteit

[redacted]

Zojuist [redacted] gesproken van de HMA Canberra. Analyse van de post en collega's van de EU-vertegenwoordiging in AUS is dat de joint venture effectiever zal zijn in de pers dan wij als overheid. Joint venture speelt de rol van underdog in deze zaak tegen de federale overheid in Canberra. NL (of EU) zal het juist polariseren in een zaak tussen twee overheden, een buitenlandse tegen AUS, met als gevolg het sluiten van de AUS rangen tegen buitenlandse inmenging.

Vind ik plausibel, tegelijkertijd wordt het tijd dat ook Nldse overheid van zich laat horen. PP en VNO-NCW stellen daar prijs op. Bovendien mag AUS best weten dat NL niet gediend is van dit soort overheidshandelen en dat het o.i. het Australische investeringsklimaat schaadt.

Afspraak die ik nu met [redacted] heb gemaakt:

Wij adviseren PP eerst zelf de pers te zoeken. Vervolgens zal ook HMA Canberra dat doen en bedrijf steunen langs de volgende eerder afgesproken woordvoeringslijn:

- de Australische regering heeft een wet aangenomen die een bedrijf ernstig hindert in zijn ondernemingsactiviteiten, terwijl dit bedrijf in goed vertrouwen en in overeenstemming met de regels heeft gehandeld;
- de Nederlands-Australische joint venture lijdt een groot verlies, zij investeerden immers miljoenen in schip en technologie om aan de Australische wetgeving te voldoen;
- Nederland volgt de zaak nauwgezet en steunt de oproep van Eurocommissaris De Gucht aan de Australische regering om een oplossing te zoeken voor de Abel Tasman die het vertrouwen in het Australische investeringsklimaat herstelt.

1. [REDACTED] is hiermee akkoord, jij ook?

2. De communicatie met PP verloopt tot nu toe via [REDACTED] en vervolgens via VNO-NCW naar PP.

Zou jij dit verhaal weer langs deze lijn willen communiceren?

Groet,  
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoek u het kantoor van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 28 november 2012 08:39  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Morgen snipperdag

Geniet er van.

[REDACTED]

---

Directie Internationaal Ondernemen | Directoraat Generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Bezoekadres: Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag  
Postadres: Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

---

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 27 november 2012 23:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Morgen snipperdag

[REDACTED]

Ik neem morgen een snipperdag. Ik bel nog wel even met [REDACTED] over de trawler.

Groet,  
[REDACTED]



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 26 november 2012 18:53  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: publiciteit zoeken voor zaak Abel Tasman

Heel goed

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Monday, November 26, 2012 05:00 PM  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: publiciteit zoeken voor zaak Abel Tasman

[REDACTED]

Ik heb hier even overlegd met [REDACTED]. Net als VNO-NCW en PP denken wij dat het goed is als de post wel publiciteit zoekt. Ik zal de post morgenochtend bellen en vragen of ze dit alsnog willen doen.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 november 2012 10:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: publiciteit zoeken voor zaak Abel Tasman

Beste [REDACTED]

Post is momenteel nogal dun bezet, vandaar mijn wat verlate reactie. Heb gesproken met CdP en EU delegatie hierover. Onze analyse op dit moment is dat de joint venture veel effectiever zal zijn in de pers dan wij als overheid: joint venture speelt de rol van underdog in deze zaak tegen de federale overheid in Canberra. NL (of EU) zal het juist polariseren in een zaak tussen twee overheden, een buitenlandse tegen AUS, met als gevolg het sluiten van de AUS rangen tegen buitenlandse inmenging. Heeft jv inmiddels laten weten wat verdere stappen zijn?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië

[REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)





Bridging the Distance  
**NLAUS**  
400+ Years Shared History

**From:** [redacted]  
**Sent:** donderdag 22 november 2012 21:21  
**To:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Subject:** publiciteit zoeken voor zaak Abel Tasman

Ter info hieronder mailwisseling tussen DIO, VNO-NCW en bedrijf Parlevliet en van der Plas.  
In overleg met post en [redacted] besloten dat het nuttig is als post met bevriende journalisten contact zoekt over zaak en zo publiciteit genereert in de Australische pers. (We gaan overigens niet zo ver dat we een persbericht [redacted] renge(n)).  
Voorvoeringslijn HMA Canberra als volgt:

- de Australische regering heeft een wet aangenomen die een bedrijf ernstig hindert in zijn ondernemingsactiviteiten, terwijl dit bedrijf in goed vertrouwen en in overeenstemming met de regels heeft gehandeld;
- de Nederlands-Australische joint venture leidt een groot verlies, zij investeerden immers miljoenen in schip en technologie om aan de Australische wetgeving te voldoen;
- Nederland volgt de zaak nauwgezet en steunt de oproep van Eurocommissaris De Gucht aan de Australische regering om een oplossing te zoeken voor de Abel Tasman die het vertrouwen in het Australische investeringsklimaat herstelt.

Hartelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
.....  
**Department of International Enterprise**  
Ministry of Foreign Affairs  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
[redacted]  
<http://www.mineleni.nl>

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 22 november 2012 7:56  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:**

Zie suggestie van bedrijf:

**From:** [redacted]  
**Sent:** Tuesday, November 20, 2012 11:17 AM

**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: announcement Abel Tas

Zie bijgaand de reactie van Parlevliet en Van der Plas.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2012 10:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: announcement Abel Tas

Beste [REDACTED]

Heb net weer overleg gehad met onze partners in Australië, we zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat het op dit moment in ons voordeel werkt om zoveel als mogelijk publiciteit te hebben omtrent de onfaire wijze waarop wij behandeld zijn.

Dus wij zijn van mening dat de NL ambassade rustig interviews kan doen met de pers.

Mvg

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 18:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: announcement Abel Tas

Hallo [REDACTED],

Het nieuws is voor ons ook allemaal redelijk vers, zoals vandaag eerder beschreven zijn we in overleg gegaan met de oppositie (Liberals, Senator Colbeck) hoe we het beste dit kunnen aanpakken in het parlement + we zullen zo gauw als mogelijk het juridisch traject gaan opstarten.

Het is nog altijd mogelijk dat er een compromis word gezocht, en wij zullen ook dit blijven aanbieden.

Dus druk van E.U. en Nederland is in deze nog zeer welkom.

Mvg

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 12:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: announcement Abel Tas

Beste [REDACTED], zie bijgaand bericht van Buitenlandse Zaken. Zij vragen jullie mening. Gaarne reactie. Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 11:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** announcement Abel Tas

Geachte heer [REDACTED]

de publieke uitspraken zijn slecht nieuws. We gaan nu uiteraard bezien hoe er wél een verstandig compromis kan worden bereikt,

[redacted]  
Ministry of Foreign Affairs

[redacted]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: [redacted]  
fax: + [redacted]

Van: [redacted]

Aan: [redacted]

Kopie: [redacted]

Onderwerp: FW: announcement Abel Tas

Beste collega's,

Inzake de kwestie met de freezer trawler Abel Tasman zijn vandaag de volgende zaken gebeurd:

1. Zie onderstaande link, minister Burke heeft negatief besloten: Abel Tasman kan komende 24 maanden hangende verder onderzoek niet vissen.

<http://www.environment.gov.au/minister/burke/2012/mr20121119.html>

2. De kwestie is door AMAD en CdP opgebracht tijdens de bilaterale consultaties. Bovendien hebben AMAD en CdP de kwestie opgebracht tijdens het onderhoud met Minister van Buitenlandse Zaken Senator Bob Carr. Tegelijkertijd vond bovendien een door Ambassadeur EU geïnitieerde gezamenlijke demarche [redacted] nam hieraan deel) plaats bij Bruce Wolpe, Senior Economic Advisor van PM Gillard (brief EU aan Parlevliet-Van der Plas bijgevoegd).

3. Er is een verzoek ontvangen van ABC 7.30 (publieke omroep, prime time, equivalent van NOS 8 uur journaal) voor een interview met verantwoordelijke NL bewindspersoon.

Voor wat betreft laatste punt is advies ambassade om (voorlopig) de (AUS) pers niet op te zoeken. Het is op dit moment niet duidelijk hoe AUS zal omgaan met compromis oplossing zoals door bedrijf voorgesteld. Minister Burke heeft zijn punt gemaakt, Nederland als partij in de pers zal mogelijkheid voor een compromis wellicht bemoeilijken. Van belang nu eerst te horen wat bedrijf zelf wil. Verneem graag of deze visie door jullie wordt gedeeld, hoe te reageren op verzoeken van de pers!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië  
M. [REDACTED] | T. [REDACTED] | F. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)<<http://www.mfa.nl/can>>

[cid:image007.jpg@01CDC67D.70CF0700]<<http://www.facebook.com/dutchembassyaustralia>>  
[cid:image008.jpg@01CDC67D.70CF0700]<<http://www.twitter.com/nlinaustralia>> [cid:image005.png@01CDC67D.26831970]<[http://www.linkedin.com/home?trk=hb\\_tab\\_home](http://www.linkedin.com/home?trk=hb_tab_home)>

[cid:image006.png@01CDC67D.26831970]

---

Help save paper! Do you really need to print this email?




Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

 message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

E-MAIL DISCLAIMER

<http://www.vno-ncw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan, or receive a copy by sending a blank e-mail message to [disclaimer@vno-ncw.nl](mailto:disclaimer@vno-ncw.nl)

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7706 (20121119)  
\_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.


<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7708 (20121119)  
\_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7710 (20121120)  
\_\_\_\_\_

 Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.

<http://www.eset.com>

\_\_\_\_\_ Informatie van ESET Smart Security, versie van database viruskenmerken 7710 (20121120)  
\_\_\_\_\_

Het bericht is gecontroleerd door ESET Smart Security.


<http://www.eset.com>

---

E-MAIL DISCLAIMER

<http://www.vno-ncw.nl/html/e-maildisclaimer.htm>

of ontvang de disclaimer door een leeg e-mailbericht te sturen aan, or receive a copy by sending a blank e-mail message to [disclaimer@vno-ncw.nl](mailto:disclaimer@vno-ncw.nl)

  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kementerian van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 19 november 2012 11:45  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: SPOED FW: Verzoek om bijdrage MR-notitie 23 november - deadline: dinsdag 20 november 15:00 uur

Ook even aandacht voor het verzoek in MR Brazilië toe te lichten

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 11:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: SPOED FW: Verzoek om bijdrage MR-notitie 23 november - deadline: dinsdag 20 november 15:00 uur

wellicht nuttig om abel tasman te agenderen ?

[REDACTED]  
Ministry of Foreign Affairs  
[REDACTED]  
Directorate-General for Foreign Economic Relations  
Bezuidenhoutseweg 73  
P.O.Box 20401  
2500 EK The Hague

phone: + [REDACTED]  
fax: + 31. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 11:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** SPOED FW: Verzoek om bijdrage MR-notitie 23 november - deadline: dinsdag 20 november 15:00 uur

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 11:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Verzoek om bijdrage MR-notitie 23 november - deadline: dinsdag 20 november 15:00 uur

Beste collega's,

Hierbij het verzoek een bijdrage te leveren aan de ministerraadsnotitie ("punten buitenlands beleid") van deze week. De onderwerpen voor deze week zijn:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]

Graag uw bijdragen uiterlijk dinsdag 15:00 uur aanleveren. Graag per onderwerp twee kopjes: (1) aanleiding / ontwikkelingen en (2) internationale / Nederlandse actie voor de notitie en daarnaast spreekpunten.

Per onderwerp maximaal 1/4 A4, waarin bondig (staccato, max. 5 regels) de feitelijke kwestie wordt aangegeven onder het kopje 'aanleiding', gevolgd door de internationale en NL acties en reacties in bullets.

Graag de (met betrokken directies afgestemde) bijdrage per e-mail aanleveren bij mij met cc. aan de BPZ-postbus.

M heeft aangegeven alleen spreekpunten te willen, als er mandaat wordt gevraagd aan de MR of als de MR om mening wordt gevraagd.

Mochten jullie spreekpunten opstellen, dan graag bericht. De deadline voor de spreekpunten (separaat, per email, platte tekst) is woensdag einde dag. Deze week zijn i.i.g. voor Syrië spreekpunten voorzien.

Beste groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee, or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 19 november 2012 10:01  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: announcement Abel Tas

[REDACTED]  
Van onze kant pakt woordvoerder [REDACTED] het op.  
Groet,  
[REDACTED]

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 19 november 2012 09:33  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: announcement Abel Tas

[REDACTED] s, ik overleg hier zometeen over met [REDACTED] en [REDACTED].

[REDACTED]

---

Department of International Enterprise  
Ministry of Foreign Affairs  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2012 9:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: announcement Abel Tas

Ha [REDACTED]  
Dank. Inderdaad goed om nader contact te hebben. Ik deel het ook met mijn collega's. We hebben sowieso woordvoering nodig voor als er vragen komen. We moeten nog afwegen of R iets moet zeggen in de Nederlandse en/of Australische media.  
Groet,  
[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 19 november 2012 09:04  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: announcement Abel Tas

[REDACTED]

Ter info hieronder terugkoppeling uit Australië. Ik overleg hier even intern over, we hebben nog contact.

Groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Department of International Enterprise**

Ministry of Foreign Affairs

Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

[REDACTED]  
[REDACTED]  
<http://www.minelenti.nl>

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 19 november 2012 7:44

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** FW: announcement Abel Tas

Beste collega's,

Inzake de kwestie met de freezer trawler Abel Tasman zijn vandaag de volgende zaken gebeurd:

1. Zie onderstaande link, minister Burke heeft negatief besloten: Abel Tasman kan komende 24 maanden hangende verder onderzoek niet vissen.

<http://www.environment.gov.au/minister/burke/2012/mr20121119.html>

2. De kwestie is door AMAD en CdP opgebracht tijdens de bilaterale consultaties. Bovendien hebben AMAD en CdP de kwestie opgebracht tijdens het onderhoud met Minister van Buitenlandse Zaken Senator Bob Carr. Tegelijkertijd vond bovendien een door Ambassadeur EU geïnitieerde gezamenlijke demarche [REDACTED] nam hieraan deel) plaats bij Bruce Wolpe, Senior Economic Advisor van PM Gillard (brief EU aan Parlevliet-Van der Plas bijgevoegd). Geen van de partijen kon/wilde inhoudelijk op de zaak ingaan.
3. Er is een verzoek ontvangen van ABC 7.30 (publieke omroep, prime time, equivalent van NOS 8 uur journaal) voor een interview met verantwoordelijke NL bewindspersoon.

Voor wat betreft laatste punt is advies ambassade om (voorlopig) de (AUS) pers niet op te zoeken. Het is op dit moment niet duidelijk hoe AUS zal omgaan met compromis oplossing zoals door bedrijf voorgesteld. Minister Burke heeft zijn punt gemaakt, Nederland als partij in de pers zal mogelijkheid voor een compromis wellicht bemoeilijken. Van belang nu eerst te horen wat bedrijf zelf wil. Verneem graag of deze visie door jullie wordt gedeeld, hoe te reageren op verzoeken van de pers!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
**Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra**

120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië

M. [REDACTED] | T. [REDACTED] | F. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

	Medeparaaf en datum	Kopie aan
	1 [REDACTED]	EZ/BBR
Redacteur	2 [REDACTED]	
opsteller	3 [REDACTED]	
Datum	4	
19-11-2012	5	
Paraaf	Vaststeller	

*Documentnaam en plek waar het opgeslagen is*

Aan R  
 Van DIO  
 Via DGAGRO/ DGBEB  
 Kopie aan bewindslieden EZ, HMA Canberra  
 Afgestemd met

**TER BESLISSING**

**Datum**  
19 november 2012

**Onze Referentie**

**Opgesteld door**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

# memo

Trawler Abel Tasman

## Aanleiding

Nieuwe besluitvorming rond de vriestrawler Abel Tasman.

## Gevraagd besluit

1. kennisnemen van de voortgang rond de Abel Tasman;
2. instemmen met de voorgestelde woordvoeringslijn voor Den Haag en voor de ambassade in Canberra;
3. instemmen met advies om niet in te gaan op verzoek van ABC 7.30 (Australische NOS) om een interview met u over deze zaak.

## Kernpunten/ Samenvatting

De ambassadeur in Algemene Dienst, [REDACTED], en de Nederlandse ambassadeur in Australië, [REDACTED], hebben overlegd met de Australische minister van Buitenlandse Zaken, Bob Carr, over de situatie rond de vriestrawler Abel Tasman. Dit in het kader van de jaarlijkse bilaterale consultaties met Australië. Tegelijkertijd sprak EU-ambassadeur David Daly hierover met senior economic advisor Bruce Wolpe van premier Gillard. Carr noch Wolpe wilde inhoudelijk op de zaak ingaan.

Milieuminister Burke heeft vandaag in de pers laten weten dat hij de interim declaration (lopend tot 20 november a.s.), waarmee hij het schip tot morgen had verboden om uit te varen, omzet in een verbod voor een periode van 24 maanden. Ook na lezing van de ingediende submissions (bezwaren), blijft er volgens hem onzekerheid bestaan over de milieu-impact van het schip. Daarom wil hij eerst nader onderzoek laten doen.

De Nederlands-Australische joint-venture (Parlevliet & Van der Plas-Seafish Tasmania) bestudeert de beslissing van minister Burke. Een mogelijke opening biedt nog een compromisvoorstel dat zij heeft ingediend (onder meer de inzet van een kleiner schip).

Het programma ABC 7.30 (Australische NOS Journaal) heeft u verzocht om een interview over deze zaak. Advies is om dit verzoek af te wijzen. Van belang is nu eerst te horen wat het bedrijf zelf wil. Nederland als partij in de pers zal de mogelijkheid voor een compromis wellicht bemoeilijken.

Voorgestelde woordvoeringslijn voor de woordvoerders in Nederland en de HMA Canberra: 'Nederland bestudeert het besluit van de Australische regering.'

## Toelichting

In september ontstond een handelsconflict tussen enerzijds de joint venture van het Nederlandse vissersbedrijf Parlevliet van der Plas (NL) en het Australische Seafish Tasmania (AUS), en anderzijds de Australische overheid, over de inzet van de Abel Tasman in Australische wateren. Deze vriestrawler zou grootschalig gaan vissen op makreel en haring.

Doordat Australië in september een wet aannam die het schip verhindert uit te varen tot nader onderzoek is gedaan naar milieueffecten, ligt de Abel Tasman nu voor anker. De Australische regering nam de wet aan na een grote publieke campagne tegen de komst van het schip. Argumenten van Greenpeace en het grote publiek tegen het schip; overbevissing, onnodige bijvangst van dolfijnen, zeeleeuwen en vogels, en andere milieueffecten. Onderzoek door Australische instanties als de Australian Fishery Management Authority (AFMA), in opdracht van de Australische overheid uitgevoerd, wijst er niet op dat deze argumenten gegrond zijn.

  
DGBEB/ Directie Internationaal Ondernemen

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 16 november 2012 16:45  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Nota aan R. over trawler Abel Tasman, spoed  
**Importance:** High

[REDACTED]

Deze nota moet alsnog rechtstreeks in tas R.  
[REDACTED] weet ervan, vraag hem zondig even.

Groet en fijn weekend!

[REDACTED]

---

[REDACTED] te collega's,  


DOMUS-#12332...

Willen jullie deze nota met bijlage vanochtend direct de lijn in doen richting R.? (via DGAGRO en DGBEB)  
[REDACTED] heeft hem gisteren al gezien en becommentarieerd.

Zijn commentaar is verwerkt.

Nota is verder afgestemd met [REDACTED] en de HMA Canberra.

Ik ben vandaag niet in Den Haag, zetten jullie een paraaf voor me (elektronisch akkoord of zo)?

Dank!

[REDACTED]

[REDACTED] 

DOMUS-#12361...

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 16 november 2012 16:08  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Nota aan R. over trawler Abel Tasman.

:) goed weekend!

Marc

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 12:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nota aan R. over trawler Abel Tasman.

OK. Het was even zoeken

[REDACTED]

---

**Directie Internationaal Ondernemen | Directoraat Generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen**  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Bezoekadres: Be Zuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag  
Postadres: Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

T [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 12:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Nota aan R. over trawler Abel Tasman.

[REDACTED] Nee, zie 4e alinea, p. 1. Daar staat nu tussen haakjes: onder meer inzet van een kleiner schip.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Friday, November 16, 2012 11:42 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nota aan R. over trawler Abel Tasman.

[REDACTED]

Volgens mij is dit nog steeds exact dezelfde nota als eerder vanochtend.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
-----  
**Directie Internationaal Ondernemen | Directoraat Generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen**  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Bezoekadres: Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC Den Haag  
Postadres: Postbus 20401, 2500 EK Den Haag  
-----

T [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]

-----  
**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2012 10:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Nota aan R. over trawler Abel Tasman.  
**Urgentie:** Hoog

Collega's,

Nota is nog iets aangepast. Kan zo alsnog de lijn in.

Groet,  
[REDACTED]

-----  
Beste collega's,  
<< Bestand: DOMUS-#12332539-v3-Beantwoording\_kamervragen\_Megatrawler\_Australië.PDF >>

Willen jullie deze nota met bijlage vanochtend direct de lijn in doen richting R.? (via DGAGRO en DGBEB)

[REDACTED] hij heeft hem gisteren al gezien en becommentarieerd.  
Zijn commentaar is verwerkt.

Nota is verder afgestemd met [REDACTED] en de HMA Canberra.

Ik ben vandaag niet in Den Haag, zetten jullie een paraaf voor me (elektronisch akkoord of zo)?

Dank!  
[REDACTED]

<< Bestand: DOMUS-#12361222-v1-Memo\_aan\_R\_\_over\_Abel\_Tasman.DOCX >>



Mr. B.E.M. Wientjes  
Voorzitter VNO NCW  
Postbus 93002  
2509 AA DEN HAAG




Den Haag  
3 oktober 2012

Zeer geachte heer Wientjes,

Uw brief d.d. 26 september jl. over het handelsconflict tussen het Nederlandse vissersbedrijf Parlevliet & Van der Plas BV en de Australische overheid heeft mij bereikt nadat ik op 25 september met mijn Australische collega minister van Buitenlandse Zaken Carr overleg had over diverse bilaterale zaken, en marge van de algemene vergadering van de Verenigde Naties in New York.

Ik ben uiteraard bekend met de problematiek, net als de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, de heer Maxime Verhagen. Laatstgenoemde heeft op 11 september jl. contact gehad met de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw, de heer Joe Ludwig.



Bij die gelegenheid heeft minister Verhagen gevraagd om een appreciatie van het wetsvoorstel van de Australische regering. Hij vond dat gepast, omdat er sprake was van nieuwe wetgeving die gevolgen kon hebben voor een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf.

In mijn gesprek met minister van Buitenlandse Zaken Carr heb ik geïnformeerd naar ditzelfde punt.

Hoogachtend,

Dr. U. Rosenthal  
Minister van Buitenlandse Zaken

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 16 november 2012 03:55  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Graag inhoudelijke check op bijgaande nota voor R. over Abel Tasman

[REDACTED]

Stuk is prima, geen opmerkingen van onze kant. Contact gelegd met PM's office. Betrokken medewerkers niet aanwezig, nemen contact met ons op. Uiteraard houden we daar vinger aan de pols, jouw notitie biedt voldoende aanknopingspunten voor CdP en AMAD voor a.s. maandag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië  
M. [REDACTED] | T. [REDACTED]  
[REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



Bridging the Distance  
**NLAUS**  
400+ Years Shared History

---

**From:** [REDACTED]  
**at:** vrijdag 16 november 2012 08:40  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Graag inhoudelijke check op bijgaande nota voor R. over Abel Tasman

Beste [REDACTED]  
Morgenochtend vroeg (NL-tijd) wil ik bijgaande nota de lijn in doen voor R.  
Doel: R. informeren en vragen om akkoord met interventie op niveau AMAD en HMA Canberra..  
Kun jij in de tussentijd nog even een inhoudelijke check doen?

Veel dank en hartelijke groet,  
[REDACTED]

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

**Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.**

**This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.**

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 15 november 2012 22:47  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Graag inhoudelijke check op bijgaande nota voor R. over Abel Tasman

[REDACTED], we kijken er direct naar!

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 16 november 2012 08:40  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Graag inhoudelijke check op bijgaande nota voor R. over Abel Tasman

[REDACTED]  
Morgenochtend vroeg (NL-tijd) wil ik bijgaande nota de lijn in doen voor R.  
Doel: R. informeren en vragen om akkoord met interventie op niveau AMAD en HMA Canberra.  
Kan jij in de tussentijd nog even een inhoudelijke check doen?

Veel dank en hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

[REDACTED] er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State

accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 15 november 2012 18:42  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: Trawler

Advies voor minister is op een haar na klaar

----- Original Message -----

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, November 15, 2012 06:26 PM  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Fw: Trawler

Is dat gebeurt?

[REDACTED]

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Thursday, November 15, 2012 11:24 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Trawler

Prima en ook graag [REDACTED] informeren. Wat doen wij richting Minister? Ze moet in elk geval worden geïnformeerd, en advies krijgen omtrent evt interventie

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Thursday, November 15, 2012 11:01 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Trawler

[REDACTED] gesproken van HMA Canberra. Het gaat hier om een meeting georganiseerd door de staf van de prime minister, waar wellicht ook milieuminister Burke en Visserijminister Ludwig bij aanwezig zullen zijn. PP/ Seafish Tasmania mogen in deze meeting hun submission toelichten.

HMA twijfelt of zij verzoek moet doen hierbij te zijn: Nldse vertegenwoordiging zou ertoe kunnen leiden dat Burke/ Ludwig zelf niet komen, maar een hoge ambtenaar sturen die geen mandaat heeft om een compromis te sluiten.

HMA stelt voor morgen contact te zoeken met PM office en te vragen of Nldse vertegenwoordiging toegevoegde waarde zou hebben.

Eens om het zo te doen? Dan informeer ik HMA hierover, DAO en Agro.

Groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
.....  
Department of International Enterprise  
Ministry of Foreign Affairs

Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

T [REDACTED]  
M [REDACTED]

[REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 15 november 2012 10:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Trawler

[REDACTED] bel svp even met [REDACTED] er schijnt een meeting te worden georganiseerd door PM office vlgs [REDACTED], weten wij  
[REDACTED] van en moet/kan HMA betrokken worden ook svp DAO en agro in de loop houden [REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 15 november 2012 09:11  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: NL trawler Abel Tasman  
**Attachments:** 20120919 - infopakket over Margiris zaak.pdf

Alvast onderhands ter info.  
Ff afwachten hoe [REDACTED] richting [REDACTED] gaat reageren.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 november 2012 9:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NL trawler Abel Tasman

[REDACTED],  
[REDACTED] et op de gewenste reactiesnelheid verwijs ik korthedshalve naar bijgaand infopakket van PP over de Margiris zaak (zie bijlage). Kort samengevat, komt t r op neer dat PP van harte welkom was om met een groter schip de relevante quota te bevissen zolang het bedrijf zich aan alle relevante regels zou houden, hetgeen vanzelfsprekend geen probleem is. Daarbij is uitvoerig besproken dat het alleen economisch mogelijk is om op relatief goedkope vissoorten als Jack Mackerel en Redbait te vissen door een groter schip in te zetten. Desgewenst kan ik bij PP nog navraag doen naar de achterliggende originele stukken van de betrokken Australische overheidsinstanties, i.h.b. de Australian Fishery Management Authority (AFMA).

Gr. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 november 2012 8:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: NL trawler Abel Tasman  
**Urgentie:** Hoog

[REDACTED] gaf al aan dat hij niets te weet van onderzoek hierontrent. Overigens neem ik aan dat Parlevliet vd Plas alles uit de kast heeft getrokken om te bewijzen dat er geen grote gevolgen zijn voor het milieu. Wat we wel nog [REDACTED] en doen is even Parlevliet/vd Plas zelf bellen wat er is aan onderzoek en ze zelf hebben aangeleverd en wellicht ook even Imares of zij wat hebben/bekend is. Dan kan Hans vervolgens reageren. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 november 2012 8:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: NL trawler Abel Tasman

Hebben wij hier iets van???? Kan me bijna niet voorstellen en ook meer aan bedrijf zelf lijkt me. Graag snel reactie gezien tijdstip van reageren. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 november 2012 8:00



Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: NL trawler Abel Tasman

[REDACTED] Graag je aandacht voor bijgaand bericht van [REDACTED] Canberra. Hebben wij onafhankelijke info over de evt milieugevolgen van vissen met trawlers van het type Abel Tasman? Groet, [REDACTED]

----- Original Message -----

From: [REDACTED]

Sent: Thursday, November 15, 2012 07:54 AM

To: [REDACTED]

[REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

Subject: NL trawler Abel Tasman

Contacten vandaag van [REDACTED] en [REDACTED] met verschillende betrokkenen (o.a. staf van minister Burke; Seafish Tasmania, de Australische zakenpartner van Parlevliet; EU delegatie h.t.s.; European Australian Business Council, EABC) heeft de volgende informatie opgeleverd:

- definitieve beslissing over de daadwerkelijke tenuitvoerlegging van de (reeds door het parlement goedgekeurde) wet worden genomen na het aflopen van de periode waarin 'submissions' kunnen worden ingediend; de laatste dag van de periode is 19 november
- beslissing wordt genomen door minister Burke (hij dient hierover in schriftelijk overleg te treden met zijn collega Ludwig van Landbouw en Visserij, maar Burke is eerstverantwoordelijke en neemt derhalve de beslissing)
- het Australische kabinet als zodanig speelt hierbij geen formele rol
- eventuele relevante (niet publiekelijk bekende) informatie over de gevolgen voor het milieu van vissen met een dergelijke trawler wil het ministerie van Burke nog meenemen in de besluitvorming. Mocht in Nederland dergelijke informatie beschikbaar zijn, dan ontvangen wij die gaarne donderdag 15 november COB Nederlandse tijd.

Nogmaals legden gesprekspartners de nadruk erop dat deze (gelegenheids-)wet is ingegeven door opportunistische politieke motieven onder grote druk van een publieke campagne tegen de komst van het schip die zich richt op vermeende negatieve gevolgen voor het milieu ('pure populism', zoals een van mijn gesprekspartners vandaag stelde). De regering van Julia Gillard steunt op een fragiele parlementaire meerderheid waarbij de steun van de Greens en onafhankelijke parlementsliden cruciaal is. Daarbij komt dat Minister Burke zich publiekelijk heeft gecommitteerd aan het tegenhouden van de Abel Tasman om milieuredenen. In dit stadium terugkomen op dit besluit zal hem teveel (publiek) gezichtsverlies opleveren. Het ligt dan ook niet voor de hand dat dat zal gebeuren.

[REDACTED] Dit licht lijkt het ons dan ook niet waarschijnlijk dat een telefonische interventie van de minister voor BHOS bij Minister Burke (of eventueel Ludwig) tastbaar resultaat zal opleveren. Het zou uiteraard wel als een duidelijk signaal kunnen dienen: ook de nieuwe Nederlandse regering volgt deze zaak op de voet.

Daarnaast zal de trawler onder de aandacht worden gebracht van minister Carr van BZ tijdens het beleefdheidsbezoek dat AMAD en ikzelf maandag 19 november aan hem zullen brengen.

Overigens is Seafish Tasmania inmiddels zelf tot de conclusie gekomen dat de kans dat de Abel Tasman in de komende 2 jaar in Australische wateren zal kunnen vissen, verwaarloosbaar klein is. Het bedrijf is daarom een andere weg ingeslagen en heeft de staf van PM Gillard benaderd met het voorstel om - teneinde toch de mogelijkheid te hebben het toegewezen quotum te kunnen opvissen - een ander, kleiner schip van Parlevliet en van der Plas (van 102 meter, de Abel Tasman meet 142 meter) hiervoor in te zetten. Het bedrijf zegt bij de staf van de PM enige bereidheid te hebben bemerkt om te bemiddelen ten gunste van dit compromisvoorstel.

Ik stel voor dat ik contact opneem met de staf van Gillard om dit voorstel van Seafish Tasmania te ondersteunen.

Ik hoor graag Uw aller visie op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

-----Original Message-----

From: [REDACTED]  
Sent: woensdag 14 november 2012 21:09  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: Re: Vno verzoekt minister voor vrijdag as contact op te nemen met Au kabinet over vergunning trawler.

Allen, volgens onze informatie (recent nog tegenover mij bevestigd door hoogste ambtenaar van Aus Minister Burke, die voorlopig verbod afkondigde) loopt tot 20 nov as een termijn waarbinnen belanghebbenden bezwaar kunnen indienen tegen deze wet. Parlevliet, betrokken NL bedrijf, heeft ambassade laten weten zeker bezwaar ('submission') te zullen indienen. Die submissions zouden dan moeten worden beoordeeld en ambtelijk advies moet worden geformuleerd. Volgens deze versie zou Burke dus pas na 20 nov beslissing nemen.

Let voor dat wij ambassade morgen hier achteraan gaat en jullie zsm uitsluitel geeft over de timing van de beslismomenten.

Overigens heb al geruime tijd geleden belet gevraagd bij Burke. Die liet vandaag weten mij pas na het Australische zomerreces te kunnen ontvange, tw vanaf 5 feb 2013...

Vriendelijke groet,

----- Original Message -----

From: [REDACTED]  
Sent: Wednesday, November 14, 2012 10:29 AM  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: RE: Vno verzoekt minister voor vrijdag as contact op te nemen met Au kabinet over vergunning trawler.

Lijkt mij goede lijn. Zal het ook opbrengen in DGPZ staf. Heb je die brief van De Gucht voor mij in kopie?

-----Original Message-----

From: [REDACTED]  
Sent: woensdag 14 november 2012 10:26  
To: [REDACTED]  
Cc: [REDACTED]  
Subject: Vno verzoekt minister voor vrijdag as contact op te nemen met Au kabinet over vergunning trawler.  
Importance: High

[REDACTED] van vno-ncw belde [REDACTED] met het verzoek dat kabinet contact opneemt over Australische vergunning NL Trawler.

Australische kabinet neemt as vrijdag definitief besluit.

Commissaris De Gucht heeft een brief geschreven ter ondersteuning van zaak NL bedrijf.

No regret is dat onze ambassadeur contact opneemt met PM office hoe de kaarten liggen.

Dan mi bezien of we Minister laten bellen.

[REDACTED]



# Abel Tasman "Super Trawler" <sup>7-11-12</sup> email 15-11-12

## Timeline of key events

16/9/2012

<b>June 2004</b>	Large Irish factory trawler "Veronica" applies to fish in Small Pelagic Fishery (SPF)
<b>July 2004</b>	AFMA issues freeze on new boat nominations to stop "Veronica" because of over-fishing fears in absence of science on fish stocks and lack of strong management regulations
<b>Dec 2004</b>	AFMA Board agrees to develop Fishery Management Plan
<b>Oct 2005</b>	First Independent Advisory Panel report on quota allocation
<b>2006 - 2008</b>	Scientific studies on fish stocks and Ecological Risk Assessment. SPF Management Advisory Committee development of a draft Management Plan and Harvest Strategy.
<b>May 2008</b>	Second Independent Advisory Panel report on quota allocation
<b>Sept 2008</b>	Small Pelagic Fishery Harvest Strategy finalised that foreshadows likely use of "large scale factory freezer trawlers"
<b>Sept 2009</b>	SPF Management Advisory Committee recommends Draft Management Plan to AFMA
<b>20 Oct 2009</b>	Minister of Environment, Peter Garrett, writes to AFMA, endorsing SPF Management Plan, including Harvest Strategy, & agrees to accredit it under the EPBC Act
<b>30 Dec 2009</b>	SPF Management Plan accepted by Minister of Fisheries, Tony Burke
<b>6 Jan 2010</b>	Minister of Environment, Peter Garrett issues Wildlife Trade Operation allowing exports of Small Pelagic Species under the EPBC Act
<b>Feb 2010</b>	SPF Management Plan tabled in Parliament by Fisheries Minister, Tony Burke. SPF Statagic Assesment under EPBC Act also tabled in Parliament.
<b>14 Nov 2011</b>	Representative of Greek fishing company introduced to AFMA and SPF Resource Assessment Group to discuss possibility of using their large freezer trawler in SPF
<b>Feb 2012</b>	Representatives of Dutch fishing company introduced to AFMA to discuss possibility of using their large freezer trawler in SPF
<b>19 April 2012</b>	Written briefing to AFMA about joint venture between Seafish and Parlevliet & Van der Plas BV
<b>1 May 2012</b>	Individual Transferable Quota System comes into force = Fishery Management Regime Complete
<b>14 May 2012</b>	Written briefing to Office of Minister of Fisheries, Senator Ludwig, on details of joint venture plans and details of "Super Trawler" to be used
<b>14 May 2012</b>	Written briefings to Labour and Liberal Politicians in Tasmania
<b>6 June 2012</b>	Seafish holds media conference in Devonport to advise public of joint venture plans
<b>4 June 2012</b>	Presentation to Tasmanian Commercial Fishing Industry, Scale FAC

■ Government Process

■ Recreational & Environmental NGO's Involvement

■ Abel Tasman

June 2012	Environmental NGO's start Social Media campaign
13 June 2012	Presentation to TARFISH, Peak Tasmanian Recreational Fishing Group
21 June 2012	Presentation to Rec FAC, Tasmanian Government Recreational Fishing Advisory Group
22 June 2012	Seafish holds teleconference with representatives of 5 Environmental NGO's: WWF, AMCS, Greenpeace, Environment Tasmania, Humane Society International
25 June 2012	Prime Minister Gillard, in Parliamentary Question Time, comments that the size of vessel irrelevant
3 July 2012	Face-to-face briefing with Sid Sidebottom, Parliamentary Secretary for Agriculture, Fisheries and Forestry and staff of Senator Ann Urquhart
4 July 2012	Advice from Seafish to AFMA that Margiris has left port in Holland on route to Australia
18 July 2012	Consultation forum in Tasmania with ENGO and Recreational Fishing Groups set up by Minister of Fisheries, Senator Joe Ludwig
20 July 2012	ENGO's withdraw from Minister Ludwig's consultation forum
2 Aug 2012	Emotive advertisement in the Australian by ENGO's - Big boat and lightning
15 Aug 2012	ENGO's present petition against Margiris to Fisheries Minister, Joe Ludwig
17 Aug 2012	Recreational fishing groups, after attending two further meetings, withdraw from Ministers Ludwig's consultation forum, pointing to a lack of scientific data on Small Pelagic Fish
20 Aug 2012	Scientific review of SPF by 7 leading marine scientists from CSIRO, IMAS & SARDI "A summary of the fisheries science underpinning management."
30 Aug 2012	Margiris arrives in Port Lincoln
31 Aug 2012	Emotive advertisement in the Australian by ENGO's & Get Up! - "Not in our seas"
27 July 2012	Fisheries Minister, Joe Ludwig, on ABC Radio expresses confidence in AFMA and its ability to manage fishing activities of Margiris
3 Sept 2012	Environment Minister, Tony Burke, says the vessel would have no larger impact than a smaller vessel under strict new conditions issued under part 13 of EPBC Act to minimise by-catch
6 Sept 2012	The Vessel is flagged as Australian and renamed Abel Tasman
11 Sept 2012	Seafish & Commonwealth Fisheries Association places advertisement in The Australian to debunk the myths and provide the facts
11 Sept 2012	Press conference held by Environment Minister, Tony Burke, and Fisheries Minister, Joe Ludwig, to announce a new law to stop Abel Tasman from fishing, and review of Fisheries Management Act
13 Sept 2012	Amendment to EPBC Act by Tony Burke to prevent Abel Tasman from fishing for at least 2 years until new research carried out
14 Sept 2012	Seafish responds in writing to Minister Burke's request for comment on environmental conditions issued on 3 September

Government Process
  Recreational & Environmental NGO's Involvement
  Abel Tasman

## Frequently Asked Questions

### **How much fish will the vessel catch?**

The catch is limited by the amount of quota held. Seafish Tasmania has a quota of nearly 17,800 tonnes in 2012-13, out of a total quota in the fishery of 36,300 tonnes.

### **Where will the fish be caught?**

The fishery extends from Queensland to Western Australia and around Tasmania. It is divided into two zones – east and west of Tasmania. Seafish Tasmania has quota in both zones so fishing will be spread out through the fishery.

### **How will the fish be processed?**

The fish are frozen whole in 20kg blocks. There is no further processing.

### **Where will the fish be sold?**

Most of the catch will be exported to West Africa for human consumption.

### **Who will monitor the vessel's operations?**

Observers from the Australian Fisheries Management Authority will be onboard the vessel to monitor catches of quota species, by-catches and interactions with marine mammals and seabirds.

### **What by-catches are expected?**

Previous mid-water trawling operations by Seafish Tasmania had a by-catch level of less than 1% of total catch, verified by independent observers. The main by-catch species were barracouta and spotted warehou, a species in the South East Fishery for which quota is required.

### **What about interactions with seals and dolphins?**

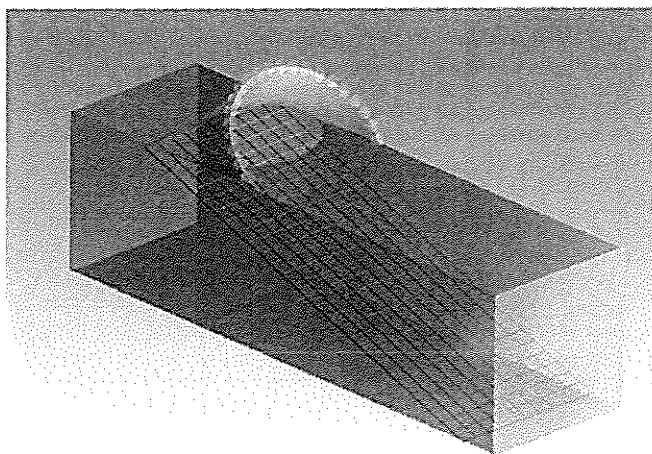
An excluder device is fitted to the net to allow marine mammals to exit from the trawl net through an escape hatch. The design of the excluder device must be approved by the Australian Fisheries Management Authority.

## Fact Sheet 2 – By-catch and mitigation of marine mammal and bird interactions

In previous mid-water trawl fishing operations from Tasmania, the amount of by-catch of other fish species (not redbait, jack mackerel or blue mackerel) was determined by independent observers to be less than 1% of the total catch.

- The main by-catch species were barracouta and spotted warehou, which is a quota species in the South East Scalefish and Shark Fishery. Catches of spotted warehou must be covered by quota.

A seal and dolphin excluder device approved by AFMA is fitted to the mid-water trawl net. This takes the form of an inclined grid that leads marine mammals to an escape hatch on the upper panel of the net where they can exit the net.



A Seabird Management Plan will be developed in cooperation with AFMA. This will involve the use of physical mitigation measures that scare birds away or keep them away from the trawl wires. As there is no processing of fish on the vessel, other than freezing the fish whole into blocks, there is no offal discharge to attract birds.



### Fact Sheet 3 – Ecological Sustainability

The Small Pelagics Fishery is managed by the Australian Fisheries Management Authority (AFMA) under a Statutory Management Plan.

The fish species that are included as target species under the Management Plan are redbait, jack mackerel, blue mackerel and sardine. An individual quota system was implemented under the Management Plan on 1 May 2012.

The Total Allowable Catch (TAC) for each species in each zone of the fishery is set annually by AFMA in accordance with the Small Pelagic Fishery Harvest Policy. This is a set of rules developed by the Small Pelagic Fishery Resource Assessment Group, which includes scientists, the AFMA fishery manager, and representatives of the fishing industry, the conservation movement and the recreational fishing sector.

The Harvest Policy explicitly recognises that the target species in the fishery are important components of the wider ecosystem, providing food for a range of predators including larger fish species, marine mammals and seabirds.

To protect the needs of the ecosystem, the Harvest Policy restricts the total catch of each species to a maximum of 17.5% of the estimated size of its spawning stock. The Harvest Policy is heavily science based and precautionary. It is based on egg surveys being conducted to estimate the spawning stock of each species. The harvest rate drops by 2.5% per year to a base level of 7.5% of the spawning stock until another survey is conducted.

The Marine Stewardship Council, an international accreditation body for sustainable fishery management, recently released new, more precautionary requirements for the management of low trophic level species such as redbait, jack mackerel, blue mackerel and sardine. The new requirements are designed to further reduce the risk of unsustainable impacts on dependent species.

To conform with the positive sustainability outcomes expected from fisheries management systems performing at global best practice, the MSC requires that low trophic level fish stocks must be maintained at a default 75 per cent of the level where no fishing occurs.

By this standard, the Harvest Policy for the Small Pelagic Fishery is more precautionary than MSC's global best practice, by guiding the setting of TACs at levels that ensure that each fish stock is maintained at more than 82.5% of the level where no fishing occurs.





# Myths & Facts

about the "Supertrawler"

# Don't Undermine Australian Fisheries Management

## Open Letter to Federal MPs from Seafish Tasmania.

Seafish Tasmania has worked with Commonwealth officials for seven years on this project and has met every rule, regulation and request made of it.

**MYTH:** The vessel is just too big – twice the size of any other to fish in Australian waters.

**FACT:** Ironically, of all of the myths, half-truths and misconceptions this is the biggest. The size of the boat is not an issue. It's the size of the catch that matters. This will be governed by a strict quota.

**MYTH:** It will be a vacuum cleaner of the sea. It will disrupt the food chain and cause local depletion.

**FACT:** This has made for good headlines, but beyond that simply can't be substantiated. A report by seven leading independent Australian marine scientists dismisses this claim. Seafish Tasmania will operate a "move on" policy so the vessel will not stay in one place and will spread its catches throughout the fishery.

**MYTH:** Seals, dolphins and other protected species will get caught up in the net.

**FACT:** Our company already had measures and procedures in place to avoid this. Additionally, tough conditions have been imposed on the Abel Tasman by the Minister of Environment to ensure that world's best practice to protect non-target species. This includes an escape hatch to allow seals and dolphins to safely exit the net. Independent observers and specialised underwater cameras will be on the vessel at all times.

**MYTH:** The catch will only be used for bait and fishmeal.

**FACT:** The Abel Tasman will supply food for African consumers - 90 million meals per year of high quality and affordable fish protein. Australia has international legal and moral obligations to sustainably use its fish resources and contribute to food supplies.

**MYTH:** Environmentalists know better than Australian Fishery scientists.

**FACT:** Australia has many of the world's best marine scientists who care deeply about our ocean ecosystems and who give precautionary and conservative advice on fishing quotas and conditions.

Written and authorised by Gerry Green, Director, Seafish Tasmania, 78 Freestone Point Road, Triaburna, Tasmania

Australian fisheries management is amongst the best in the world.

CFA agrees with the Fisheries Minister that the Australian Fisheries Management Authority (AFMA) is a tough, and effective regulator.

High quality, independent science supports decision making by AFMA.

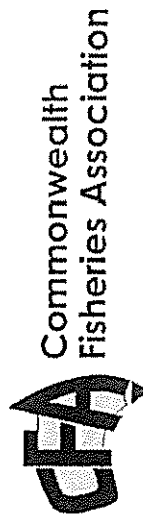
An established consultation system involving scientists, conservationists, recreational fishers, and the fishing industry provides advice to AFMA on sustainability, care of the ecosystem and economics of fishing.

Strong science based fisheries management and environmental protection legislation means that the Commonwealth fishing industry provides healthy and sustainable seafood to Australian and overseas consumers.

Changing laws in response to emotive campaigning and "trial by media" undermines the credibility of Australian fisheries management, creates uncertainty and insecurity for fishermen and deters investment that is needed to support regional jobs.

**Australian fisheries management is world class. It does not need fixing.**

**Please do not jeopardise supplies of healthy, high-quality, sustainable Australian fish.**



Written and authorised by Martin Level, Chair, CFA, 1/6 Phipps Close, Drakina ACT

## Points of Concern

- Concern that the Australian Government has passed legislation to ban the Abel Tasman – a Dutch vessel owned by Parlevliet & Van der Plas - after it was encouraged by the Government's own agencies and the actions of its ministers to sail to Australia to take part in a joint venture fishing operation with an Australian company.
- The legislation appears to discriminate against this company as it targets only the Abel Tasman – formerly the Margiris – and no other fishing vessel.
- The Australian Government action has raised concerns in the Netherlands and in the European Union both regarding the discrimination against the company and also from the point of view of the risk of investing in a country where the rules are changed so late in the process.
- The Netherlands Government understands that the bill was introduced after the joint venture had spent considerable time and investment on research into the small pelagic fishery over seven years.
- Changing the law so late in the process is dangerous policy and sets a dangerous precedent as a mechanism for excluding foreign investment and competition.
- Concern also that the Government appears to have based some of its decisions on misinformation circulated by conservation groups, including Greenpeace. For example, Minister Burke continues to say the Abel Tasman/Margiris has been banned from a number of other countries – that is not true. The claims (and use of photos showing dolphins killed in a net) are not true. The Abel Tasman's captain says that in seven years of operation the ship has not caught one dolphin.
- Want to know what the Australian Government intends to do to address the situation where a Dutch company has been disadvantaged by legislation so late in the process.

## **Background**

- The Australian Fisheries Management Board in 2004 agreed to develop Fishery Management Plan and between 2006 and 2008 scientific studies on fish stocks and Ecological Risk Assessments were carried out. This was followed by the appointment of the Small Pelagic Fisheries Management Advisory committee and development of a draft Management Plan and Harvest Strategy.
- In 2009 SPF Management Advisory Committee recommended a Draft Management Plan to the AFMA and this plan was accepted in December 2009 by the then Minister of Fisheries, Tony Burke. The then Minister for the Environment, Peter Garrett issued a Wildlife Trade Operation order, allowing exports of Small Pelagic Species under the Environment Protection and Biodiversity Act.
- In January 2010 the Small Pelagic Fisheries Management Plan was tabled in Parliament by Fisheries Minister, Tony Burke, along with the SPF Strategic Assessment under the EPBC Act.
- In February 2010 the Small Pelagic Fishery Harvest Strategy was finalised and that document foreshadowed the likely use of "large scale factory freezer trawlers".
- On 19 April 2012 a written briefing was provided to AFMA about the joint venture between Seafish Tasmania and Parlevliet & Van der Plas BV.

- Soon after, in May, a written briefing on details of the joint venture plans and details of the “Super Trawler” to be used were provided to the current Minister for Fisheries Senator Ludwig.
- In Parliamentary Question Time on 25 June 2012 Prime Minister Gillard commented that the size of vessel irrelevant.
- On 4 July 2012 Seafish advised AFMA that the Margiris had left port in Holland on route to Australia. No concerns were raised with either the Dutch owners of the joint venture partner at that time.
- It is interesting to note that at around this time Mr Burke is on record as saying the vessel would have no larger impact than a smaller vessel under the strict new conditions issued under part 13 of EPBC Act to minimise by-catch.
- However, that all changed once the Margiris arrived in Australia and was going through the process of being reflagged as an Australian vessel and renamed the Abel Tasman.
- From the above it is clear that:
  1. The quotas set for the harvest of jack mackerel and redbait were based on scientific research;
  2. The use of freezer trawlers was endorsed by the agencies and by the Ministers at the time.
  3. The fisheries management regime (and the need to use freezer trawlers) was accepted by two Ministers for the Environment and two Ministers for Fisheries
  4. The intention was to use a large freezer trawler to catch and store the fish
  5. That the fish would be exported overseas.
- It should be kept in mind that part of the reason the Abel Tasman is big is because it is a fish processing and storage facility – much of the space on board is cold store holds – this is necessary so the fish is landed in good condition for the international markets for mackerel – mainly Africa – where it is a relatively inexpensive and highly nutritious source of protein.



## Briefing Paper - Abel Tasman

---

### Process:

- The Fisheries Management Act 1991 and the Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999 set out a clear process for assessing all the environmental, scientific and social consequences of a fishing activity.
- Seafish Tasmania have followed this process for the last seven years, working with the Australian Fisheries Management Authority (AFMA) and the Federal Government, including conducting and facilitating all the necessary scientific analysis.
- Seafish Tasmania has met every rule, regulation and request made of it.
- The operating rules for the fishery are contained in the Small Pelagic Fishery Management Plan that was passed by Parliament in 2009.
- An accompanying document is the 2009 Harvest Strategy for the fishery that gives the rules for quota setting.
- This says in its preamble that "it is likely that large scale factory freezer trawlers will be used in this fishery".
- Since late 2011, Seafish Tasmania has been looking for partners with a suitable vessel to invest in the fishery.
- We brought the owners of the Dutch fishing company Parlevliet & Van der Plas BV to Australia to meet with AFMA in February 2012 to gain assurance that the proposed operation would gain AFMA approval.
- At this meeting, AFMA assured us that if the vessel was flagged Australian it would be treated the same as any other Australian vessel.
- This gave them the confidence to invest and bring the vessel to Australia.
- Our intentions to bring the vessel have been discussed at numerous AFMA advisory committee meetings before and since that time.

## Science:

- In late August seven of Australia's top fisheries scientists from the Institute for Marine and Antarctic Studies, the CSIRO and the South Australian Research and Development Institute felt concerned enough about misconceptions in the media to publish a review paper to correct the public record about the research.
- The report confirmed that the quotas are highly conservative.
- Among other things, the report says that in the 1980s and 1990s "This fishery was highly localised off eastern Tasmania because of limitations on the vessel range and the port facilities".
- What this means is that using the smaller trawlers actually increases the possibility of local depletion.
- The Abel Tasman is able to range wider in the fishery, which stretches from NSW to Western Australia – an area bigger than Australia – and stay at sea longer which minimises the potential for any local impacts.
- Minister Burke has emphasized that the storage capacity of the vessel meant that it could stay in one spot for a long time and deplete the food of marine predators.
- Seafish Tasmania has offered to implement a "move on" fishing plan which means that we won't take all the fish from any one place.
- The paper says that there were five reasons why the total allowable catch of 18,000 tonnes per year is unlikely to cause food-web impacts on predators, and local depletion. These included:
  - The catch quota is set low and, even accounting for uncertainties in the population estimates, it is lower than the rules provided by recent scientific guidelines to avoid food-web impacts on predators – including through local depletion.
  - The food-web in this SE Australian marine ecosystem is well understood by world standards, and the structure of the food-web makes this ecosystem less vulnerable to the effects of either widespread or localised depletion of small pelagic fish.
  - Both the predators (e.g. tuna, marine mammals) and their small pelagic fish prey are highly mobile which reduces the scope for localised depletion.
  - There is broad spatial zoning (from NSW to Western Australia) of the catch quotas to help spatially spread the catch. All areas inside 3 nautical miles of the coast are closed to the fishery.
  - Direct evidence from the 20 year history of the South Australia Sardine Fishery is that there has been no local depletion and no ecological effect on predators. This SA fishery takes a larger catch and from a smaller area than the eastern zone of the Commonwealth Small Pelagic Fishery and operates in an area that is well known for its populations of predators (SBT, marine mammals, penguins), where the rules for the catch quota are similar to those for mackerel and redbait.

- The report says that: "These five factors taken together give confidence that food-web impacts of the SPF on predators and the SPF species themselves, including through localised depletion, are unlikely".

#### **Bycatch:**

- If five smaller boats were used, the by-catch would be at least five times greater because net sizes will be similar.
- The Abel Tasman is able to operate in more oceanic areas distant from shore where there are fewer marine mammals so interactions will be less frequent.
- We have adopted world best practice excluder device to allow marine mammals to safely exit from the net.
- The device was designed after 12 months of study by independent scientists of animal behavior in the net using underwater cameras.
- The excluder is approved by AFMA and AFMA observers will be on the vessel at all times to monitor its performance using an underwater camera.
- A seabird management plan is also in place to avoid seabird interactions.

#### **Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment:**

- The introduction of the Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment (Declared Fishing Activities) Bill 2012 will allow the Government to prevent a method of fishing, processing or carrying, a type of vessel or activities in a particular area from operating at any time for a period of up to two years, where there is any degree of uncertainty about the environmental, social or economic impacts of the activity.
- In the case of Seafish Tasmania, the impacts of its activities have already been comprehensively assessed and considered under the existing process set out in the Fisheries Management Act 1991 and the Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999. All the proposed amendment does is subject Seafish Tasmania to another unnecessary approvals process.
- The proposed amendment grants total discretion to the Minister and makes any fisheries investment anywhere in Australia subject to total uncertainty as it is not linked to any other approvals process and allows the Minister at any time to subject an existing or future activity to the process. This is a significant sovereign risk issue.
- Having negotiated with the Government and AFMA over seven years, Seafish Tasmania had a legal expectation that their fishing activities would be granted on the basis of the existing approvals process that they had all but procedurally satisfied and on which it had been represented to them that they would have little risk in making their investments. On this basis Seafish Tasmania should be entitled to compensation.

## SCHEDULE

### Conditions on the Part 13 accreditation for the Small Pelagic Fishery in force under the *Fisheries Management Act 1991* (Cth)

The following conditions apply to mid-water trawl operations with a large scale onboard processing facility and storage capacity in excess of 2000 tonnes providing the vessel with the ability to remain fishing for an extended period (**Large Scale Mid-Water Trawl Operation**) which will potentially impact on species protected under the *Environment Protection and Biodiversity Conservation Act 1999* (Cth) (**protected species**) in the Small Pelagic Fishery (the **Fishery**).

#### Condition 1

Large Scale Mid-Water Trawl Operations must:

- a. prior to fishing, have in place demonstrably effective and scientifically proven mitigation approaches and devices to the satisfaction of the Australian Fisheries Management Authority (**AFMA**), to minimise interactions with dolphins, seals, and seabirds, including gear handling and net setting rules. These mitigation devices must, as a minimum, include best practice seal excluder devices with top opening escape hatches or equivalent mechanisms.
- b. in the event of one or more dolphin mortalities as a result of the mid-water trawl fishing activities:
  - i. suspend fishing;
  - ii. consult with any AFMA observer onboard and review the effectiveness of mitigation measures; and
  - iii. not recommence fishing within 50 nautical miles of the mortality event.
- c. prior to fishing, have a seabird management plan in place that has been approved by AFMA in consultation with the Department of Sustainability, Environment, Water, Population and Communities (the **Department**). The seabird management plan must:
  - i. contain appropriate physical mitigation measures and requirements to manage offal discharge; and
  - ii. be complied with by the vessel operator and crew during all mid-water trawl fishing activities.
- d. prior to fishing, have a seal management plan in place that has been approved by AFMA in consultation with the Department. The seal management plan must:
  - i. contain gear handling and net setting rules to minimise the level of seal mortalities;
  - ii. be complied with by the vessel operator and crew during all mid-water trawl fishing activities;
  - iii. in the event of three seal mortalities in any one fishing shot, require the operator to consult with any AFMA observer onboard and review the effectiveness of mitigation measures before recommencing fishing; and
  - iv. in the event of:
    - A. three or more seal mortalities in each of three consecutive shots; or
    - B. more than 10 seal mortalities within a 24 hour period of fishing; or

- C. more than 10 seal mortalities in one shot,  
require the operator to:
  - D. suspend fishing;
  - E. consult with any AFMA observer onboard and review the effectiveness of mitigation measures; and
  - F. not recommence fishing within 50 nautical miles of the mortality event.
- e. not fish in areas of the Fishery on the continental shelf which are in the Australian sea lion closure area. The area of the Australian sea lion closure is the part of the exclusive economic zone adjacent to the coast of Australia bounded by a notional line beginning at the intersection of the meridian of longitude 129° 00' E and the coast of Southern Australia, and running progressively:
  - i. south along that meridian to the intersection with the 150 metre depth contour of the continental shelf;
  - ii. generally easterly along the 150 metre depth contour to the point of intersection with the meridian of longitude 140° 05' E;
  - iii. north along that meridian to the intersection with the coastline of South Australia; and
  - iv. generally westerly along the coastline to the point where the line began,  
not including coastal waters of, or waters within the limits of, a State.
- f. ensure there is an onboard observer at all times with 24 hour monitoring of mid-water trawl fishing activities and there is an underwater camera record of the operation of any bycatch excluder device at all times, and reviewed by an observer each day. The requirements under this Condition 1.f. will apply to 1 November 2013 with monitoring arrangements to apply after this date to be determined following a review by AFMA and the Department.
- g. when fishing, report daily to AFMA on the level of protected species interactions, including mortalities.



	Medeparaaf en datum	Kopie aan
	1 [REDACTED]	EZ/BBR
Redacteur	2 [REDACTED]	
opsteller	3 [REDACTED]	
Datum	4	
08-11-2012	5	
Paraaf	Vaststeller	

*Documentnaam en plek waar het opgeslagen is*

Aan R  
 Van DIO  
 Via DGAGRO/ DGBEB  
 Kopie aan bewindslieden EZ, HMA Canberra  
 Afgestemd met

**TER BESLISSING**

**Datum**  
15 november 2012

**Onze Referentie**

**Opgesteld door**  
 [REDACTED]  
 [REDACTED]

# memo

## Trawler Abel Tasman

### Aanleiding

Nieuwe fase in Australische besluitvorming over de trawler Abel Tasman.

### Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van de zaak Abel Tasman;
2. Instemmen met behartiging van de belangen van het bedrijf Parlevliet & Van der Plas op het niveau van AMAD en HMA Canberra. U hoeft zelf geen actie te ondernemen.

### Kern/samenvatting

De Australische regering heeft de vriestrawler Abel Tasman begin september verboden uit te varen tot een nader onderzoek van maximaal twee jaar is gedaan naar effecten van het schip op het Australische ecosysteem. De Nederlands-Australische joint venture die eigenaar is van de trawler heeft bezwaar gemaakt tegen dit besluit en vraagt de Nederlandse overheid haar hierin te steunen.

Eurocommissaris Karel De Gucht heeft een brief geschreven aan de Australische ministers Burke (Milieu), Emerson (Handel) en Ludwig (Landbouw, Visserij en Bosbouw). De Gucht steunt in zijn brief de submission (bezwaar met voorstel voor oplossing) die het bedrijf heeft ingediend en spreekt de hoop uit dat de finale beslissing/ uitspraak van de AUS regering over de Abel Tasman het vertrouwen in het Australische investeringsklimaat zal herstellen.

De Ambassadeur in Algemene Dienst, [REDACTED], zal de zaak op 19 november a.s. in Australië opbrengen tijdens de jaarlijkse bilaterale consultaties. In een gesprek met Jeremy Newman, directeur Europa van het Australische ministerie van Buitenlandse Zaken, zal hij erop wijzen dat Nederland de besluitvorming nauwgezet volgt. Ook zal hij melden dat Nederland bovengenoemde oproep van Eurocommissaris De Gucht aan de Australische regering steunt. Tevens zal hij vragen naar de mening van de Australische regering ten aanzien van het compromisvoorstel dat de joint venture de Australische regering heeft voorgelegd.

**Datum**  
8 november 2012

**Onze Referentie**

Mogelijk organiseert de staf van de Australische premier Julia Gillard binnenkort een bijeenkomst waarin de joint venture zijn bezwaar toelicht. Als de bijeenkomst doorgaat, zal de HMA Canberra mogelijk deelnemen en een compromisvoorstel (onderdeel daarvan is inzet van een kleiner schip) te steunen dat het Nederlandse bedrijf Parlevliet & Van der Plas en zijn Australische partners hebben gedaan aan de Australische regering. Zoals u heeft besproken met de DGBEB, is interventie door u niet opportuun.

## Toelichting

In september ontstond een handelsconflict tussen enerzijds de joint venture van het Nederlandse vissersbedrijf Parlevliet van der Plas (NL) en het Australische Seafish Mania (AUS), en anderzijds de Australische overheid, over de inzet van de Abel Tasman in Australische wateren. Deze vriestrawler zou grootschalig gaan vissen op makreel en haring.

Doordat Australië in september een wet aannam die het schip verhindert uit te varen tot nader onderzoek is gedaan naar milieueffecten, ligt de Abel Tasman nu voor anker. De Australische regering nam de wet aan na een grote publieke campagne tegen de komst van het schip. Argumenten van Greenpeace en het grote publiek tegen het schip: overbevissing, onnodige bijvangst van dolfinen, zeeleeuwen en vogels, en andere milieueffecten. Onderzoek door Australische instanties als de Australian Fishery Management Authority (AFMA), in opdracht van de Australische overheid uitgevoerd, wijst er niet op dat deze argumenten gegrond zijn.

Voormalig EL&I-minister Verhagen vroeg in september de Australische visserijminister Ludwig telefonisch om een appreciatie van het Australische wetsvoorstel. Hij wees erop dat een verbod op uitvaren gevolgen zou hebben voor een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf. Verhagen kondigde aan de zaak nauwgezet te zullen volgen, maar de uitslag van het politieke debat in Australië te zullen respecteren.

Aanleiding voor de interventie door voormalig minister Verhagen:

- de joint venture-partners zijn sinds 2005 in overleg met de Australische overheid en betrokken instanties over een vergunning voor de Abel Tasman. Zij investeerden miljoenen in de trawler en benodigde technologie om aan de Australische wetgeving te voldoen.
- onderzoek uitgevoerd in opdracht van de overheid wees niet op mogelijke milieuschade. Alle lichten stonden op groen om uit te varen;
- de publieke campagne, aangewakkerd en gesteund door onder andere Greenpeace, speelde in op het sentiment van de burger en was onvoldoende gebaseerd op feiten;
- de nieuwe wet, die haastig is aangenomen om specifiek dit schip tegen te houden, heeft discussie opgeroepen over de betrouwbaarheid van de Australische overheid en mogelijke negatieve gevolgen voor het investeringsklimaat.

Ook voormalig BZ-minister Rosenthal heeft geïntervenieerd. Hij sprak zijn Australische ambtgenoot Carr over de zaak en marge van een AVVN-bijeenkomst in New York. Ten slotte heeft Nederland de zaak in lokaal EU-verband opgebracht. De EU LS deelden de zorg dat onder druk van de publieke opinie de Australische regering een wet heeft aangenomen die een bedrijf ernstig hindert in zijn ondernemingsactiviteiten, terwijl dit bedrijf in goed vertrouwen en in overeenstemming met de regels heeft gehandeld.

**Datum**  
8 november 2012

**Onze Referentie**

Op maandag 19 november a.s. zal de Ambassadeur in Algemene Dienst, [REDACTED] de zaak in Australië opbrengen tijdens de jaarlijkse bilaterale consultaties. In een gesprek met Jeremy Newman, directeur Europa van het Australische ministerie van Buitenlandse Zaken, zal hij erop wijzen dat Nederland de zaak nauwgezet volgt. Ook zal hij melden dat Nederland de oproep van Eurocommissaris De Gucht aan de Australische regering steunt om een oplossing te zoeken voor de Abel Tasman die het vertrouwen in het Australische investeringsklimaat herstelt.

Over de interventie door minister Verhagen zijn Kamervragen gesteld (ter informatie bijgevoegd). [REDACTED]

[REDACTED]  
DGBEB/ Directie Internationaal Ondernemen

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 14 november 2012 15:57  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: trawler Abel Tasman

Dank, gebeld, [REDACTED] zeer ingenomen met alle lopende acties. Wel goed om R zsm te informeren/adviseren obv rapportage HMA Canberra. Ik cc alvast [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 14 november 2012 14:07  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** trawler Abel Tasman

Beste [REDACTED]

ov terugkoppeling aan VNO-NCW - [REDACTED] hieronder stand van zaken trawler Abel Tasman.

Zoals [REDACTED] jou meldde, heeft Eurocommissaris Karel de Gucht een brief geschreven aan de Australische ministers Burke (Milieu), Emerson (Handel) en Ludwig (Landbouw, Visserij en Bosbouw). De brief is bijgevoegd. De Gucht spreekt hierin zijn steun uit voor de trawler, de submission (bezwaar met voorstel voor oplossing) die het bedrijf heeft ingediend en de hoop dat de finale beslissing/ uitspraak van de AUS regering over de Abel Tasman het vertrouwen in het Australische investeringsklimaat zal herstellen.

Naar aanleiding hiervan vroeg [REDACTED] jou om [REDACTED] voor vrijdag a.s. contact te laten opnemen met het AUS kabinet. Hij meldde jou ook dat het Australische kabinet deze week een beslissing zou nemen.

Ambassade Canberra meldt echter dat belanghebbenden tot 20 november bezwaar (submission) kunnen indienen tegen de interim declaration die strekt tot nader onderzoek naar schadelijke effecten van de Abel Tasman op het ecosysteem voordat de trawler mag uitvaren. Het betrokken Nederlandse bedrijf, Parlevliet & Van der Plas, heeft zoals hierboven ook gesteld, submission hiertegen ingediend (zie bijgevoegde pdf). Op ingediende submissions wordt ambtelijk advies geformuleerd. Milieuminister Burke zou pas na 20 november een beslissing nemen.

Op 19 november (tussen 9.00 en 14.00uur ) spreekt Ambassadeur in Algemene Dienst, [REDACTED] in Australië met de directeur Europa van het Australische Departement of Foreign Affairs, Jeremy Newman. Dit in het kader van de jaarlijkse bilaterale consultaties.

[REDACTED] gaat morgen achter de procedure aan en zal ons vervolgens nader informeren.

Groet,  
[REDACTED]

-----  
Spreekpunten/ vragen die Amad [REDACTED] worden meegegeven:

**Spreekpunten**

- As you know, the Netherlands cautiously follows the developments with regard to the 'Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment (Declared Commercial Fishing Activities) Bill 2012' and the specific case of the Dutch-Australian freezer trawler Abel Tasman.

- The Netherlands supports the appeal of Mr De Gucht on the Australian government to find a solution for the Abel Tasman and thus to restore confidence in the Australian investment climate.

- We respect the outcome of the political debate.

**Vragen:**

- Could you inform us about the procedure: what steps will now be put, how much time will be involved?

- During the past few years, much research was already done on possible effects of the Abel Tasman on the ecosystem. In which way is the current research complementary to the previous research?

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 8 november 2012 13:28  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

Loop zo bij je langs. Zit jij op je plek?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

[REDACTED]

Graag hierover nog even contact.

Groet,

[REDACTED]

---

**Department of International Enterprise**  
Ministry of Foreign Affairs  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
<http://www.minel.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

ok, wist dat niet van tijdpad, was eerder wat verschillende berichtgeving over namelijk (van heel snel met huidige gegevens tot heel lang, na inwerkingtreding wet en veel aanvullend onderzoek). Ik verlies mijn geloofwaardigheid ;- ) maar goed zo!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

Aangepast voorstel:

**"Spreekpunten:**

- The Netherlands cautiously follows the developments with regard to the new legislation the 'Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment (Declared Commercial Fishing Activities) Bill 2012' and the specific case of the Dutch-Australian freezer trawler Abel Tasman.

- What is the current state of affairs and the procedure to be followed next by the government in this case?"

Reden: spelers en standpunten zijn m.i. voldoende bekend evenals de werkingstijd van de wet, nl. max. 2 jaar vanaf bekrachtiging afhankelijk van wanneer het aanvullend onderzoek klaar is. Hoeven we m.i. dus niet op in te gaan.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:27

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

Prima,

Volgende vragen toevoegen?

1. Kunt u ons de procedure schetsen die nu zal worden doorlopen?
2. Hoe lang duurt deze procedure?
3. Wie zijn de spelers en wat zijn hun standpunten?

Groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

.....  
**Department of International Enterprise**  
Ministry of Foreign Affairs  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag |

.....  
**T** [REDACTED]  
**M** [REDACTED]  
[REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:21

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

ok! Wat betreft stand van zaken en volgende stap, moeten we dan niet ook wat specifieker zijn wat ze als tijdpad verwachten? Ik hoorde eerder dat als dit doorgaat het jaren gaat duren. Dat alles maakt natuurlijk ook uit voor perspectief en keuzes van het betreffende bedrijf.

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 12:18

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** (ACTIE) FW: Input AMAD - super trawler.docx

[REDACTED]  
Binnenkort bezoekt de BZ Ambassadeur in Algemene Dienst Australië. HMA Canberra stelt dossierbijdrage in bijlage voor.

[REDACTED] en ik vinden de opstelling die de ambassade voorstelt iets te activistisch (zie kopjes Spreekpunten en Vragen) en stellen iets bescheideners en compacters voor, als volgt:

**"Spreekpunten:**

- The Netherlands cautiously follows the developments with regard to the new legislation the 'Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment (Declared Commercial Fishing Activities) Bill 2012' and the specific case of the Dutch-Australian freezer trawler Abel Tasman.
- What is the current state of affairs and what will be the next step of the government in this case?"

Ben jij het hiermee eens?

Alvast bedankt voor je reactie.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 november 2012 11:18

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Input AMAD - super trawler.docx



## Input AMAD - freezer trawler Abel Tasman

### Achtergrond:

Recentelijk is een handelsconflict ontstaan tussen enerzijds de joint venture partners het Nederlandse vissersbedrijf Parlevliet van der Plas (NL) en het Australische Seafish Mania (AUS) en anderzijds de Australische overheid over de inzet van de zogenaamde freezer trawler de Abel Tasman in Australische wateren. De Abel Tasman zou binnenkort starten met het vissen op kleine pelagische vissoorten als makreel en haring die direct op de boot kunnen worden verwerkt tot voedsel voor export naar West Afrika, op basis van een toegekend visquota aan Seafish Mania.

De boot ligt echter voor anker, als gevolg van het feit dat Australië kortgeleden een wet heeft aangenomen die verhindert dat het schip op dit moment kan uitvaren. De wet is het gevolg van aanhoudend publieke campagne tegen de komst van het schip, waarbij de overheid genoodzaakt werd om zich uit te spreken. De argumenten tegen de komst van het schip zijn gericht op angst voor overbevissing, onnodige bijvangst van dolfinen, zeeleeuwen en vogels, en andere milieueffecten.

Minister Ludwig, verantwoordelijk minister voor Agriculture, Fishery and Forestry, zag vanuit zijn mandaat geen mogelijkheid om het schip tegen te houden, aangezien enerzijds aan alle wettelijke eisen was voldaan en anderzijds onderzoek van Australische instanties als de Australian Fishery Management Authority (AFMA) aangaven geen impact op de visstand en het milieu te voorzien.

Minister Burke van Milieu handelde vanuit zijn verantwoordelijkheid wel onder druk van de publieke opinie en introduceerde vlak voordat het schip zou uitvaren een nieuwe wet. Dit kon hij mede doen omdat op het hoogtepunt van het debat, de AFMA toegang de visserijwetgeving niet goed te hebben toegepast in het onderzoek, waardoor Burke de onderzoeksresultaten niet hoorden te erkennen. De nieuwe wet, die volledig gericht is op dergelijke grote freezer trawlers, geeft hem als Minister de mogelijkheid om indien er twijfels zijn over de mogelijke impact op het milieu, aanvullend onderzoek te gelasten voordat een visvergunning wordt afgegeven. De wet is aangenomen met een krappe meerderheid en effectief betekent dit dat de Abel Tasman niet kan uitvaren voordat het aanvullend onderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek kan maximaal twee jaar duren.

Nederland heeft via Minister Verhagen van ELI telefonisch aan Minister Ludwig aangegeven de zaak nauw te volgen. Nederland heeft daarbij aangegeven de uitslag van het debat in Australië te respecteren, maar wel zorgen te hebben over de argumentatie in deze affaire en de mogelijke effecten op het investeringsklimaat. Hier lagen de volgende redenen aan ten grondslag:

- De joint venture partners zijn al sinds 2005 in overleg met de overheid en betrokken instanties over de komst van de Abel Tasman. Zij voldeden aan alle eisen om de visvergunning te krijgen en ze hebben miljoenen geïnvesteerd om de boot en bijbehorende technologie conform de vis- en milieuwetgeving uit te rusten.
- Alle onderzoeken uitgevoerd in opdracht van de overheid gaven geen indicatie van mogelijke negatieve impact op het milieu. Alle lichten leken dan ook op groen te staan om te kunnen starten met vissen.
- De publieke campagne, aangewakkerd en gesteund door o.a. Greenpeace, speelde in op het sentiment van de burger en de politiek dat de komst van een dergelijk groot schip (130 meter lang) zou leiden tot schade aan de visstand en het zeemilieu. De argumentatie in deze campagne was onvoldoende gebaseerd op feiten.
- De nieuwe wet, die haastig is aangenomen om specifiek dit schip tegen te houden, heeft discussie opgeroepen over de betrouwbaarheid van de overheid en mogelijke negatieve gevolgen voor het investeringsklimaat.

Daarnaast heeft ook Minister Rosenthal deze affaire opgebracht bij zijn collega Minister Carr marge van de AVVN bijeenkomst in NY. Ten slotte heeft NL dit ook in lokaal EU verband opgebracht. De EU LS deelden de zorg over het feit dat op basis van publieke opinie een wet kan worden opgesteld die het mogelijk maakt een bedrijf wat in goed vertrouwen en in overeenstemming met de regels handelt, kan stilleggen.

Op dit moment is een tijdelijk verbod op vissen door de Abel Tasman als gevolg van de invoering van de nieuwe wet van kracht. Op 20 november dient Minister Burke dit verbod of definitief te maken en te starten met het aanvullend onderzoek of het tijdelijk verbod op te heffen. De joint venture partners hebben gepoogd dit besluit te beïnvloeden en hebben hiertoe een zogenaamde submission ingediend, waarin hun positie en argumentatie helder uiteen wordt gezet.

De verwachting is echter dat ondanks dat de gang van zaken en wetgeving op basis van sentiment i.p.v. feiten geen schoonheidsprijs verdient en een negatieve impact heeft op het investeringsklimaat en de betrouwbaarheid van de overheid, het verbod niet wordt teruggedraaid. Dit ook met het oog op de nog immer aanwezige publieke campagne en actiebereidheid om de Abel Tasman tegen te houden.

#### **Spreekpunten:**

- The Netherlands cautiously follows the developments with regard to the new legislation the 'Environment Protection and Biodiversity Conservation Amendment (Declared Commercial Fishing Activities) Bill 2012' and the specific case of the Dutch-Australian freezer trawler Abel Tasman.
- The Netherlands respects the outcome of the political debate.

#### **Vragen:**

- Could you inform us about What will be the next step of the government in this case?
- What is in your view the impact of this affaire for the fishery industry in Australia and the influx of new foreign direct investment?
- What is the perception of the government with respect to possible damage to its image as reliable partner the procedure: what steps will now be put, how much time will be involved?
- During the past years, much research was already done concerning possible effects of the Abel Tasman on the ecosystem. In which way is the current research complementary to the ?previous research?

Formatted: English (U.K.)

Formatted: Bullets and Numbering

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 31 oktober 2012 09:49  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Super trawler  
**Attachments:** Supertrawler politiek krachtenveld overzicht.docx

[REDACTED]

Zie hieronder mening BZ over wel/ niet interveniëren ivm trawler Australië. Is in lijn met EL&I-advies dat ik je stuurde.

Groet,

[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
M [REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 31 oktober 2012 9:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Super trawler

.....  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 31 oktober 2012 02:25  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Super trawler

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd een meer uitgebreid overzicht van het politiek krachtenveld. Hieruit blijkt dat meerderheid voor wet erg krap was, maar dat beide betrokken ministers achter het besluit staan. Gezien ook de aanhoudende betrokkenheid uit de gemeenschappen, zal Minister Burke niet de ban van het schip opheffen. Ook al heeft het bedrijf indicaties gekregen dat alle lichten op groen stonden, mi hebben ze nooit zwart op wit de garantie gekregen dat het rond was. Met andere woorden, een rechtszaak voor compensatie oid zal moeizaam worden. Vanuit betrouwbaar overheidsbeleid en toekomstige investeedervertrouwen zou een gesture desalniettemin op zijn plaats zijn.

Mi heeft het niet veel zin om nu nog te interveniëren. De wet is een feit en het zou niet passen in de ontwikkelingen om dan alsnog de interim ban niet definitief te maken. En marge van een cultuurbespreking met onze CdP bij de overheid kwam de kwestie op, waarna een duidelijk afwijkend en erg formeel antwoord volgden. Mijn advies is dan ook: blijven volgen, maar niet actief demarcheren oid. [REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 26 oktober 2012 20:43  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Super trawler

[REDACTED] dank voor je bericht. [REDACTED] is er vandaag niet, maar zouden graag nadere toelichting van jullie krijgen v.w.b.:

- politiek krachtenveld in AUS m.b.t. trawler (wat is kans dat wet uiteindelijk toch niet definitief wordt aangenomen, rol min Visserij daarbij?)
- mogelijkheden die jullie nog zien voor NL om AUS besluitvorming te beïnvloeden

Dank alvast,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 11:10  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Super trawler

Ter info, wellicht voor volgende DGPZ-staf. Moeten we blijven volgen, want Ell heeft zich een beetje vastgezet door uitspraken stas in Kamer dat NL overheid zich hiermee niet bemoeit. Daarover was ook de verwarring rond de brief aan VNO-voorzitter.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 07:33  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Super trawler

[REDACTED]

Bijgevoegd vindt je het nieuwste artikel over de supertrawler. Hieruit blijkt dat er binnen de regering van Australië verschillende standpunten leven in deze kwestie. Ook op ABC is een uitzending geweest over de trawler in 4 Corners: <http://www.abc.net.au/4corners/stories/2012/10/18/3613408.htm>

Op dit moment geldt een consultatieperiode voordat op 20 nov. een definitief besluit wordt genomen omtrent de nu nog interim small pelagic fishery declaration 2012 (waarmee de trawler het vissen onmogelijk wordt gemaakt).

De joint venture partners hebben conform de consultatiemogelijk een document ingediend waarin nogmaals de stand van zaken wordt toegelicht en zelfs een voorstel wordt gedaan tot concessies waarmee dan wel kan worden uitgevaren. Uit dit document blijkt dat reeds miljoenen dollars zijn geïnvesteerd die verloren gaan indien de wet in werking treedt.

Nederland heeft in de consultatieperiode een laatste kans om voor deze joint venture op te komen. Gezien de argumentatie (zie submission) en belangen van NLse investeringen willen wij ELI vragen ons te instrueren of actie

genomen dient te worden of niet. Dit ook met het oog op het bezoek van de AMAD net voor het sluiten van de consultatieperiode aan Australië i.v.m. de jaarlijkse politieke consultaties.

Ik hoor graag van je.

Groet,

[Redacted signature]

Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Canberra

120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia

T. [Redacted] | M. [Redacted] | F. [Redacted]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)

Bridging the Distance

**NLAUS**

400+ Years Shared History



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 11:52  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Super trawler

[REDACTED], ik ben nog niet begonnen en wacht even af hoe [REDACTED] dit gaat oppakken en of ik daarbij al een rol ga spelen. Gr. [REDACTED]. PS Zou jij mij svp nogmaals jouw nota's etc. over dit onderwerp kunnen toesturen? Heb ze zo zorgvuldig ergens bewaard dat ik ze niet meer kan vinden. Alvast bedankt!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2012 10:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Super trawler

 Beste [REDACTED]


Zie onderstaand bericht van de NL ambassade in Canberra over de trawler Abel Tasman. Graag even overleg over hoe we hiermee omgaan.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2012 7:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Super trawler

Beste [REDACTED]

 Bijgevoegd vindt je het nieuwste artikel over de supertrawler. Hieruit blijkt dat er binnen de regering van Australië verschillende standpunten leven in deze kwestie. Ook op ABC is een uitzending geweest over de trawler in 4 Corners: <http://www.abc.net.au/4corners/stories/2012/10/18/3613408.htm>

Op dit moment geldt een consultatieperiode voordat op 20 nov. een definitief besluit wordt genomen omtrent de nu nog interim small pelagic fishery declaration 2012 (waarmee de trawler het vissen onmogelijk wordt gemaakt).

De joint venture partners hebben conform de consultatiemogelijk een document ingediend waarin nogmaals de stand van zaken wordt toegelicht en zelfs een voorstel wordt gedaan tot concessies waarmee dan wel kan worden uitgevaren.

Uit dit document blijkt dat reeds miljoenen dollars zijn geïnvesteerd die verloren gaan indien de wet in werking treedt.

Nederland heeft in de consultatieperiode een laatste kans om voor deze joint venture op te komen. Gezien de argumentatie (zie submission) en belangen van NLse investeringen willen wij ELI vragen ons te instrueren of

actie genomen dient te worden of niet. Dit ook met het oog op het bezoek van de AMAD net voor het sluiten van de consultatieperiode aan Australië i.v.m. de jaarlijkse politieke consultaties.

Ik hoor graag van je.

Groet,

[Redacted signature]

Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia  
T. + [Redacted] | [Redacted] | [Redacted]  
[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 11:51  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: Super trawler

Wij even niets lijkt me...

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Thursday, October 25, 2012 10:39 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Super trawler

Beste [REDACTED]

Zie onderstaand bericht van de NL ambassade in Canberra over de trawler Abel Tasman.  
Mag even overleg over hoe we hiermee omgaan.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2012 7:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Super trawler

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd vindt je het nieuwste artikel over de supertrawler. Hieruit blijkt dat er binnen de regering van Australië verschillende standpunten leven in deze kwestie. Ook op ABC is een uitzending geweest over de trawler in 4 Corners: <http://www.abc.net.au/4corners/stories/2012/10/18/3613408.htm>

[REDACTED] dit moment geldt een consultatieperiode voordat op 20 nov. een definitief besluit wordt genomen omtrent de nu [REDACTED] interim small pelagic fishery declaration 2012 (waarmee de trawler het vissen onmogelijk wordt gemaakt).

De joint venture partners hebben conform de consultatiemogelijk een document ingediend waarin nogmaals de stand van zaken wordt toegelicht en zelfs een voorstel wordt gedaan tot concessies waarmee dan wel kan worden uitgevaren. Uit dit document blijkt dat reeds miljoenen dollars zijn geïnvesteerd die verloren gaan indien de wet in werking treedt.

Nederland heeft in de consultatieperiode een laatste kans om voor deze joint venture op te komen. Gezien de argumentatie (zie submission) en belangen van NLse investeringen willen wij ELI vragen ons te instrueren of actie genomen dient te worden of niet. Dit ook met het oog op het bezoek van de AMAD net voor het sluiten van de consultatieperiode aan Australië i.v.m. de jaarlijkse politieke consultaties.

Ik hoor graag van je.

Groet,



[REDACTED]

Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Canberra

120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia

T. +[REDACTED] M. [REDACTED] F. [REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)

Bridging the Distance

**NLAUS**

400+ Years Shared History



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 11:28  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Super trawler

Zijn ze niet erg op de vlakke gebleven? Zie de brief aan VNO-NCW? Er is misschien is er nu een nieuw politiek feit in Australie bijgekomen =twijfel en onenigheid over de wetgeving. Hoor van je, maandag!

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 11:21  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Super trawler

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] goed. Ik overleg maandag ook eerst even met [REDACTED], van ons cluster Visserij.  
[REDACTED] ralsnog denk ik overigens dat we hier geen actie op moeten ondernemen.  
Verhagen en Rosenthal hebben het NL standpunt bekendgemaakt naar de Australische regering.  
Daar is niets aan veranderd.

Wordt vervolgd.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 25 oktober 2012 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Super trawler

[REDACTED] zullen we hier maandag even contact over hebben? Ook ivm input voor dossier bilaterale consultaties.  
Sterkte maar weer!

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 25 oktober 2012 07:33  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Super trawler

Beste [REDACTED]

Bijgevoegd vindt je het nieuwste artikel over de supertrawler. Hieruit blijkt dat er binnen de regering van Australië verschillende standpunten leven in deze kwestie. Ook op ABC is een uitzending geweest over de trawler in 4 Corners: <http://www.abc.net.au/4corners/stories/2012/10/18/3613408.htm>

Op dit moment geldt een consultatieperiode voordat op 20 nov. een definitief besluit wordt genomen omtrent de nu nog interim small pelagic fishery declaration 2012 (waarmee de trawler het vissen onmogelijk wordt gemaakt).

De joint venture partners hebben conform de consultatiemogelijk een document ingediend waarin nogmaals de stand van zaken wordt toegelicht en zelfs een voorstel wordt gedaan tot concessies waarmee dan wel kan worden uitgevaren. Uit dit document blijkt dat reeds miljoenen dollars zijn geïnvesteerd die verloren gaan indien de wet in werking treedt.

Nederland heeft in de consultatieperiode een laatste kans om voor deze joint venture op te komen. Gezien de argumentatie (zie submission) en belangen van NLse investeringen willen wij ELI vragen ons te instrueren of actie genomen dient te worden of niet. Dit ook met het oog op het bezoek van de AMAD net voor het sluiten van de consultatieperiode aan Australië i.v.m. de jaarlijkse politieke consultaties.

Ik hoor graag van je.

Groet,

[Redacted signature]

Embassy of the Kingdom of the Netherlands in Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia

T. [Redacted phone number]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig

identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12



Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

Bezuidenhoutseweg 20  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/efeni

Behandeld door

[Redacted]

# minute

Datum 2 oktober 2012  
Betreft Beantwoording Kamervragen Megatrawler Australië

Ons kenmerk  
DGB-IO / [Redacted]

Uw kenmerk

**Parafenroute**

Paraaf

Paraaf

Paraaf

Kopie aan

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Bijlage(n)

Verzendwijze: Per post

Brieftekst op de volgende pagina

Ontvangen BBR

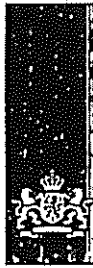
Ontvangen Postkamer

Datum verzending

Paraaf Postkamer

09 OKT 2012

11-10-2012



Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 20  
2594 AV Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
0000000100 [redacted]

T 070 379 [redacted]  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

Datum 08 OKT 2012

Betreft Beantwoording vragen over Nederlandse megatrawler

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie, de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door het lid Ouwehand (Partij van de Dieren) over het polsen van Australië over het weren van een Nederlandse megatrawler uit hun wateren (ingezonden 24 september 2012 onder nummer 2012Z16146).

**Ons kenmerk**  
DGiB-IO / [redacted]

**Uw kenmerk**  
[redacted]

Vraag 1

Herinnert u zich de uitspraken van de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) toen de megatrawler Margiris van plan was af te reizen naar Australische wateren: 'Het betreft dus een niet-Nederlands gevlagd vaartuig. Ik zie dan ook voor de Nederlandse overheid geen reden hier een rol in te spelen, tenzij de openbare orde in IJmuiden in het geding is' en 'Ik ga echt niet bellen met mijn Australische collega met de mededeling dat er wel eens een schip in zijn richting kan komen dat dingen doet die wij niet zo nuttig vinden in Nederland'.

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Kunt u bevestigen dat toen bekend werd dat megatrawler Margiris geen toestemming kreeg van Australië om te vissen in hun wateren u onmiddellijk contact heeft gezocht met uw Australische collega om de belangen van de Nederlandse vissersvloot te verdedigen? Zo ja, kunt u uiteenzetten waar uw contact uit bestond en hoe dit precies is verlopen? Welke reactie kreeg u van de Australische regering?

Antwoord

Toen bleek dat er in Australië nieuwe wetgeving op komst was, heb ik de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw om een appreciatie gevraagd van het wetsvoorstel van de Australische regering. Dit wetsvoorstel hield in dat de Margiris het uitvaren kon worden belet tot nader onderzoek zou hebben plaatsgehad. Minister Ludwig vertelde mij dat het wetsvoorstel strekte tot nader onderzoek naar mogelijke effecten van de Margiris op het ecosysteem.

Vraag 3

Welke verklaring heeft u voor het feit dat u wel contact hebt gezocht met uw Australische collega terwijl de staatssecretaris van EL&I de Kamer eerder had laten weten dat de Nederlandse regering zich niet zou gaan bemoeien met de vangstplannen van de Margiris en de afspraken tussen de reder en de Australische regering?

Antwoord

Voor het kabinet was er geen reden om begin juli te interveniëren. Het ging niet om een Nederlands gevlagd vaartuig en er was en is geen enkele aanwijzing dat het vaartuig zich niet aan de Australische wet zou houden. Bovendien heeft Australië een uitstekende reputatie op het gebied van visserijbeheer. Begin september ontstond er een nieuwe situatie. Er bleek sprake van nieuwe wetgeving die gevolgen kon hebben voor een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf. Ik vond het gepast mij hierover door mijn Australische collega te laten informeren. Vanzelfsprekend heeft het kabinet zich niet bemoeid met de vangstplannen of afspraken tussen de reder en de Australische regering.

Vraag 4

Bent u zich ervan bewust dat de Nederlandse regering de verdenking op zich heeft geladen dat het alleen in actie wil komen als de belangen van de Nederlandse vissersvloot in het geding zijn, en niet wanneer er zorgen bestaan over overbevissing en vergaande aantasting van mariene ecosystemen door diezelfde vissersvloot? Denkt u dat dit bijdraagt aan het internationale aanzien van Nederland.

Antwoord

Uw veronderstelling deel ik niet.

Vraag 5

Heeft de Pelagic Freezer-Trawler Association (PFA), de overkoepelende organisatie waar de rederij van de Margiris lid van is, contact met u gezocht alvorens u de Australische minister van visserij polste over de megatrawler Margiris? Zo ja, kunt u gedetailleerd en concreet uiteenzetten wat er precies is overlegd? Zo nee, wat is dan de reden geweest dat u contact heeft opgenomen met uw Australische collega?

Antwoord

Nee, de PFA heeft geen contact gezocht.

Vraag 6

Heeft de staatssecretaris van EL&I de Kamer tijdens het algemeen overleg Landbouw- en Visserijraad op 4 juli j.l. onjuist geïnformeerd door te stellen dat Nederland niets met dit vaartuig te maken had, terwijl uit uw handelen het tegenovergestelde blijkt? Zo nee, hoe zit het dan?





## Vraag 11

Wat vindt u ervan dat uw Australische collega de gevolgen voor het milieu en de visstand door de komst van deze megatrawler mogelijk zo ernstig inschat dat hij genoodzaakt is de wetten aan te passen om het schip te weren? Waarom worden de problemen rondom de excessen van de Europese overcapaciteit door andere landen aanzienlijk hoger ingeschat dan door uzelf?

## Antwoord

Ik respecteer de wens van de Australische regering om nader onderzoek te doen. Uw mening dat hier sprake is van een exces door Europese overcapaciteit deel ik niet. Zolang de vaartuigen daar worden ingezet waar nog quota van duurzaam beheerde bestanden beschikbaar zijn, dragen ze niet bij aan overbevissing.

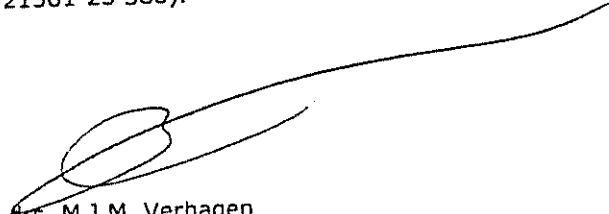
## Vraag 12

Deelt u de mening dat na de ineenstorting van de horsmakreelbestanden in de Pacific en het leegvissen van de wateren voor West-Afrika deze enorme politieke ophef in een beviende natie als Australië opnieuw een duidelijk bewijs vormt voor de problemen die de overcapaciteit in de Europese visserijvloot veroorzaken? Zo ja, op welke termijn en wijze bent u bereid in Brussel concrete voorstellen te doen om de overcapaciteit van de visserijvloot aan te pakken binnen de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid? Zo nee, waarom niet?

## Antwoord

Nee.

De EU zet zich zowel in de Stille Oceaan als in de wateren van West-Afrika in voor een duurzaam beheer van de visserijbestanden. In de wateren van Mauritanië vissen de EU-vaartuigen binnen de voorwaarden van het visserijpartnerschapsovereenkomst. Onderdeel van deze overeenkomst is een vastgesteld jaarlijks quotum. Indien dit quotum is opgevist, moeten de EU-vaartuigen uit de wateren vertrekken. Ik verwijs hierbij tevens naar de brief van de staatssecretaris van EL&I van 10 februari 2012 over het beheer van het visbestand in de Stille Oceaan (TK 29675 nr 142) en de Raadsconclusies met betrekking tot de externe dimensie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (TK 21501-23 580).



drs. M.J.M. Verhagen  
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie



Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

Bezuidenhoutseweg 20  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

**Behandeld door**

[Redacted]  
T [Redacted]  
F [Redacted]  
[Redacted]

**Ons kenmerk**  
DGIB-IO / [Redacted]

**Uw kenmerk**

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

# minute

Datum 2 oktober 2012  
Betreft Beantwoording Kamervragen Megatrawler Australië

**Parafenroute**

Paraaf

Paraaf

Paraaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Verzendwijze: Per post

Brieftekst op de volgende pagina

Ontvangen BBR

Ontvangen Postkamer

Datum verzending

Paraaf Postkamer

Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 20  
2594 AV Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003 [REDACTED]

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/eleni](http://www.rijksoverheid.nl/eleni)

**Behandeld door**  
[REDACTED]

T [REDACTED]

F [REDACTED]

**Ons kenmerk**  
DGIB-10 / [REDACTED]

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum  
Betreft Beantwoording kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie, de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door het lid Ouwehand (Partij van de Dieren) over het polsen van Australië over het weren van een Nederlandse megatrawler uit hun wateren (ingezonden 24 september 2012 onder nummer 2012Z16146).

**Vraag 1**

Herinnert u zich de uitspraken van de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) toen de megatrawler Margiris van plan was af te reizen naar Australische wateren: 'Het betreft dus een niet-Nederlands gevlagd vaartuig. Ik zie dan ook voor de Nederlandse overheid geen reden hier een rol in te spelen, tenzij de openbare orde in IJmuiden in het geding is' en 'Ik ga echt niet bellen met mijn Australische collega met de mededeling dat er wel eens een schip in zijn richting kan komen dat dingen doet die wij niet zo nuttig vinden in Nederland'.

**Antwoord:**

Ja.

**Vraag 2**

Kunt u bevestigen dat toen bekend werd dat megatrawler Margiris geen toestemming kreeg van Australië om te vissen in hun wateren u onmiddellijk contact heeft gezocht met uw Australische collega om de belangen van de Nederlandse vissersvloot te verdedigen? Zo ja, kunt u uiteenzetten waar uw contact uit bestond en hoe dit precies is verlopen? Welke reactie kreeg u van de Australische regering?

**Antwoord:**

Toen bleek dat er in Australië nieuwe wetgeving op komst was, heb ik de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw om een appreciatie gevraagd van het wetsvoorstel van de Australische regering. Dit wetsvoorstel hield in dat de Margiris het uitvaren kon worden belet tot nader onderzoek zou hebben plaatsgehad. Minister Ludwig vertelde mij dat het wetsvoorstel strekte tot nader onderzoek naar mogelijke effecten van de Margiris op het ecosysteem.

**Vraag 3**

Welke verklaring heeft u voor het feit dat u wel contact hebt gezocht met uw Australische collega terwijl de staatssecretaris van EL&I de Kamer eerder had laten weten dat de Nederlandse regering zich niet zou gaan bemoeien met de vangstplannen van de Margiris en de afspraken tussen de reder en de Australische regering?

**Antwoord:**

Voor het kabinet was er geen reden om begin juli te interveniëren. Het ging niet om een Nederlands gevlagd vaartuig en er was en is geen enkele aanwijzing dat het vaartuig zich niet aan de Australische wet zou houden. Bovendien heeft Australië een uitstekende reputatie op het gebied van visserijbeheer. Begin september ontstond er een nieuwe situatie. Er bleek sprake van nieuwe wetgeving die gevolgen kon hebben voor een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf. Ik vond het gepast mij hierover door mijn Australische collega te laten informeren. Vanzelfsprekend heeft het kabinet zich niet bemoeid met de vangstplannen of afspraken tussen de reder en de Australische regering.

**Vraag 4**

Bent u zich ervan bewust dat de Nederlandse regering de verdenking op zich heeft geladen dat het alleen in actie wil komen als de belangen van de Nederlandse vissersvloot in het geding zijn, en niet wanneer er zorgen bestaan over overbevissing en vergaande aantasting van mariene ecosystemen door diezelfde vissersvloot? Denkt u dat dit bijdraagt aan het internationale aanzien van Nederland.

**Antwoord:**

Uw veronderstelling deel ik niet.

**Vraag 5**

Heeft de Pelagic Freezer-Trawler Association (PFA), de overkoepelende organisatie waar de rederij van de Margiris lid van is, contact met u gezocht alvorens u de Australische minister van visserij polste over de megatrawler Margiris? Zo ja, kunt u gedetailleerd en concreet uiteenzetten wat er precies is overlegd? Zo nee, wat is dan de reden geweest dat u contact heeft opgenomen met uw Australische collega?

**Antwoord:**

Nee, de PFA heeft geen contact gezocht.

**Vraag 6**

Heeft de staatssecretaris van EL&I de Kamer tijdens het algemeen overleg Landbouw- en Visserijraad op 4 juli j.l. onjuist geïnformeerd door te stellen dat

Nederland niets met dit vaartuig te maken had, terwijl uit uw handelen het tegenovergestelde blijkt? Zo nee, hoe zit het dan?

**Antwoord:**

Nee. Zie mijn antwoord op vraag 3.

**Vraag 7**

Had het schip voordat het naar Australië vertrok al garantie en/of een vergunning dat het er mocht gaan vissen? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, waarom is het schip dan toch vertrokken? Deelt u de mening dat het bedrijf hiermee een aanzienlijk risico heeft genomen dat geheel voor eigen rekening van het bedrijf zou moeten komen?

**Antwoord:**

Nee. Het schip is vertrokken omdat het verwachtte een vergunning te zullen krijgen. Dit was op eigen risico van het bedrijf.

**Vraag 8**

Welke andere inzet levert u voor Nederlandse visserijbelangen, binnen of buiten de internationale visserijorganisatie, waar de Kamer van op de hoogte zou moeten zijn gelet op de gevolgen voor lokale belangen of het milieu?

**Antwoord:**

Zoals ik in mijn antwoord op vraag 3 heb aangegeven, was mijn inzet gericht op investeringen gedaan door een Nederlands bedrijf.

**Vraag 9**

Wat heeft u tot nu toe gedaan met oproepen aan de Europese Unie, zoals die van Wilson Tuckey, om haar eigen visserijproblemen op te lossen?

**Antwoord:**

Ik verwijs u hierbij naar de inzet van het kabinet in de discussie over het nieuwe Gemeenschappelijk Visserijbeleid. Zo is uw Kamer op 29 maart j.l. geïnformeerd over de Raadsconclusies met betrekking tot de externe dimensie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (TK 21501-32 nr 580).

**Vraag 10**

Kunt u bevestigen dat de Australische overheid heeft onderkend dat visvangst middels enorme schepen als de Margiris de visserij en het ecoysteem ernstige schade toe kan brengen? Zo ja, vindt u het gepast om op uw Australische collega druk uit te oefenen om alsnog deze vorm van Europese overcapaciteit in haar wateren toe te laten ten koste van het milieu? Waarom respecteert u de autonomie van Australië en haar visie hierop niet?

**Antwoord:**

Nee, dat kan ik niet bevestigen. De Australische overheid heeft nu juist besloten nader onderzoek te doen naar mogelijke effecten op het ecosysteem. De uitkomsten van dit onderzoek staan nog niet vast. Het is aan Australië om de uitkomsten daarvan te wegen.

**Vraag 11**

Wat vindt u ervan dat uw Australische collega de gevolgen voor het milieu en de visstand door de komst van deze megatrawler mogelijk zo ernstig inschat dat hij genoodzaakt is de wetten aan te passen om het schip te weren? Waarom worden de problemen rondom de excessen van de Europese overcapaciteit door andere landen aanzienlijk hoger ingeschat dan door uzelf?

**Antwoord:**

Ik respecteer de wens van de Australische regering om nader onderzoek te doen. Uw mening dat hier sprake is van een exces door Europese overcapaciteit deel ik niet. Zolang de vaartuigen daar worden ingezet waar nog quota van duurzaam beheerde bestanden beschikbaar zijn, dragen ze niet bij aan overbevissing.

**Vraag 12**

Deelt u de mening dat na de ineenstorting van de horsmakreelbestanden in de Pacific en het leegvissen van de wateren voor West-Afrika deze enorme politieke ophef in een bevriende natie als Australië opnieuw een duidelijk bewijs vormt voor de problemen die de overcapaciteit in de Europese visserijvloot veroorzaken? Zo ja, op welke termijn en wijze bent u bereid in Brussel concrete voorstellen te doen om de overcapaciteit van de visserijvloot aan te pakken binnen de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee.

De EU zet zich zowel in de Stille Oceaan als in de wateren van West-Afrika in voor een duurzaam beheer van de visserijbestanden. In de wateren van Mauritanië vissen de EU-vaartuigen binnen de voorwaarden van het visserijpartnerschapsovereenkomst. Onderdeel van deze overeenkomst is een vastgesteld jaarlijks quotum. Indien dit quotum is opgevist, moeten de EU-vaartuigen uit de wateren vertrekken. Ik verwijs hierbij tevens naar de brief van de staatssecretaris van 10 februari 2012 over het beheer van het visbestand in de Stille Oceaan (TK 29675 nr 142) en de Raadsconclusies met betrekking tot de externe dimensie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid. (TK 21501-23 580).

(w.g.)

drs. M.J.M. Verhagen  
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

TER INFORMATIE

Aan  
de Staatssecretaris

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

**Auteur**  
[REDACTED]

**Secretariaat DIO**  
[REDACTED]

**T** [REDACTED]

nota

Nota chronologie Margiris/ Abel Tasman

**Datum**  
1 oktober 2012

**Kenmerk**  
DGIB-IO / [REDACTED]

**Kopie aan**

**Parafenroute**

<b>Paraaf</b> R. E. van Helli DGIB/DIO Medeparaaf J. Eisinghorst DG AGRO	<b>Paraaf</b> S.J.H. Smits DGIB Medeparaaf	<b>Paraaf</b> J.P. Hoogeveen DG AGRO Medeparaaf	<b>Bijlage(n)</b> 1
<b>BBR-paraaf</b> M. Koolen BBR			

**Aanleiding**

Berichtgeving en Kamervragen over betrokkenheid van EL&I bij de Margiris of Abel Tasman.

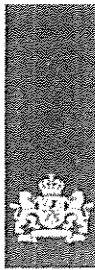
**Kernpunten**

Ter informatie ontvangt u hierbij een kopie van een nota aan de Minister met de chronologie rond de Margiris.

[REDACTED]  
Directie Internationaal Ondernemen

Ontvangen BBR





12250022  
33

TER BESLUITVORMING

Aan  
de Staatssecretaris

retour van STAATSSECRETARIS  
d.d. :

Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen  
Directie Internationaal  
Ondernemen

Auteur  
[Redacted]  
[Redacted]  
Secretariaat DIO  
[Redacted] W 1/10

nota

Kamervragen over de trawler Abel Tasman/ Margiris

Datum  
1 oktober 2012  
Kenmerk  
DGIO IO / [Redacted]  
Kopie aan  
[Redacted]

Bijlage(n)  
2

Parafenroute	Parafaaf	Parafaaf	Parafaaf
Parafaaf Drs. R.E. van Helt	Parafaaf Drs. S.J.H. Smits	Parafaaf	Parafaaf
Dir. DIO	DG IB		
Medeparafaaf	Medeparafaaf	Medeparafaaf	Medeparafaaf
Mr. dr. J.P. Hoogeveen	Mr. J. Eijssinghorst	Drs. C. Spaans	
DG AGRO	AGRO	BBR	

- Advies om de antwoorden mede namens u te laten versturen aan de Kamer
- Op woensdag 10 oktober vindt het FO landbouwraad plaats. In de briefing versterken wij ons kunt u dit ook nu het FO doen. Risico is dat dan namelijk juist het onderwerp terug komt.

**Aanleiding**

Kamervragen van het lid Ouwehand (Partij voor de Dieren) over het polsen van Australië door minister Verhagen in verband met de Nederlandse trawler Margiris, inmiddels omgedoopt tot Abel Tasman.

**Ter besluitvorming**

Graag uw akkoord op bijgaande antwoorden voor minister Verhagen.

**Toelichting**

Minister Verhagen heeft op 11 september jl. gebeld met de Australische minister Joe Ludwig van Landbouw, Visserij en Bosbouw. Hij heeft geïnformeerd naar het nieuwe wetsvoorstel van de Australische regering, bedoeld om te voorkomen dat de Margiris zou uitvaren. Op 13 september werd de wet aangenomen. Dit betekent dat nu eerst onderzoek wordt gedaan naar mogelijke gevolgen van de Margiris voor het ecosysteem. Daarna wordt gezien of de Margiris alsnog mag uitvaren.

Bijgevoegd vindt u ook een kopie van de nota die onlangs naar de minister ging met een chronologie rond de Margiris. Er wordt vermeld dat de nota die ook naar de Duitse minister van Agri.

Directie Internationaal Ondernemen

Ontvangen BBR

05/10 - 15/10





Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen**  
Directie Internationaal  
Ondernemen

**Bezoekadres**  
Bezaudenhoutseweg 20  
2594 AV Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
0000001003

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/en](http://www.rijksoverheid.nl/en)

**Behandeld door**

[Redacted]

**Ons kenmerk**  
0018 10 / [Redacted]

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum

Betreft Beantwoording kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie, de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door het lid Ouwehand (Partij van de Dieren) over het polsen van Australië over het weren van een Nederlandse megatrawler uit hun wateren (ingezonden 24 september 2012 onder nummer 2012Z16146).

**Vraag 1**

Herinnert u zich de uitspraken van de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) toen de megatrawler Margiris van plan was af te reizen naar Australische wateren: 'Het betreft dus een niet-Nederlands gevlagd vaartuig. Ik zie dan ook voor de Nederlandse overheid geen reden hier een rol in te spelen, tenzij de openbare orde in IJmuiden in het geding is' en 'Ik ga echt niet bellen met mijn Australische collega met de mededeling dat er wel eens een schip in zijn richting kan komen dat dingen doet die wij niet zo nuttig vinden in Nederland'.

**Antwoord:**

Ja.

**Vraag 2**

Kunt u bevestigen dat toen bekend werd dat megatrawler Margiris geen toestemming kreeg van Australië om te vissen in hun wateren u onmiddellijk contact heeft gezocht met uw Australische collega om de belangen van de Nederlandse vissersvloot te verdedigen? Zo ja, kunt u uiteenzetten waar uw contact uit bestond en hoe dit precies is verlopen? Welke reactie kreeg u van de Australische regering?

**Antwoord:**

Ik heb de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw om een appreciatie gevraagd van het wetsvoorstel van de Australische regering. Dit wetsvoorstel hield in dat de Margiris het uitvaren kon worden belet tot nader onderzoek zou hebben plaatsgehad. Minister Ludwig vertelde mij dat het wetsvoorstel strekte tot nader onderzoek naar mogelijke effecten van de Margiris op het ecosysteem.

**Vraag 3**

Welke verklaring heeft u voor het feit dat u wel contact hebt gezocht met uw Australische collega terwijl de staatssecretaris van EL&I de Kamer eerder had laten weten dat de Nederlandse regering zich niet zou gaan bemoeien met de vangstplannen van de Margiris en de afspraken tussen de reder en de Australische regering?

**Antwoord:**

Voor het kabinet was er geen reden om begin juli te interveniëren. Het ging niet om een Nederlands gevlagd vaartuig en er was en is geen enkele aanwijzing dat het vaartuig zich niet aan de Australische wet zou houden. Bovendien heeft Australië een uitstekende reputatie op het gebied van visserijbeheer. Begin september ontstond er een nieuwe situatie. Er bleek sprake van nieuwe wetgeving die gevolgen kon hebben voor een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf. Ik vond het gepast mij hierover door mijn Australische collega te laten informeren. Vanzelfsprekend heeft het kabinet zich niet bemoeid met de vangstplannen of afspraken tussen de reder en de Australische regering.

**Vraag 4**

Bent u zich ervan bewust dat de Nederlandse regering de verdenking op zich heeft geladen dat het alleen in actie wil komen als de belangen van de Nederlandse vissersvloot in het geding zijn, en niet wanneer er zorgen bestaan over overbevissing en vergaande aantasting van mariene ecosystemen door diezelfde vissersvloot? Denkt u dat dit bijdraagt aan het internationale aanzien van Nederland.

**Antwoord:**

Uw (impliciete) veronderstelling deel ik niet.

**Vraag 5**

Heeft de Pelagic Freezer-Trawler Association (PFA), de overkoepelende organisatie waar de rederij van de Margiris lid van is, contact met u gezocht alvorens u de Australische minister van visserij polste over de megatrawler Margiris? Zo ja, kunt u gedetailleerd en concreet uiteenzetten wat er precies is overlegd? Zo nee, wat is dan de reden geweest dat u contact heeft opgenomen met uw Australische collega?

**Antwoord:**

Nee, de PFA heeft geen contact gezocht.

**Vraag 6**

Heeft de staatssecretaris van EL&I de Kamer tijdens het algemeen overleg Landbouw- en Visserijraad op 4 juli j.l. onjuist geïnformeerd door te stellen dat

Nederland niets met dit vaartuig te maken had, terwijl uit uw handelen het tegenovergestelde blijkt? Zo nee, hoe zit het dan?

**Antwoord:**

Nee. Zie mijn antwoord op vraag 3.

**Vraag 7**

Had het schip voordat het naar Australië vertrok al garantie en/of een vergunning dat het er mocht gaan vissen? Zo ja, waar blijkt dat uit? Zo nee, waarom is het schip dan toch vertrokken? Deelt u de mening dat het bedrijf hiermee een aanzienlijk risico heeft genomen dat geheel voor eigen rekening van het bedrijf zou moeten komen?

**Antwoord:**

Nee. Het schip is vertrokken omdat het verwachtte een vergunning te zullen krijgen. Dit was op eigen risico van het bedrijf.

**Vraag 8**

Welke andere inzet levert u voor Nederlandse visserijbelangen, binnen of buiten de Internationale visserijorganisatie, waar de Kamer van op de hoogte zou moeten zijn gelet op de gevolgen voor lokale belangen of het milieu?

**Antwoord:**

Zoals ik in mijn antwoord op vraag 3 heb aangegeven, was mijn inzet gericht op investeringen gedaan door een Nederlands bedrijf.

**Vraag 9**

Wat heeft u tot nu toe gedaan met oproepen aan de Europese Unie, zoals die van Wilson Tuckey, om haar eigen visserijproblemen op te lossen?

**Antwoord:**

Ik verwijs u hierbij naar de inzet van het kabinet in de discussie over het nieuwe Gemeenschappelijk Visserijbeleid. Zo is uw Kamer op 29 maart j.l. geïnformeerd over de Raadsconclusies met betrekking tot de externe dimensie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (TK 21501-32 nr 580).

**Vraag 10**

Kunt u bevestigen dat de Australische overheid heeft onderkend dat visvangst middels enorme schepen als de Margiris de visserij en het ecoysteem ernstige schade toe kan brengen? Zo ja, vindt u het gepast om op uw Australische collega druk uit te oefenen om alsnog deze vorm van Europese overcapaciteit in haar wateren toe te laten ten koste van het milieu? Waarom respecteert u de autonomie van Australië en haar visie hierop niet?

**Antwoord:**

Nee, dat kan ik niet bevestigen. Er wordt nader onderzoek gedaan naar mogelijke effecten van de Margiris op het ecosysteem. Het is aan Australië om de uitkomsten daarvan te wegen.

**Vraag 11**

Wat vindt u ervan dat uw Australische collega de gevolgen voor het milieu en de visstand door de komst van deze megatrawler mogelijk zo ernstig inschat dat hij genoodzaakt is de wetten aan te passen om het schip te weren? Waarom worden de problemen rondom de excessen van de Europese overcapaciteit door andere landen aanzienlijk hoger ingeschat dan door uzelf?

**Antwoord:**

Ik respecteer de wens van de Australische regering om nader onderzoek te doen. Uw mening dat hier sprake is van een exces door Europese overcapaciteit deel ik niet. Zolang de vaartuigen daar worden ingezet waar nog quota van duurzaam beheerde bestanden beschikbaar zijn, dragen ze niet bij aan overbevissing.

**Vraag 12**

Deelt u de mening dat na de ineenstorting van de horsmakreelbestanden in de Pacific en het leegvissen van de wateren voor West-Afrika deze enorme politieke ophef in een bevriende natie als Australië opnieuw een duidelijk bewijs vormt voor de problemen die de overcapaciteit in de Europese visserijvloot veroorzaken? Zo ja, op welke termijn en wijze bent u bereid in Brussel concrete voorstellen te doen om de overcapaciteit van de visserijvloot aan te pakken binnen de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid? Zo nee, waarom niet?

Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen  
Directie Internationaal  
Ondernemen

DGIB-IO / [REDACTED]

**Antwoord:**

Nee.

De EU zet zich zowel in de Stille Oceaan als in de wateren van West-Afrika in voor een duurzaam beheer van de visserijbestanden. In de wateren van Mauritanie vissen de EU-vaartuigen binnen de voorwaarden van het visserijpartnerschapsovereenkomst. Onderdeel van deze overeenkomst is een vastgesteld jaarlijks quotum. Indien dit quotum is opgevist, moeten de EU-vaartuigen uit de wateren vertrekken. Ik verwijs hierbij tevens naar de brief van de staatssecretaris van 10 februari 2012 over het beheer van het visbestand in de Stille Oceaan (TK 29675 nr 142) en de Raadsconclusies met betrekking tot de externe dimensie van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid. (TK 21501-23 580).

(w.g.)

[REDACTED]  
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** vrijdag 28 september 2012 12:59  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** Heemels mw. drs. C.H.J.; Hauwert drs M  
**Subject:** Nota chronologie trawler Margiris  
**Attachments:** DOMUS-[REDACTED]v1-chronologie\_trawler\_Margiris (2).DOC

Goedemiddag,

Op verzoek van [REDACTED] stuur ik jullie hierbij de nota chronologie trawler Margiris.

Met vriendelijke groet,

(zie vorig document)

[REDACTED]  
[REDACTED]

.....  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
**Directie Internationaal Ondernemen | Directoraat Generaal Internationale Betrekkingen**  
Bezuidenhoutseweg 20 | 2594 AV | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

**T:** [REDACTED]  
**M:** [REDACTED]  
**W:** <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni>



TER INFORMATIE

Aan  
de Minister

Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen  
Directie Internationaal  
Ondernemen

Auteur

T

Datum

26 september 2012

Kenmerk

DGIB-IO /

Kopie aan

Bijlage(n)

1

# nota

chronologie trawler Margiris

**Parafenroute**

Paraaf

Paraaf

Paraaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

BBR-paraaf

## Aanleiding

Uw verzoek om een chronologie van de zaak-Margiris.

## Kernpunten

Hieronder vindt u de chronologie.

## Toelichting

- Op 5 september wordt [redacted] gebeld door [redacted] VNO-NCW, [redacted]
- Deze informeert hem over de Margiris, een joint venture tussen het Nederlandse bedrijf Parlevliet & Van de Plas (PvdP) en het Australische bedrijf Seafish Tasmania. PvdP heeft bij VNO-NCW zijn zorg geuit over de maatschappelijke onrust die is ontstaan over deze zogenoemde supertrawler;
- Volgens actiegroepen als Greenpeace en volgens de Australische publieke opinie zou dit schip de Australische visstand en beschermde diersoorten bedreigen. Daarnaast zou de Margiris schade kunnen toebrengen aan de lokale visindustrie. De actiegroepen proberen hun minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw, de heer Joe Ludwig, ertoe te bewegen de Margiris de toestemming te ontzeggen om uit te varen;
- Parlevliet & Van der Plas stelt hiertegenover dat de quota van de vissoorten waarop de Margiris wil vissen niet veranderen en zullen worden nageleefd; dat deze quota worden vastgesteld door onafhankelijke biologen; en dat de vis die men wil vangen 'pelagisch' is: soorten die veel migreren, waardoor er geen gevaar is voor lokale uitputting;

Ontvangen BBR



- [REDACTED] overlegt op 5 september met de ambassadeur van Australië in Den Haag, de heer Neil Mules. Afsproken wordt dat Mules contact zal zoeken met Ludwig. Bedoeling is een telefoongesprek tussen Ludwig en u te arrangeren;
- De BZ-directie Azië en Oceanië (DAO) wordt op 5 september telefonisch geïnformeerd over de ontwikkelingen rond de Margiris en de betrokkenheid van EL&I. De ambassade in Canberra is dan inmiddels gesloten;
- Op donderdag 6 september wordt 's ochtends vroeg ook de ambassade in Canberra op de hoogte gesteld. Men blijkt daar inmiddels door het bedrijf PvdP te zijn geïnformeerd over het contact tussen VNO-NCW en [REDACTED];
- In het weekend van 8 september kondigt een Labourparlementariër aan een wetsvoorstel te zullen indienen dat moet voorkomen dat de Margiris gaat uitvaren;
- De Labourregering (minderheidsregering) steunt dit voorstel;
- Op maandag 10 september kondigt de Australische milieuminister Tony Burke aan dat hij zelf dit wetsvoorstel wil indienen om het mogelijk te maken de Margiris het 'uit vissen gaan' te beletten;
- Een aantal Onafhankelijken, die de regering gedogen, verlangt nog aanpassingen in het wetsvoorstel;
- Op dinsdagochtend 11 september hebt u telefonisch contact met minister Ludwig. U informeert naar het wetsvoorstel en spreekt uw zorg uit over de mogelijke gevolgen voor het Australische investeringsklimaat. U vraagt om de visie van de heer Ludwig. Deze is vastberaden: de regering gaat het wetsvoorstel indienen;
- Op 12 september komt in de Australische pers dat Ludwig telefonisch contact met u heeft gehad. De ambassade wordt gebeld door Australische journalisten. Zij volgt de volgende woordvoeringslijn, afgestemd met EL&I:
  - "The Abel Tasman is owned by the Dutch-Australian joint venture Parlevliet & Van der Plas and Seafish Tasmania;
  - The joint venture, including the Dutch company, has invested several million dollars in this project;
  - Since Dutch foreign direct investment to Australia is involved, the Dutch Deputy Prime Minister and Minister for Economic Affairs, Agriculture and Innovation, Mr. Maxime Verhagen therefore requested Senator Ludwig yesterday evening by telephone to inform him about the recent developments including the background of the new legislation;
  - The Netherlands will cautiously follow the developments around the Abel Tasman."
- Op donderdag 13 september wordt de wet aangenomen. Aansluitend kondigt de regering af dat - voordat de trawler kan uitvaren - eerst een onderzoek moet worden gedaan naar mogelijke effecten op het ecosysteem;

- Eveneens op 13 september meldt BZ/DAO dat minister Rosenthal zijn Australische ambtgenoot Bob Carr zal treffen op 21 september, en marge van een Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in New York. BZ vraagt EL&I om spreekpunten voor minister Rosenthal;
- Het spreekpunt dat minister Rosenthal van EL&I krijgt aangeleverd luidt: "Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. Hope for a speedy outcome (of the proposed research) so as to provide clarity for investors. I trust we will continue our excellent relations."
- Op 24 september stelt het Kamerlid Ouwehand van de Partij van de Dieren schriftelijke vragen (bijgevoegd) over het telefonisch contact tussen u en minister Ludwig;
- Op 26 september informeert EL&I bij BZ naar het verloop van het gesprek tussen minister Rosenthal en minister Carr. De regiodirectie DAO legt deze vraag neer bij de secretaris van de heer Rosenthal, die in New York is bij de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. BZ hoopt EL&I woensdagavond 26 september te kunnen informeren.
- Het Berichtenverkeer meldt inmiddels dat minister Rosenthal het onderwerp tijdens het gesprek met minister Carr heeft opgebracht. Minister Rosenthal zou de hoop hebben uitgesproken dat snel een oplossing wordt gevonden voor de problematiek rond de Margiris.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 24 september 2012 19:11  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

[REDACTED] ik heb het uitgezet. Stel voor nu de vragen zo gesteld zijn, het pas na akkoord [REDACTED] naar Verhagen gaat. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Monday, September 24, 2012 04:20 PM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

Beste [REDACTED]

Twee weken geleden informeerde ik je over het telefoongesprek van minister Verhagen met de Australische minister Joe Luwig. Hierbij Kamervragen van de Partij van de Dieren, waarin wordt verwezen naar eerdere uitspraken van de Staatssecretaris. Zou jij me kunnen helpen aan de antwoorden op vraag 1, 3 en 6?

Beste [REDACTED]

Ik bel je morgenochtend graag even over een aantal andere vragen.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** maandag 24 september 2012 17:25  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

Hij doet zeevisserij beleid, dus ik neem aan dat het onder hem valt.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 september 2012 17:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

ok, ik mail hem wel. dank!

[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

[REDACTED]  
[REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 september 2012 17:21  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

[REDACTED]

ik probeerde hem te bellen, maar hij neemt niet op.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 24 september 2012 16:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

[REDACTED] ook aan jou ter info.

Groet,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**

Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

T

M

<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 24 september 2012 16:20

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Kamervragen Margiris/ Abel Tasman (trawler Australië)

Beste [REDACTED]

Twee weken geleden informeerde ik je over het telefoongesprek van minister Verhagen met de Australische minister Joe Ludwig. Hierbij Kamervragen van de Partij van de Dieren, waarin wordt verwezen naar eerdere uitspraken van de Staatssecretaris. Zou jij me kunnen helpen aan de antwoorden op vraag 1, 3 en 6?

Beste [REDACTED]

Ik bel je morgenochtend graag even over een aantal andere vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 13 september 2012 12:14  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

[REDACTED]

Dank voor conceptspreekpunt. Na intern overleg EL&I graag spreekpunt als volgt aanpassen:

"Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. Hope for a speedy outcome (of the proposed research) so as to provide clarity for investors. I trust we will continue our excellent relations. "

Hartelijke groet

[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
**T:** [REDACTED]  
**M:** [REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 september 2012 11:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

[REDACTED]

Beste [REDACTED]  
Hieronder een concept spreekpunt + achtergrond over de discussies over de supertrawler tbv gesprek Rosenthal/Carr tijdens de Algemene Vergadering van de VN. Dit punt zal zeker ter sprake komen tussen deze twee. Wil je asjeblieft uiterlijk om 16.00 uur hierop reageren ivm deadline voor het dossier van de minister? Voor jouw achtergrond; onze minister wil alles zo kort mogelijk op papier.

Spreekpunt :  
Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. Hope this development will not influence our excellent relations.

Fact sheet:  
Super trawler Abel Tasman mag niet uitvaren

- Australisch parlement hecht goedkeuring aan nieuwe wet waardoor Abel Tasman niet kan vissen in Australische wateren tot nader onderzoek heeft plaatsgevonden.

- Schip eigendom van Tasmaanse joint venture met Nederlands bedrijf Parlevliet en van der Plas; miljoeneninvestering mee gemoeid.
- Bedrijf stelt 7 jaar te hebben onderhandeld met Australische Fisheries Management Authority.
- AFMA geeft toe wellicht fouten te hebben gemaakt
- NL respecteert uitkomsten politieke debat maar betreurt gevolgen voor het bedrijf.
- Gevolgen voor FDI in Australie van EU-staten nog onduidelijk.
- 

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 13 september 2012 12:09  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** FW: Voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

[REDACTED]

Ter info. Ik pas spreekpunt aan cf [REDACTED] wens.

Groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....  
T 070 [REDACTED]  
[REDACTED]  
<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 september 2012 11:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

Toevoegen: Hope for a speedy outcome (of the proposed research) so as to provide clarity for investors

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Thursday, September 13, 2012 11:43 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

[REDACTED]

Hieronder door [REDACTED] (BZ) opgesteld concept-spreekpunt voor Rosenthal, die op 21/9 en marge van een AVVN Bob Carr, MBZ Australië, spreekt.

Ik stel voor de tekst als volgt aan te passen (dus "I hope this development will not influence" vervangen door "I trust we will":

"Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. I trust we will continue our excellent relations. "

Zo mogelijk graag voor 16.00 uur jullie akkoord.

[REDACTED]

---

**Directie Internationaal Ondernemen**



T

M

<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 13 september 2012 11:30

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

Beste [REDACTED],

Hieronder een concept spreekpunt + achtergrond over de discussies over de supertrawler tbv gesprek Rosenthal/Carr tijdens de Algemene Vergadering van de VN. Dit punt zal zeker ter sprake komen tussen deze twee. Wil je asjeblieft uiterlijk om 16.00 uur hierop reageren ivm deadline voor het dossier van de minister? Voor jouw achtergrond; onze minister wil alles zo kort mogelijk op papier.

Spreekpunt :

Propose Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Report consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. Hope this development will not influence our excellent relations.

Fact sheet:

Super trawler Abel Tasman mag niet uitvaren

- Australisch parlement hecht goedkeuring aan nieuwe wet waardoor Abel Tasman niet kan vissen in Australische wateren tot nader onderzoek heeft plaatsgevonden.
- Schip eigendom van Tasmaanse joint venture met Nederlands bedrijf Parlevliet en van der Plas; miljoeneninvestering mee gemoeid.
- Bedrijf stelt 7 jaar te hebben onderhandeld met Australische Fisheries Management Authority.
- AFMA geeft toe wellicht fouten te hebben gemaakt
- NL respecteert uitkomsten politieke debat maar betreurt gevolgen voor het bedrijf.
- Gevolgen voor FDI in Australie van EU-staten nog onduidelijk.
- 

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** donderdag 13 september 2012 11:44  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York  
**Importance:** High

[REDACTED]

Hieronder door [REDACTED] opgesteld concept-spreekpunt voor Rosenthal, die op 21/9 en marge van een AVVN Bob Carr, MBZ Australië, spreekt.

Ik stel voor de tekst als volgt aan te passen (dus "I hope this development will not influence" vervangen door "I trust we will"):

"Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. I trust we will continue our excellent relations. "

Zo mogelijk graag voor 16.00 uur jullie akkoord.

[REDACTED]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
<http://www.minelani.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 september 2012 11:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** voorstel spreekpunt en achtergrond voor bilat Rosenthal met Carr in New York

Beste [REDACTED],

Hieronder een concept spreekpunt + achtergrond over de discussies over de supertrawler tbv gesprek Rosenthal/Carr tijdens de Algemene Vergadering van de VN. Dit punt zal zeker ter sprake komen tussen deze twee. Wil je asjeblieft uiterlijk om 16.00 uur hierop reageren ivm deadline voor het dossier van de minister? Voor jouw achtergrond; onze minister wil alles zo kort mogelijk op papier.

**Spreekpunt :**  
Respect Parliament's decision to pass new legislation at stopping super trawlers from fishing in Australian waters. Regret consequences for Tasmanian/Dutch joint venture. Hope this development will not influence our excellent relations.

**Fact sheet:**  
Super trawler Abel Tasman mag niet uitvaren

- Australisch parlement hecht goedkeuring aan nieuwe wet waardoor Abel Tasman niet kan vissen in Australische wateren tot nader onderzoek heeft plaatsgevonden.
- Schip eigendom van Tasmaanse joint venture met Nederlands bedrijf Parlevliet en van der Plas; miljoeneninvestering mee gemoeid.
- Bedrijf stelt 7 jaar te hebben onderhandeld met Australische Fisheries Management Authority.
- AFMA geeft toe wellicht fouten te hebben gemaakt
- NL respecteert uitkomsten politieke debat maar betreurt gevolgen voor het bedrijf.
- Gevolgen voor FDI in Australie van EU-staten nog onduidelijk.
- 

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 09:09  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: spreekpunt over de trawler

Allen,

Zie bijgevoegde link ter info waarin NL ook genoemd wordt. In de komende uren zal de stemming in het parlement plaatsvinden. De uitslag hangt af van de onafhankelijken en hangt nog op 1 a 2 personen. M.a.w. het zal er dus om spannen of de wetgeving die de trawler tegen gaat houden het gaat halen.

<http://www.abc.net.au/news/2012-09-12/government-facing-roadblock-over-super-trawler-laws/4256344?section=sa>

Wij houden jullie op de hoogte, waarschijnlijk volgt morgen een bericht met uitslag stemming en consequenties.

Groet [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 17:01  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: spreekpunt over de trawler

Wij nemen geen standpunt in. Wij respecteren het politieke debat in Australië, wat de uitkomst ook is.

Groet,

[REDACTED]

---

**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bouwhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

<http://www.mineleni.nl>

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 september 2012 23:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: spreekpunt over de trawler

voor ons zou het nuttig zijn om een beter idee te krijgen wat NL standpunt is ten aanzien van de trawler: zijn we voor of tegen, of zitten er allerlei nuances aan? We tasten hier nog enigszins in het duister of we het bedrijf moeten steunen of van ons af moeten houden. Op dit moment dus pappen en nathouden maar dat is geen bevredigende en langdurige situatie. De terugkoppeling van het gesprek van Minister Verhagen met zijn counterpart bood in dat opzicht niet heel veel richting. We zullen proberen vandaag nog een bericht te sturen met wat achtergronden.

Met vriendelijke groet,



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

-----

Bent u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

**Help save paper! Do you really need to print this email?**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 08:57  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: spreekpunt over de trawler

Nee, wij respecteren het politieke debat in australie, wat de uitkomst ook is.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Wednesday, September 12, 2012 07:44 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fw: spreekpunt over de trawler

[REDACTED] ter info. Willen wij duidelijk standpunt innemen? Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Tuesday, September 11, 2012 11:57 PM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: spreekpunt over de trawler

[REDACTED]

voor ons zou het nuttig zijn om een beter idee te krijgen wat NL standpunt is ten aanzien van de trawler: zijn we voor of tegen, of zitten er allerlei nuances aan? We tasten hier nog enigszins in het duister of we het bedrijf moeten steunen of van ons af moeten houden. Op dit moment dus pappen en nathouden maar dat is geen bevredigende en langdurige situatie. De terugkoppeling van het gesprek van Minister Verhagen met zijn counterpart bood in dat opzicht niet heel veel richting. We zullen proberen vandaag nog een bericht te sturen met wat achtergronden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 11 september 2012 23:16  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** spreekpunt over de trawler

Beste [REDACTED]  
Graag leg ik het volgende alvast bij je in de week: vrijdag as sluit het dossier van onze minister voor de ministeriele week van de AVVN. Rosenthal spreekt daar ook met zijn Australische collega. Ik heb daar uiteraard al spreekpunten voor gemaakt, maar er is ruimte gehouden voor actualia. Graag zou ik daarom donderdag as een of twee spreekpunten in het Engels van jullie willen ontvangen met een korte achtergrond.

Gaat dat lukken?

Vriendelijke groet, [REDACTED]

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.




**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 08:53  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: nieuwe woordvoeringslijn Margiris

<http://www.abc.net.au/news/2012-09-12/government-facing-roadblock-over-super-trawler-laws/4256344?section=sa>

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 16:49  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: nieuwe woordvoeringslijn Margiris

Collega's,

 kwestie blijft zeer heikel en politiek beladen. Inmiddels is het Parlement druk doende over de betrokken wet te debatteren. Stemming wordt later vanavond verwacht, er is sprake van grote onzekerheid (het gaat afhangen van 1 of 2 stemmen, nota bene independents). Oppositie heeft duidelijk terrein gewonnen, pers blijkt ook aan het draaien ten gunste van de Abel Tasman. Woordvoeringslijn zoals eerder gedeeld zal prominent in de pers van vanavond en morgenochtend verschijnen. Het feit dat NL minister navraag heeft gedaan over de kwestie en NL de ontwikkelingen nauw blijft volgen heeft veel aandacht getrokken. Zodra stemming erdoor is zal pers zeer waarschijnlijk willen weten wat NL vindt van de uitkomst, hetzij positief, hetzij negatief. Verneem graag op welke wijze kan worden gereageerd indien:

1. de wet wordt aangenomen en dus de Abel Tasman vrijwel zeker niet kan opereren in de komende twee jaar,
2. de wet wordt afgewezen en in ieder geval op korte termijn de voorbereidingen voor visserij activiteiten door de Abel Tasman kunnen worden voortgezet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië  
M. [REDACTED]

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



Bridging the Distance  
**NLAUS**  
60 Years Diplomatic Relations  
400+ Years Shared History



**From:** [REDACTED]  
**Sent:** woensdag 12 september 2012 15:38  
**To:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: nieuwe woordvoeringslijn Margiris

Dank [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Wednesday, September 12, 2012 06:47 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nieuwe woordvoeringslijn Margiris

Collega's

Conform vastgestelde woordvoering heeft ambassade inmiddels verschillende media in Australië te woord gestaan over de Nederlandse positie in het inmiddels hoog oplaaierende politieke debat. Op verzoek van journalisten is onderstaande tekst inmiddels gestuurd aan ABC (publieke omroep) en The Australian.



The Abel Tasman is owned by the Dutch-Australian joint venture Parlevliet & Van der Plas and Seafish Tasmania;

2. The joint venture, including the Dutch company, has invested several million dollars in this project;
3. Since Dutch foreign direct investment to Australia is involved, the Dutch Deputy Prime Minister and Minister for Economic Affairs, Agriculture and Innovation, Mr. Maxime Verhagen therefore requested Senator Ludwig yesterday evening by telephone to inform him about the recent developments including the background of the new legislation;
4. The Netherlands will cautiously follow the developments around the Abel Tasman.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië

[REDACTED] [can-pa@minbuza.nl](mailto:can-pa@minbuza.nl)

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



Bridging the Distance  
**NLAUS**  
80 Years Diplomatic Relations  
400+ Years Shared History

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 11 september 2012 20:17  
**To:** [REDACTED]

Cc: [redacted]  
Subject: nieuwe woordvoeringslijn Margiris  
Importance: High

Beste collega's,

De woordvoeringslijn is nog iets aangepast, vorige mail mag dus weg.

De nieuwe woordvoeringslijn is:

- de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw, Joe Ludwig en zijn collega van Milieu, Tony Burke, gaan een wet indienen die laatstgenoemde de mogelijkheid geeft om de trawler Margiris het uitvaren te beletten tot nader onderzoek heeft plaatsgehad;
- het schip is eigendom van een joint venture van het Nederlandse bedrijf Parlevliet & van der Plas (P&vdP) en het Australische bedrijf Seafish Tasmania;
- het gaat om een miljoeneninvestering van een Nederlands bedrijf;
- minister Verhagen heeft zich daarom telefonisch laten informeren door de Australische minister Ludwig over de achtergrond van het nieuwe wetsvoorstel;
- als de wet wordt aangenomen, wordt - in elk geval tot het onderzoek heeft plaatsgehad- geen vergunning verstrekt aan het bedrijf om met de trawler uit te varen;
- Nederland zal de ontwikkelingen rond de Margiris de komende tijd nauwgezet blijven volgen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

T [redacted]  
M [redacted]  
<http://www.minelenti.nl>  
Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen**  
**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie**  
Bezuidenhoutseweg 30 | 2500 EC, postbus 20101 | Den Haag | .....

T [redacted]  
M [redacted]  
<http://www.minelenti.nl>



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook die voortvloeit uit het gebruik van berichten verzonden via elektronische berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** dinsdag 11 september 2012 03:33  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Re: URGENT - URGENT - URGENT - Supertrawler telcon Minister Verhagen - Senator Joe Ludwig - URGENT - URGENT - URGENT

[REDACTED]

Dit lijkt mij een prima afspraak zo. Ik zal morgenochtend met [REDACTED] bellen voor de telefoongegevens van Verhagen.

[REDACTED] (was even wakker vannacht)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** Tuesday, September 11, 2012 03:10 AM  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** URGENT - URGENT - URGENT - Supertrawler telcon Minister Verhagen - Senator Joe Ludwig - URGENT - URGENT - URGENT

Beste collega's,

Ik heb zojuist contact gehad met de staf van Senator Joe Ludwig voor een telefonisch onderhoud met Minister Verhagen. Minister Ludwig is tussen 8.30 en 10.00 NL tijd bezet met verschillende bijeenkomsten en vergaderingen waarvan het niet duidelijk is wanneer deze precies eindigen. Daardoor is het moeilijk een exact tijdstip af te spreken. Het tegenvoorstel van de staf van Senator Ludwig is om het gsm nummer van Minister Verhagen (of een vast nummer waarop hij bereikbaar is) te krijgen zodat Senator Ludwig hem direct na afloop van een meeting en voordat de volgende start, kan bellen. De AUS staf gaf aan dat de senator dan zal bellen tussen 8.30 en 10.00 NL-tijd.

[REDACTED]

Er werd nog gevraagd of Minister Verhagen eventueel nog bereikbaar is na 10.30u (18.30h AUS tijd).

Dit is het beste dat ik kon behalen, verneem graag ten spoedigste dus voor 8.30h NL tijd op welk nummer Minister Verhagen kan worden bereikt!

Verneem bovendien graag of Minister eventueel ook na 10.30h nog bereikbaar is.

Verneem tot slot graag of het gesprek plaats heeft kunnen vinden en zo ja wat is afgesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden, Canberra

120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australië

  
 can-pa@minbuza.nl

[www.mfa.nl/can](http://www.mfa.nl/can)



Bridging the Distance

**NLAUS**

80 Years Diplomatic Relations

400+ Years Shared History

---

**From:** 

**Sent:** dinsdag 11 september 2012 01:57


**To:** 

**Cc:** 

**Subject:** RE: Supertrawler

Ha 

Vandaag is niet meer gelukt. Ik heb de Australische ambassade hier gevraagd te bemiddelen om een gesprek morgen met Ludwig mogelijk te maken. Zij zouden e.e.a. proberen. Ik heb aangegeven dat morgen de laatste dag is. Gezien het tijdsverschil is alleen mogelijk tussen 8.30 en 10.00 uur NL tijd. Zij zouden proberen e.e.a. in gang te zetten.

 ook aan jou de vraag alles op alles te zetten om morgen telcon mogelijk te maken. Verhagen gaat vanaf woensdag op reis en kan dan niet meer bellen. Laat mij weten of jullie iets kunnen bereiken.

Groeten,






---

**Van:** 

**Verzonden:** maandag 10 september 2012 6:29

**Aan:** 

**CC:** 

**Onderwerp:** Supertrawler

Beste 

In navolging van gesprekken vorige week no enige nieuwe informatie: werd zojuist geïnformeerd dat een Senator uit Perth morgen van plan is een wetsvoorstel in te dienen tijdens de Labor caucus tegen visserij met schepen als de 'supertrawler'. Voorstel niet gesteund door Labor regering overigens maar zal wel sympathie krijgen. Om die reden zou het wenselijk zijn dat Min Verhagen zijn counterpart vandaag, maandag, zou spreken.

Bovendien zal morgen een advertentie in de krant verschijnen van betrokken bedrijf en de sector als geheel, bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Embassy of the Kingdom of the Netherlands, Canberra  
120 Empire Circuit | Yarralumla ACT 2600 | Australia

[REDACTED]  
[REDACTED] [aan-pa@minbuza.nl](mailto:aan-pa@minbuza.nl)  
[www.netherlands.org.au](http://www.netherlands.org.au)



Bridging the Distance  
**NLAUS**  
80 Years Diplomatic Relations  
400+ Years Shared History



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

TER INFORMATIE

[REDACTED]  
Aan  
de Minister

Directoraat-generaal  
Internationale Betrekkingen  
Directie Internationaal  
Ondernemen

Auteur

Datum  
5 september 2012

Kenmerk  
DGIB-10 [REDACTED]

Kopie aan

Bijlage(n)  
2

# nota

Telefoonnotitie m.b.t. supertrawler Margiris Australië

**Parafenroute**

Paraaf

Paraaf

Paraaf

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

BBR-paraaf

## Aanleiding

Uw telefoongesprek met de Australische minister van Visserij, de heer Joe Ludwig (datum en tijdstip nader te bepalen). Dit gesprek komt tot stand na overleg tussen [REDACTED] en [REDACTED] VNO-NCW, de heer [REDACTED]. [REDACTED] heeft tevens contact gehad met de ambassadeur van Australië in Nederland, de heer Neil Mules. Laatstgenoemde benadert op dit moment de heer Ludwig om dit telefoongesprek te arrangeren.

## Kernpunten

Hierbij vindt u spreekpunten voor uw telefoongesprek met de Australische minister van Landbouw, Visserij en Bosbouw, de heer Joe Ludwig. Voorgesteld wordt dat u de heer Ludwig het signaal geeft dat u op de hoogte bent van de ontwikkelingen rond de supertrawler. U geeft aan dat Nederland zich niet wil mengen in de politieke aangelegenheden van Australië. U spreekt uw zorg uit dat een miljoeneninvestering die met de Australische overheid is afgestemd en die aan alle wetten en eisen voldoet, onder druk staat en zoveel negatieve publiciteit genereert. U geeft mee dat als de investering spaak loopt, dit niet alleen een miljoenenverlies inhoudt voor de Australische en Nederlandse partners, maar dat dit ook schadelijk is voor het Australische investeringsklimaat, zeker in de visserijsector. U vraagt om de visie van de heer Ludwig.

## Bijlagen:

1. Spreekpunten voor uw telefoongesprek met de heer Ludwig;
2. Artikel Algemeen Dagblad, d.d. 5 september 2012: 'Dit Megaschip vist de zee leeg'.

Ontvangen BBR

## Toelichting

- Het Nederlandse visserijbedrijf Parlevliet & Van der Plas uit IJmuiden heeft bij VNO-NCW zijn zorgen geuit over de maatschappelijke onrust die in Australië is ontstaan rond de supertrawler Margiris. Australische actiegroepen proberen hun minister van Visserij, Joe Ludwig, ertoe te bewegen de Margiris de toestemming te ontzeggen om uit te varen.
- De Margiris is de op één na grootste zogenoemde Super Trawler ter wereld. Het betreft een joint venture van het Nederlandse bedrijf Parlevliet & Van der Plas en het Australische bedrijf Seafish Tasmania onder de naam Seafish Tasmania Pelagic. Het schip biedt werkgelegenheid aan ongeveer 75 mensen: 10 Nederlanders en 65 Australiërs.
- Het publieke gezicht in deze discussie is milieuminister Tony Burke. Visserijminister Ludwig is evenwel degene die de besluiten hierover neemt. De discussie zou maandag 10 september een nieuwe impuls kunnen krijgen in verband met het aflopen van het parlementaire reces in Australië.
- De supertrawler voldoet aan alle eisen van de overheid om te mogen vissen en is al sinds 2005 actief met de overheid in dialoog om te kunnen starten.
- Activistische milieubewegingen hebben veel negatieve publiciteit gegenereerd over het schip, waarbij sinds kort ook de link met Nederland wordt gelegd (buitenlandse inmenging);
- De perceptie is dat het schip schade zal toebrengen aan het ecosysteem door overbevissing, bijvangst en het wegnemen van voedsel voor andere vissen. Gedegen (overheids)onderzoek wijst echter uit dat milieu en zee niet zullen worden geschaad. Hoewel de oppositie het tegendeel niet heeft bewezen, is de lobby geslaagd en de publieke opinie sterk 'anti-trawler'.
- Door de druk van de publieke opinie heeft de overheid en in het bijzonder Tony Burke, Minister for Sustainability, Environment, Water, Population and Communities, de eisen aangescherpt. De partners vrezen dat er door politieke druk meer eisen zullen volgen.
- De bedrijven hebben zelf aangeboden waarnemers aan boord te nemen en te betalen om het publiek en de overheid te laten zien dat er geen bijvangst is of schade wordt toegebracht aan het milieu.



- De toegekende visquota betreffen slechts 5 procent van de totale aanwezige vis in het gebied en zal in een groot gebied worden opgehaald (niet alleen in Tasmanië).
- Slechts 20 procent van het schip is uitgerust om vis te vangen, de rest wordt gebruikt om de gevangen vis verder te verwerken. Dit gebeurt bij veel andere schepen niet direct aan boord, waardoor meerdere transport en andere middelen nodig zijn om de vis te verwerken. De ecologische footprint van de trawler is in vergelijking hiermee relatief klein.
- De bijvangst zal te verwaarlozen zijn. Met moderne middelen en onderwaterinstrumenten worden ontsnappingsmogelijkheden geboden mocht er toch een dolfijn in het net komen.

[REDACTED]  
Directie Internationaal Ondernemen

## Bijlage 1: Spreekpunten

Mr Ludwig,

There is a debate going on in both Australia and the Netherlands on the super trawler Margiris. I was contacted by the Dutch company Parlevliet & van der Plas. As you know, this company established a joint venture with the Australian company Seafish Tasmania. Through the Margiris, this joint venture will provide employment for about 75 people, including 65 Australians.

The Dutch company informed me that they are worried about the current debate. They are afraid of losing a many million dollar investment. This would be especially bitter since they have always had a good dialogue with the Australian authorities about their investment. And since they comply with the Australian laws and requirements.

I do not want to interfere in Australian policies, but I would be most interested to hear about the state of play. And to know about your view on this. (What do you think about the consequences for the Australian investment climate, especially in the fisheries?)

If you need more information, I will be most willing to assist.