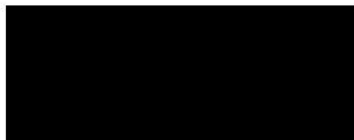




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon



Datum 4 juni 2013

Onderwerp Uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur

Geachte 

Ons kenmerk
390760

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Bij brief van 21 maart 2013, ontvangen op 22 maart 2013, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om informatie verzocht over oninbare verkeersboetes. Specifiek vraagt u om:

- 1) het aantal oninbare verkeersboetes sinds 1 januari 2006 tot 1 januari 2013, uitgesplitst naar jaar en maand;
- 2) het totale boetebedrag per jaar en per maand dat sinds 1 januari 2006 tot 1 januari 2013 oninbaar bleek;
- 3) een uitsplitsing van alle oninbare verkeersboetes sinds 1 januari 2006 tot 2013, naar jaar en maand, op basis van nationaliteit, *corps diplomatique* en andere indicatoren;
- 4) het oninbaar gebleken bedrag per jaar en per maand op basis van voornoemde en andere indicatoren sinds 1 januari 2006 tot 1 januari 2013;
- 5) een overzicht van het type verkeersovertredingen (in aantallen) sinds 1 januari 2006 tot 1 januari 2013, waarvoor de boetes zijn opgelegd en die oninbaar bleken, uitgesplitst naar jaar en maand op basis van de genoemde en andere indicatoren, zoals genoemd onder punt 3.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 28 maart 2013 met kenmerk 370122. Bij brief van 16 april 2013 is de beslistermijn op uw verzoek met vier weken verdaagd tot 17 mei 2013. Vervolgens heeft u op 16 mei 2013 contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. U heeft toen aangegeven in te stemmen met een verdere verdaging van twee weken op uw Wob-verzoek. Dit is bij brief van 17 mei 2013 bevestigd.

Wettelijk kader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Wanneer de belangenafweging van het bestuursorgaan leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen. Er is ook informatie die reeds openbaar is en voor een ieder toegankelijk is. Daarop is de Wob niet van toepassing.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Besluit

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de hierna te noemen informatie openbaar te maken:

- een overzicht per jaar en per maand van het totaal aantal oninbare verkeersboetes vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2012;
- een overzicht per jaar en per maand van het totale boetebedrag dat vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2012 oninbaar bleek;
- een overzicht per jaar met een uitsplitsing van alle oninbare verkeersboetes vanaf 1 januari 2008 tot en met 31 december 2012 met als indicator de diplomatieke kentekenregistratie (*corps diplomatique*);
- een overzicht per jaar van het aantal verkeersovertredingen vanaf 1 januari 2008 tot en met 31 december 2012, welke oninbaar zijn gebleken, met een onderverdeling in vier categorieën overtredingen, namelijk parkeerboetes, door rood licht rijden, snelheidsovertredingen en een verzamelcategorie overigen.

Datum
4 juni 2013

Ons kenmerk
390760

Ik acht het evenwel niet mogelijk om aan uw Wob-verzoek te voldoen voor wat betreft punten 3 en 5, voor zover dit gegevens betreft uit 2006 en 2007, aangezien de betreffende informatie niet beschikbaar is. Tevens zijn de door u verzochte gegevens onder punt 4 niet als zodanig neergelegd in een bestaand document dat zou kunnen worden openbaargemaakt. Verder kan ik ook niet voldoen aan uw verzoek voor wat betreft de door u gewenste uitsplitsing van de gegevens naar nationaliteit, aangezien de gegevens niet op nationaliteit worden geregistreerd.

Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Leeswijzer

Het kan lastig zijn om het aantal oninbare boetes en de bedragen en de gegevens die ik u met dit besluit verstrek, in perspectief te plaatsen. Daarom geef ik u hierbij eerst informatie omtrent de achtergrond van de gegevens en in welke context zij dienen te worden gelezen.

Effectiviteit van inning

Het is belangrijk om de met dit besluit geleverde gegevens te relateren aan de effectiviteit van de inning van boetes. Deze effectiviteit kan door het CJIB over verschillende perioden worden vastgesteld. Uit informatie van het CJIB blijkt dat voor de periode van een jaar, de effectiviteit van de inning bijna 97% is. Voor de periode van vijf jaar is de effectiviteit nagenoeg 98%.

Verhouding inningen en afboekingen

Volledigheidshalve heeft het CJIB voor u een document opgesteld waarin de ontvangsten en de afboekingen van boetes (per maand en jaar) tegenover elkaar geplaatst. Ik verwijs u hiervoor naar bijlage "A" bij dit besluit.

Uit dat document blijken de percentages van de afgelopen jaren qua geïnde bedragen en niet-geïnde bedragen. Het percentage afgeboekte bedragen komt over de jaren 2006-2012 gemiddeld op 3 % uit van de totaal te innen bedragen.

Redenen afboeking

Verder wil ik u informeren dat de inning van een boete om uiteenlopende redenen kan worden beëindigd. Hierbij som ik eerst de twee voornaamste redenen op:

1. De doorlopende verificatie van de persoons-/adresgegevens (NAW) heeft over een periode van vijf jaar geen resultaat. Als iemand onvindbaar is, worden de gegevens overigens eerst nog opgenomen in het opsporingsregister. Bij een staandehouding door politie of bij een douanecontrole aan de grens wordt dit register geraadpleegd en kan iemand alsnog worden aangehouden.
2. Alle mogelijke dwangmiddelen zijn reeds ingezet. Als iemand het uiterste dwangmiddel, namelijk gijzeling, heeft ondergaan, blijft weliswaar de boete openstaan, maar heeft het CJIB praktisch geen middelen meer tot zijn beschikking om tot betaling aan te zetten. Alhoewel er voor verkeersboetes geen verjaringstermijn geldt, geldt er voor de persoonsgegevens verbonden aan die verkeersboetes een wettelijke bewaartermijn van vijf jaar¹. Na die termijn moet het CJIB die gegevens en daarmee de verkeersboetes uit het systeem verwijderen.

Naast de voornoemde redenen boekt het CJIB ook zaken af vanwege bijvoorbeeld:

- overlijden van de betreffende kentekenhouder;
- bewijs van de kentekenhouder dat het betrokken voertuig is gestolen;
- afwijzing van de vordering bij de kantonrechter tot gijzeling;
- toepassing van de Wet schuldsanering natuurlijke personen op de kentekenhouder.

Context cijfers

Voor wat betreft de tabellen die het CJIB heeft aangeleverd waarin oninbare zaken worden onderverdeeld naar aantallen zaken en bedragen, en die met dit besluit openbaar worden gemaakt is het van belang om bij het interpreteren daarvan rekening te houden met het feit dat de tabellen administratieve verslaglegging betreft. Deze verslaglegging is bedoeld om boekhoudkundig verantwoording af te leggen. De aantallen en bedragen staan hierdoor veelal niet één-op-één tot elkaar. In dat verband illustreer ik u dit als volgt.

Een kentekenhouder ontvangt een beschikking van het CJIB, een aanmaning en vervolgens een tweede aanmaning. Na de tweede aanmaning blijkt dat de kentekenhouder is overleden. Het totale bedrag dat uitstaat voor betaling aan het CJIB, namelijk het bedrag van de boete en de verhogingen, en niet enkel het bedrag van de oorspronkelijke boete wordt dan afgeboekt. In dat geval wordt zodoende meer afgeboekt dan enkel het initiële bedrag. Aantallen en bedragen in dergelijke gevallen kunnen daarom niet één-op-één met elkaar worden vergeleken en zijn als zodanig niet terug te zien in de door u gevraagde totaaloverzichten. De instroom wordt bepaald door de initiële sanctie. Echter, het uiteindelijk betaalde bedrag kan het bedrag van de initiële sanctie zijn, maar kan ook het bedrag zijn van de initiële sanctie vermeerderd met het bedrag van een eerste dan wel een tweede aanmaning. De geleverde gegevens zullen zodoende ook in dit licht moeten worden geïnterpreteerd.

¹ Artikel 10, eerste lid, Wet bescherming persoonsgegevens jo. artikelen 3 en 5 Archiefwet jo. Hoofdstuk 7, paragraaf 1, BSD CJIB (Stcrt. 2011, 22764).

Doorlooptijd van de inning

Een zaak kan in november van 2011 zijn ingestroomd en in de loop van 2012 zijn afgedaan. De doorlooptijd van een zaak houdt zich met andere woorden niet aan een kalenderjaar. Dit heeft vanzelfsprekend invloed op de geleverde cijfers.

Diplomatieke kentekens

Ten aanzien van verkeersboetes uitgeschreven op diplomatieke kentekens geldt het volgende.

Diplomaten dienen zich te houden aan de wetten en regels die in het ontvangende land gelden (artikel 41 van het Verdrag van Wenen inzake Diplomatiek Verkeer uit 1961). Het CJIB stuurt de initiële beschikking, een eerste en tweede aanmaning inclusief wettelijke verhogingen. Mocht betaling uitblijven, dan wordt dit traject stopgezet.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken oefent vervolgens druk uit met diplomatieke middelen als duidelijk wordt dat er sprake is van bijzonder ernstige of bijzonder veel overtredingen van een bepaalde diplomaat. De ambassade wordt officieel aangeschreven middels een *note verbale*. Indien deze officiële aanschrijving niet ertoe leidt dat de boete betaald wordt, kan de ambassadeur op het ministerie van Buitenlandse Zaken worden ontboden.

In bilaterale contacten met ambassades worden de verplichting zich aan de regels te houden, en de verplichting van betaling, benadrukt. Op grond van het Verdrag van Wenen kunnen echter geen dwangmiddelen tegen diplomaten worden toegepast. Deze beperking bestaat opdat diplomaten (waaronder ook Nederlandse diplomaten in het buitenland) die in een ander land werken, niet door het ontvangende land via de strafwet onder druk gezet kunnen worden. Dit beperkt ook de afdwingbaarheid van de betaling van verkeersboetes.

Overwegingen

Nationaliteit

Ik kan de door u gevraagde gegevens onder punt 3 en ook voor zover dit betrekking heeft op de gevraagde gegevens onder punt 4 en 5, niet uitsplitsen naar nationaliteit. Het CJIB registreert niet aan de hand van nationaliteit. Die gegevens zal ik zodoende niet, althans niet conform de door u gewenste onderverdeling op nationaliteit, openbaar kunnen maken.

Kentekenregistratie corps diplomatique

Het CJIB heeft bij de door u in vraag 3 en 5 bedoelde gegevens wel een onderverdeling in de gegevens kunnen maken voor, zoals u dat noemt, het *corps diplomatique* aan de hand van de kentekenregistratie. Deze kentekenregistratie betreft een aantal bijzondere groepen kentekens, namelijk de kentekens die beginnen met CD, BN, GN, CDJ en de kentekens met tussenletters CD.

Van de voornoemde kentekengroepen kan ik u de gegevens verstrekken met een verdere uitsplitsing van de aantallen naar types overtredingen met uitzondering van de gegevens uit individuele zaken van 2006 en 2007. De wettelijke bewaartermijn van maximaal vijf jaar² is voor deze zaken inmiddels verlopen en de gegevens uit deze individuele zaken zijn vernietigd. Dientengevolge ziet uw Wob-verzoek toe op informatie die niet (meer) voor openbaarmaking in aanmerking komt.

² Artikel 10, eerste lid, Wet bescherming persoonsgegevens jo. artikelen 3 en 5 Archiefwet jo. Hoofdstuk 7, paragraaf 1, BSD CJIB (Stcrt. 2011, 22764).

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
4 juni 2013

Ons kenmerk
390760

Verder houdt het CJIB, naast de aantallen bij de bijzondere groepen kentekens, niet standaard jaarbedragen of maandbedragen bij van deze specifieke groepen, zoals u onder punt 4 verzoekt. Van deze informatie is dus geen document beschikbaar dat voor openbaarmaking in aanmerking zou kunnen komen. Om aan de gegevens te komen zoals u deze onder punt 4 verzoekt, zou het CJIB gegevens moeten bewerken. Dat betreft geen eenvoudige handeling en voor deze bewerking zou het CJIB meerdere medewerkers moeten inzetten. De betreffende gegevens zouden bovendien uit ruim 33.000 individuele zaken moeten worden samengesteld. Naast de kosten die hiermee gemoeid zijn, zal dit verder ten koste gaan van de reguliere werkzaamheden waarvoor de medewerkers van het CJIB eigenlijk worden ingezet.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
4 juni 2013

Ons kenmerk
390760

De Wob verplicht niet tot het verstrekken van niet in documenten opgenomen informatie³. De Wob verplicht mij niet tot het vergaren van informatie of het vervaardigen van documenten die niet dan met grote inspanning kan worden verzameld. De door uw verzochte gegevens onder punt 4 zal ik dan ook niet verstrekken.

Andere indicatoren

Het CJIB houdt geen gegevens bij omtrent oninbare boetes op basis van andere indicatoren, die vergelijkbaar zijn met de indicatoren die u in uw Wob-verzoek heeft vermeld. Dergelijke gegevens zijn gelet op uw Wob-verzoek zodoende niet beschikbaar.

Wijze van openbaarmaking

Ik stuur u bijgaand documenten toe inhoudende informatie die het CJIB specifiek met betrekking tot uw Wob-verzoek heeft kunnen verzamelen.

Voor de informatie op punten 1 en 2 uit uw Wob-verzoek verwijs ik u naar bijlage 1. Voor de informatie op punten 3 en 5 uit uw Wob-verzoek, voor zover ik tegemoet kan komen aan uw Wob-verzoek, verwijs ik naar bijlages 2, 3 en 4.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


P. Clop
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

³ Mr. E.J. Daalder, "Handboek openbaarheid van bestuur", pagina 133.