

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Datum 20 juni 2013
Onderwerp Beantwoording kamervragen over bericht "Banken verkopen pingedrag
klanten"

Ons kenmerk
392127

Uw kenmerk
2013Z10366

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 27 mei 2013 deel ik u mee, mede namens de
Minister van Financiën, dat de schriftelijke vragen van de leden Schouw en
Koolmees (beiden D66) over het bericht "Banken verkopen pingedrag klanten"
worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven

2013Z10366

**Vragen van de leden Schouw en Koolmees (beiden D66) aan de
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het bericht 'Banken
verkopten pingedrag klanten' (ingezonden 27 mei 2013)**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

1

**Heeft u kennisgenomen van het bericht "Banken verkopen pingedrag
klanten" ¹ Wat is uw reactie hierop?**

Datum
20 juni 2013

Ons kenmerk
392127

Antwoord op vraag 1

Ja. Voor een reactie verwijzen wij naar de antwoorden hierna.

2

**Kunt u bevestigen dat het dataverwerkingsbedrijf Equens reeds
dergelijke "pinsporen" heeft verkocht?**

Antwoord op vraag 2

Nee. Equens heeft in een persbericht van 24 mei 2013 aangegeven dat het
voorgenomen activiteiten betreft en dat die tot nader order zijn gestaakt. ²

4

**Deelt u de mening dat het weghalen van een naam en vervangen door
een wijknummer als een postcode volstrekt niet betekent dat data
geanonimiseerd zijn? ^{3 4}**

Antwoord op vraag 4

In zijn algemeenheid kan worden aangegeven dat anonimisering op vele
manieren kan plaatsvinden en dat alleen anonimisering die onomkeerbaar is
volledige anonimiteit kan garanderen.

5

**Klopt het dat er van niemand verwacht mag worden dat hij bij het
aangaan van een PIN-transactie toestemming geeft voor het verwerken
(en doorverkopen) van zijn persoonsgegevens en dat er dus per definitie
geen sprake is van een gerechtvaardigd belang zoals in artikel 8 f van de
Wbp?**

Antwoord op vraag 5

Bij het aangaan van een PIN-transactie worden persoonsgegevens verwerkt. De
rechtsgrondslag van deze verwerking is in de regel de overeenkomst die de cliënt
met zijn bank heeft gesloten. Op de verwerking van persoonsgegevens benodigd
voor de uitvoering van deze overeenkomst zijn in Nederland de Algemene
Bankvoorwaarden, vastgesteld door de Nederlandse Vereniging van Banken, en
de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Financiële Instellingen van

¹ Nos.nl

² <http://www.equens.com/Images/Persbericht%20Equens%2024%20mei%202013.pdf>

³ Koot 2012, Measuring and Predicting Anonymity
<http://staff.science.uva.nl/~delaat/pubs/2012-t-1.pdf>

⁴ Unique in the Crowd: The privacy bounds of human mobility?
<http://www.nature.com/srep/2013/130325/srep01376/full/srep01376.html>

toepassing. Daarin zijn de doeleinden voor gegevensverwerking nader uitgewerkt. Wanneer er sprake is van een overeenkomst als rechtvaardigingsgrond voor gegevensverwerking, sluit dit niet per definitie gegevensverwerking gebaseerd op één van de andere in artikel 8 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) genoemde rechtvaardigingsgronden uit.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

3

Deelt de onze mening dat bij zulke "pinsporen" sprake is van persoonsgegevens zoals in de Wet bescherming Persoonsgegevens (Wbp)?

Datum
20 juni 2013

Ons kenmerk
392127

6

Betekent dit dat hetgeen Equens voorstelt een overtreding is van de Wbp?

Antwoord op vragen 3 en 6

Of er in het geval van de gegevens waar de voornemens van Equens op zagen sprake is van persoonsgegevens is afhankelijk van het antwoord op de vraag of er sprake is van gegevens die een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Verder is ten aanzien van Equens in paragraaf 2 van de toelichting op de in antwoord 5 genoemde Gedragscode onomwonden aangegeven dat dit bedrijf als bewerker in de zin van de Wbp moet worden aangemerkt, en dat het haar in die hoedanigheid niet vrijstaat om de haar bij de afwikkeling van het betalingsverkeer toevertrouwde persoonsgegevens voor andere doeleinden te gebruiken.

Equens heeft zich op het standpunt gesteld dat de wijze waarop zij analyses en afleidingen maakt van de door haar als bewerker gebruikte gegevens neerkomt op het verwerken van gegevens die niet of niet langer zijn aan te merken als persoonsgegevens. Het past ons niet een uitspraak te doen over de vragen of de gegevens persoonsgegevens betreffen en of sprake is van verenigbaarheid met de Wbp. Het onafhankelijke College bescherming persoonsgegevens (CBP) is belast met de het toezicht op de naleving en de handhaving van de Wbp. Het CBP kan, als het daar aanleiding toe ziet, in een concreet geval de Wbp interpreteren.

7

Weet u of het College bescherming persoonsgegevens (CBP) al een onderzoek heeft gestart? Bent u bereid dit aan het CBP aan te dragen?

Antwoord op vraag 7

Het CBP heeft mij meegedeeld, naar aanleiding van de bekendmaking door Equens dat het tot nader order alle voorgenomen activiteiten heeft gestaakt, nu geen aanleiding te zien voor het instellen van een onderzoek. Het CBP bepaalt als onafhankelijke toezichthouder zelf in welke gevallen het een onderzoek instelt.

8

Bent u bereid om niet te wachten op een eventueel onderzoek van het CBP en reeds het gesprek aan te gaan met Equens om het bedrijf te overreden te stoppen met het verkopen van "pinsporen"?

Antwoord op vraag 8

Zoals hiervoor aangegeven, heeft Equens in een persbericht verklaard de desbetreffende plannen voorlopig niet door te zetten. Verschillende banken en

ook de Consumentenbond hebben vraagtekens gezet bij dit plan. Wij delen de zorgen van deze partijen en vinden het dan ook verstandig dat Equens het plan heeft opgeschort en heeft erkend dat het bestaan van een breed maatschappelijk draagvlak ook een belangrijke factor is. Het ligt voor de hand dat het door Equens aangekondigde nadere overleg wordt gevoerd tussen Equens en het bankwezen en eventuele andere stakeholders. Zij kunnen een zienswijze vragen aan het CBP.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
20 juni 2013

Ons kenmerk
392127