



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Telecommarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
0000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

T 070 379
F 070 379 8264

Datum **- 23 JAN. 2013 -**
Betreft Besluit op Wob verzoek inzake de zendmasten Lopik en Smilde

Geachte

Uw verzoek

Op 4 oktober 2012 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft gevraagd om informatie over de brand in de zendmasten Lopik en Smilde in de zomer van 2011, met name over de correspondentie tussen in eerste instantie het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en Broadcast Partners en secundair de correspondentie met de NOS, NOVEC en andere deskundigen.

Ons kenmerk
DGETM-TM / 12374660

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

De procedure

Bij brief van 29 oktober jl. is aan u medegedeeld dat in beginsel 1 november 2012 op uw verzoek zou worden beslist maar dat de beslistermijn met vier weken is verdaagd. Tevens is in diezelfde brief, in verband met het vragen van zienswijze aan derde belanghebbenden, de beslistermijn opgeschort tot 13 december 2012. De zienswijze die gevraagd is aan derde belanghebbenden heeft meer tijd gevraagd. Hierover is op 10 december 2012 door mijn ministerie met u telefonisch contact opgenomen waarbij u tevens is gevraagd of het mogelijk is om het besluit op te schorten. U heeft aangegeven in te stemmen met opschorting tot medio januari. Nu ik alle zienswijzen heb ontvangen, kan ik overgaan tot het nemen van het besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie van de documentatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in onderstaande inventarislijst. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

1. Brief van de voorzitter van de NPO aan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 18 juli 2011 (3 pagina's)
2. Antwoordbrief van de Minister van Economische Zaken aan NPO, 2 september 2011 (2 pagina's)

3. Fax van NOVEC op 18 juli 2011, kenmerk ALG-UIT-20111405 (3 pagina's)
4. E-mail van NOVEC van 25 augustus 2011 17.10 uur bevattende de volgende rapporten:
5. Expertiserapport van de FM-zendmast te Lopik- Thomson Broadcast, 23 augustus 2011 (6 pagina's)
6. Begutachtung der FM-Antenne Lopik- Thomson Broadcast, 23 augustus 2011 (6 pagina's)
7. Brandonderzoek zendmast IJsselstein (Efectis-R0614[Rev.I]/RNP/TNL)- Efectis Nederland, 22 juli 2011 (5 pagina's)
8. Untersuchung zur Ursache des Brandes in der FM-Sendeantenne LOPIK - Helmut Obereder, 31 juli 2011 (3 pagina's)
9. Research for the Cause of Fire at the FM Transmitting Antenna LOPIK - Helmut Obereder, 31 juli 2011 (3 pagina's)
10. Research for the Cause of Fire in the Antenna Mast SMILDE - Helmut Obereder, 6 augustus 2011 (2 pagina's)
11. Brandonderzoek Zendmast IJsselsteijn (Efectis-R0783/RNP/TNL)- Efectis Nederland, 13 september 2011 (20 pagina's)

Ik wijs u erop dat genoemde lijst alleen de door u gevraagde correspondentie - en de documentatie die hier weer onderdeel van uitmaakt - bevat die in ons bezit is. Andere directe betrokken partijen beschikken mogelijk - in het kader van nog lopend onderzoek naar de branden - over informatie waarop uw verzoek ziet.

Zienswijzen

U bent geïnformeerd per brief van 29 oktober 2012 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierop hun zienswijzen te geven. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie hiervoor het onderdeel "Motivering" van dit besluit.

Besluit

De informatie vervat in documenten met nummers 2 tot en met 11 maak ik gedeeltelijk openbaar. Onderstaand is dit besluit gemotiveerd.

Het document met nummer 1 is reeds openbaar. Deze valt daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob.

Daarnaast is document met nummer 11 reeds gedeeltelijk openbaar, in die zin dat de bijlagen en de aanbiedingsbrief niet openbaar zijn. Deze versie van het document is reeds door de Nederlandse Oproep Stichting ('NOS') op internet geplaatst. Het gedeelte van document met nummer 11 dat reeds openbaar is, valt daardoor niet onder de reikwijdte van de Wob.

Motivering

Inleiding

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor één ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Voor documenten met de nummers 2 tot en met 11 geldt dat één of meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn en dat voor deze documenten het specifieke belang opgenomen in de uitzonderingsgrond, zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarmaking. Dit zal hieronder per uitzonderingsgrond nader gemotiveerd worden.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10.1.c)

In de documenten 5, 6 en 10 staat informatie die aan te merken is als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

In documenten 5 en 6 betreft het foto's van in werking zijnde zendinstallaties. Uit deze foto's zouden (door concurrenten) wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid ten aanzien van het productieproces. In document 10 is de naam van een leverancier opgenomen.

Het verstrekken van de door u gevraagde informatie en vervat in de documenten 5, 6 en 10 blijft daarom ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c gedeeltelijk achterwege. De bewuste afbeeldingen en passage zijn in het onderhavige document weggelakt. De overige informatie kan wel openbaar worden gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10.2.e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen.

Het gaat hier over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden heb ik dergelijke gegevens in alle documenten onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 10.2.g)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze uitzonderingsgrond kan slechts worden toegepast indien aan drie vereisten is voldaan, te weten: (1) het bestaan van nadeel of voordeel, (2) het is aannemelijk dat het nadeel of voordeel onevenredig is, en (3) het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel of voordeel moet zwaarder wegen dan het publieke belang bij informatieverstrekking.

Een belanghebbende heeft gesteld onevenredig benadeeld te worden door openbaarmaking van verschillende passages in meerdere documenten. Ik onderken dat openbaarmaking van dergelijke passages potentieel nadeel voor belanghebbende kan hebben. Het is echter niet aannemelijk (gemaakt) dat dit nadeel ook *onevenredig* is. Bovendien acht ik het publieke belang van openbaarmaking van de informatie waar dit Wob-verzoek op ziet, zeer groot.

In dit verband wijs ik erop dat, zoals ook uit enkele van de openbaar gemaakte stukken blijkt, de inhoud van de documenten door bepaalde betrokkenen wordt betwist. Dit blijkt verder ook uit verklaringen en opvattingen die op de eigen websites van direct betrokken partijen (www.novec.nl, www.broadcastpartners.nl) zijn geplaatst dan wel documentatie en achtergrondinformatie op de website van de NOS (bijvoorbeeld: <http://nos.nl/artikel/275493-water-mogelijke-oorzaak-brand-lopik.html>).

Daarnaast bestaan er andere onderzoeksrapporten met andere conclusies. Bovendien zijn de conclusies van deze rapporten mede onderwerp van gerechtelijke procedures.

Ik ben van oordeel dat de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob enkel kan worden toegepast op één passage in document 10. Deze passage betreft een subjectieve, gekleurde uitlating over een gedraging van belanghebbende. Openbaarmaking van deze passage zou kunnen leiden tot onevenredig nadeel voor belanghebbende. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze passage het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien er belanghebbenden zijn bij de door u gevraagde openbaarmaking vindt de feitelijke openbaarmaking van documenten 3 tot en met 11 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van de beschikking conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Economische Zaken en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen de termijn van twee weken na dagtekening van het besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Het document met nummer 2 wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt en is als bijlage opgenomen.

Het document met nummer 1 is reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Dit geldt ook voor een gedeelte van document met nummer 11. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van document met nummer 1. Het document met nummer 11 kunt u vinden op de website [http://content1c.omroep.nl/0145d06682c55ed7344758c85e1102fc/50f53d23/nos/docs/240911 onderzoeksrapport lopik.pdf](http://content1c.omroep.nl/0145d06682c55ed7344758c85e1102fc/50f53d23/nos/docs/240911 Onderzoeksrapport lopik.pdf).

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zullen u per e-mail en per post worden toegezonden. Tevens zullen de documenten gepubliceerd worden op <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken>.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze,

drs. Chr.P. Buijink
secretaris-generaal

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Telecommarkt

DGETM-TM / 12374660

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.