



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Contactpersoon

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
iENM/BSK-2013/201635

Bijlage
2

Datum **04 SEP. 2013**
Betreft Wob verzoek BREVE-vrij rijden

Geachte heren

Bij brief van 15 juli 2013 heeft u namens [redacted] net een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie over de veiligheid op het spoor en in het bijzonder over de invoering, de werking en de controle op het Convenant warme BLEVE-vrij samenstellen en rijden van treinen (uw kenmerk wob2013-IenM-spoor 03).

Bij brief van 19 juli 2013 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is de termijn waarop op uw verzoek wordt beslist op grond van artikel 6 van de Wob verdaagd met vier weken.

Op 8 augustus 2013 heeft een woordvoerder van mijn ministerie contact met u gehad over de afdoeningstermijn van dit verzoek en twee andere informatieverzoeken aangaande spoorveiligheid (uw kenmerk wob2013-IenM-spoor02 en wob2013-IenM-spoor01) en heeft u ingestemd met een beslissing op al deze verzoeken uiterlijk op 9 september 2013.

In deze brief treft u mijn beslissing aan op het in de aanhef genoemde verzoek (wob2013-IenM-spoor 03). Op de andere hiervoor genoemde verzoeken krijgt u separate beslissingen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijk aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische besluitvorming. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen. Ingevolge artikel 1 van de Wob is het vertrekpunt voorts dat het desbetreffende schriftelijke stuk of ander materiaal dat gegevens bevat, bij een bestuursorgaan moet berusten in de zin van de Wob.



Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201635

04 SEP. 2013

Inhoud van uw verzoek

In uw verzoek refereert u aan het feit dat in 2012 het ministerie van Infrastructuur en Milieu met diverse marktpartijen het Convenant warme BLEVE-vrij samenstellen en rijden van treinen (hierna: convenant) heeft gesloten. Dit convenant is op 2 juli 2012 aan de Tweede Kamer aangeboden.

In het convenant is geregeld in artikel 8 dat ProRail informatie verzamelt bij de vervoerders met het oog op het nakomen van de verplichtingen in het convenant. Deze informatie betreft gegevens die zijn opgenomen in een bijlage bij het convenant. Daarnaast worden meldingen als bedoeld in artikel 6 (van omstandigheden die nopen tot afwijking van de verplichting in geval van overmacht) die bij ProRail worden ingediend aan het ministerie gestuurd. Op basis van deze informatie stelt de Minister van Infrastructuur en Milieu op grond van artikel 9 jaarlijks (gedurende de looptijd van het convenant) een verslag op dat wordt aangeboden aan de Tweede Kamer en aan de aangesloten Partijen bij het convenant.

Het eerste verslagjaar is 2013. U wijst er op dat partijen al in 2012 volop bezig moeten zijn.

Met het oog op het voorgaande wilt u een zo volledig mogelijk overzicht van de en inzage in de meldingen en specifiek vraagt u om:

- a. Kopie van alle documentatie zoals gemeld in artikel 8.1 over het jaar 2012: het gaat om de 'jaarlijkse informatie op basis waarvan de Minister van Infrastructuur en Milieu kan vaststellen in hoeverre de verplichtingen, genoemd in artikel 3 tot en met 5, zijn nagekomen'.
- b. Kopie van alle documentatie die door ProRail op basis van artikel 8, lid 2 t/m 4, is verzameld tussen 2012 en heden.
- c. Kopie van, en alle documentatie over, de meldingen bedoeld in artikel 6.3
- d. Alle overige documenten op en onder het ministerie aanwezig betreffende invoering, werking en controle op dit convenant, sinds 2012 tot heden.

U wijst er op dat uw verzoek ziet op documenten die op én onder mijn ministerie aanwezig zijn, waartoe volgens u tevens behoren de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en ProRail. Voor de laatste verwijst u naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 4 juli 2013.

Beoordeling van uw verzoek

De informatie bedoeld in onderdeel a betreft een veronderstelde informatiestroom van ProRail naar het ministerie van I&M over de uitvoering en werking van het convenant. Deze informatiestroom is de basis voor een verslag dat de minister jaarlijks aanbiedt aan de Tweede Kamer. Dit verslag zal volgens het convenant voor de eerste keer in 2014 worden aangeboden en heeft dan betrekking op het jaar 2013. Het jaar 2012 geldt als jaar waarin de verplichtingen een inspanningskarakter hebben. Conform het convenant heeft ProRail over het jaar 2012 geen informatie verstrekt aan het ministerie.

De hierboven onder b. en c. bedoelde documenten hebben betrekking op eventuele meldingen van overmacht. Als een vervoerder door overmacht niet aan zijn verplichtingen uit het convenant kan voldoen, moet hij vooraf een melding doen aan ProRail. ProRail stuurt de melding vervolgens door aan de minister van I&M. Ook deze informatie is op dit moment niet in het bezit van I&M. Ook hier geldt dat de verplichtingen uit het convenant in 2012 een inspanningskarakter



hebben.

Bij mijn ministerie berusten met betrekking tot de onderdeel d 80 documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst, die als bijlage is opgenomen en deel van dit besluit uitmaakt.

De ILT heeft geen betrokkenheid bij het convenant en beschikt niet over aanvullende relevante documenten.

Over de informatie waarover ProRail beschikt, kom ik hierna afzonderlijk terug.

Algemene overwegingen

Met betrekking tot op mijn ministerie aanwezige documenten is een aantal uitzonderingen en beperkingen in de Wob van belang.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11).

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Dit artikel beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis wordt beoogd te waarborgen dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie ook: ABRvS I oktober 2003, Gemeentestem 2004, 22). Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevendenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201635

04 SEP. 2013



Overwegingen ten aanzien van de documenten

De documenten op de inventarislijst betreffen onder andere e-mails inzake een nadere duiding van de scope van het convenant in relatie tot het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen en een verdere uitwerking van de uitvoering van het convenant (verbetering van de monitoring en het opstellen van formulieren voor melding als bedoeld in art. 6 van het convenant).

Daarnaast betreft het documenten ter voorbereiding van een Algemeen Overleg in de Tweede Kamer. De brief aan de Tweede Kamer met de aanbieding van het convenant was een onderdeel van het bredere algemeen overleg tussen de Staatssecretaris IenM en de vaste Kamercommissie IenM van 19 juni jl. over externe veiligheid. In voorbereiding op het debat zijn een redeneerlijn, factsheet en vraag en antwoorden met betrekking tot het convenant voorbereid. Daarbij is de opmerking nodig dat het convenant niet aan de orde is geweest tijdens het debat en dat de Staatssecretaris geen uitspraken over het convenant heeft gedaan.

Deze documenten, op de lijst aangeduid met nrs 1-6, 8-31, 33-39, 41-61, 63, 65-67, 71, 76-77, 79,80 kunnen voor zover deze geen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

In de documenten zijn tevens persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en derden. Hoewel ambtenaren en anderen die beroepshalve optreden als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van medewerkers van het ministerie en andere bestuursorganen of betrokken organisaties en instellingen. Bij deze informatie weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1). De persoonsgegevens zoals hierboven beschreven maak ik niet openbaar op grond van art. 10, tweede lid onder e.

De documenten met nrs. 62,64,68, 70, 72-75, 78 maak ik in het geheel niet openbaar. Deze documenten bevatten louter persoonlijke beleidsopvattingen die ik niet openbaar maak en waarvoor ik ook geen aanleiding zie om deze met toepassing van artikel 11, tweede lid, Wob in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken.

ProRail

Wat betreft uw verzoek om ook informatie te betrekken die niet bij mijn ministerie berust, maar bij ProRail, overweeg ik het volgende.

U verwijst naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam (AMS 12/2096 WOB 244).

In deze uitspraak overweegt de rechtbank dat "Prorail in ieder geval voor wat betreft de hier relevante publieke taken als een onder verantwoordelijkheid van verweerder werkzaam bedrijf moet worden aangemerkt en dat de daarmee samenhangende informatie die zich bij ProRail bevindt derhalve onder de reikwijdte van artikel 3 van de Wob valt." Daarmee is de rechtbank van oordeel dat ik gehouden ben de gevraagde informatie bij ProRail op te vragen en vervolgens inhoudelijk te toetsen of die informatie openbaar kan worden gemaakt

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201635

04 SEP, 2013



op grond van de Wob.

In uw visie geldt dit oordeel ook voor "overige documenten en gegevens die ProRail verzamelt binnen haar publieke taken, waaronder de gevraagde informatie betreffende dit convenant".

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201635

Nog afgezien ervan dat de uitspraak van de rechtbank betrekking heeft op een andere zaak, kan ik u melden het niet eens te zijn met het oordeel van de rechtbank Amsterdam in die zaak. Zoals ik al uiteen heb gezet in mijn beslissing op uw verzoek van 15 juli 2013 om informatie over alle geplande en gerealiseerde aankomst- en vertrektijden van passagierstreinen, heb ik inmiddels tegen de uitspraak van 4 juli 2013 van de rechtbank Amsterdam bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoger beroep ingesteld en is er een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend inhoudend dat er tot dat op het hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak is beslist geen uitvoering behoeft te geven aan de opdracht van de rechtbank Amsterdam een nieuwe inhoudelijke beslissing ingevolge de Wob te nemen.

04 SEP. 2013

Naar mijn mening kan ProRail ook in het onderhavige geval voor de informatie over de invoering, de werking en de controle op het Convenant warme BLEVE-vrij samenstellen en rijden van treinen niet worden aangemerkt als een onder mijn verantwoordelijkheid werkzaam bedrijf dat zich in deze heeft te richten naar mijn opdrachten of aanwijzingen bij de uitvoering van een publieke taak. Gelet op het voorgaande ben ik niet gehouden om de met het verzoek samenhangende informatie voor zover die bij ProRail reeds beschikbaar zou zijn, op te vragen en inhoudelijk te toetsen of die informatie openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob.

Beslissing

Met inachtneming van het voorgaande besluit ik tot gedeeltelijke afwijzing van uw verzoek.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens de
DE SECRETARIS-GENERAAL,



Mededeling

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201635

04 SEP. 2013