



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
Contactpersoon

Datum **04 SEP. 2013**
Betreft Wobverzoek over het zogeheten basisnet spoor

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

Bijlage(n)
4

Geachte

Bij brief van 15 juli 2013 heeft u namens met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie over het zogeheten basisnet spoor, de routing van goederentreinen met gevaarlijke stoffen (uw kenmerk wob2013-IenM-spoor 02).

Bij e-mail van 16 juli 2013 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

In de brief van 1 augustus 2013 (kenmerk IENM/BSK-2013/169715) is aangegeven dat de afdoeningstermijn met vier weken is verlengd, zodat uw verzoek zorgvuldig kan worden afgehandeld.

Op 8 augustus 2013 heeft een woordvoester van mijn ministerie contact met u gehad over de afdoeningstermijn van dit verzoek en de andere informatieverzoeken aangaande spoorveiligheid (uw kenmerk wob2013-IenM-spoor01, wob2013-IenM-spoor03 en Wob2013-IenM-04) en heeft u ingestemd met een beslissing op deze verzoeken uiterlijk op 9 september 2013.

In deze brief treft u mijn beslissing aan op het in de aanhef genoemde verzoek (wob2013-IenM-spoor 02). Op de andere hiervoor genoemde verzoeken krijgt u separate beslissingen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijk aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Deze bepalingen voorzien in een aantal uitzonderingen en beperkingen.



Ingevolge artikel 1 van de Wob is het vertrekpunt dat de informatie uit documenten bij het bestuursorgaan berust of daar behoort te berusten.

Inhoud van uw verzoek

In uw verzoek vraagt u om data en documenten over de voortgang van de invoering van het basisnet, het opkopen van woningen, het invoeren van extra veiligheidsmaatregelen en het overleg met omliggende gemeenten langs het basisnet. U wijst er op dat uw verzoek ziet op documenten die op én onder mijn ministerie aanwezig zijn, waaronder de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Pro-Rail, die u met een verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 4 juli 2013 ziet als een onder mijn verantwoordelijkheid vallend bedrijf.

Concreet verzoekt u om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. Woningen

Met verwijzing naar het rapport "Beleidslijn verwerven van woningen langs basisnetroutes" vraagt u om documenten betreffende:

- 1a. de aangekochte woningen, de aankoopdatum en de toekomstige bestemming van de woning (dan wel sloop), per woning;
- 1b. de 28 woningen die onder de beleidslijn vallen met vermelding van locatie en adres van de woningen, per woning.

Subsidiar verzoekt u om een samenhangend overzicht met de onder a en b genoemde elementen.

2. Hittedetectie

Onder verwijzing naar de website van het ministerie met informatie over de maatregelen, waaronder plaatsing van zogeheten 'hot-box-detectors', vraagt u om:

- 2a. per detector een digitale kopie van databestanden, dan wel velden van bestanden, de locatie van de detector, datum en tijd van een detectie van een warmgelopen as, de gegevens van de betreffende trein, per detectie;
- 2b. kopie van alle documenten betreffende de hiervoor bedoelde registraties van de detectoren, met datum van de detectie, locatie van de detectie, de betreffende trein, de vervoerder, de opdrachtgever van het transport, de mate van risico, het type trein (goederen, gevaarlijke stoffen, personenvervoer) en de ondernomen maatregelen over de jaren 2010 tot heden, per detector en per detectie;
- 2c. kopie van alle documenten betreffende de plaatsing, aankoop, inwerkingstelling, controle, beheer en onderhoud van de detectoren.

3. Treinbeveiliging

Met verwijzing naar de website over een aantal concrete maatregelen, waaronder plaatsing van extra automatische treinbeveiliging op plaatsen met veel vervoer van gevaarlijke stoffen, verzoekt u om alle documenten betreffende deze extra treinbeveiliging, met daarbij aangegeven per afzonderlijk jaar 2010, 2011, 2013 en 2013: locaties van de geplaatste extra beveiliging, de datum van plaatsing, de aard van de extra beveiliging, de datum van ingebruikstelling, per afzonderlijke locatie.

Subsidiar vraagt u een samengesteld overzicht per genoemde jaren met de bovengenoemde informatie, d.w.z. een lijst per jaar met daarop de afzonderlijke

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

04 SEP. 2013



locaties, soort, plaatsingsdatum en ingebruikstellingdatum van de geplaatste automatische extra treinbeveiliging en plaatsingsdatum.

Beoordeling van uw verzoek

Bij mijn ministerie en de ILT berusten 40 documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze zijn opgenomen in bijgaande inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is opgenomen en daarvan deel uitmaakt.

In de inventarislijst zijn de documenten gerangschikt naar het genummerde onderwerp van uw verzoek (Woningen, Hittedetectie, Treinbeveiliging). Per document is aangegeven waartoe de beoordeling op grond van de Wob heeft geleid. In dit besluit vindt u onder het kopje Overwegingen de motivering.

Algemene overwegingen

Met betrekking tot op mijn ministerie aanwezige documenten is een aantal uitzonderingen en beperkingen in de Wob van belang.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Kennisneming door de geadresseerde (artikel 10, tweede lid, onder f)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Dit artikel beoogt een interne gedachteswisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis wordt beoogd te waarborgen dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld (zie ook: ABRvS I oktober 2003, Gemeentestem 2004, 22). Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken.

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

04 SEP, 2013



Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E
Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

Overwegingen ten aanzien van de documenten

De documenten met nummer 28, bijlage 1 en nummer 37 zijn al openbaar en voor een ieder beschikbaar. De koopakten zijn opvraagbaar bij het Kadaster: Maasstraat 111 en 113, Peulendijk Zuid 9 en 14 en Rivierdijk 817, 818 en 820 te Hardinxveld-Giessendam.

04 SEP. 2013

De in het kader van dit Wob-verzoek verstrekte documenten maak ik openbaar, met uitzondering van namen van personen en andere naar personen herleidbare gegevens. Deze gegevens heb ik verwijderd met een beroep op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Hoewel ambtenaren en anderen die beroepshalve optreden als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van medewerkers van het ministerie en andere bestuursorganen of betrokken organisaties en instellingen. Bij deze informatie weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Ten overvloed merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 18 juli 2007, zaaknummer 200608032/1).

De documenten met nummers 5, 7, 25 en 28 (uitgezonderd bijlage 1) bevatten informatie over kwetsbare objecten (woningen) die herleidbaar zijn naar eigenaren en bewoners. Deze informatie is nog niet bekend bij de bewoners en eigenaren. Omdat medewerkers van mijn ministerie op dit ogenblik nog in overleg zijn met betrokken gemeenten over hoe bewoners en eigenaren geïnformeerd zullen worden over de gevolgen van de implementatie van Basisnet, heb ik de gegevens over de woningen verwijderd met beroep op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wob. Het is in het belang van de eigenaren en bewoners dat zij, als geadresseerde van de informatie, eerst persoonlijk door het ministerie of de gemeente op de hoogte worden gebracht. Ik acht het belang van de individuele geadresseerde van de in het document vervatte informatie op voorafgaande kennisneming in deze fase van groter gewicht dan het belang van openbaarmaking aan een ieder.

Voorts wil ik in dit verband toelichten dat de beleidslijn 'verwerven woningen langs Basisnetroutes' is in juni 2013 naar de Tweede Kamer gestuurd (zie kamerstukken 32862, nr. 53, bijlage 1). De Tweede Kamer heeft aangegeven in het najaar 2013 over Basisnet te willen debatteren. Dit betekent dat er nog wijzigingen kunnen optreden in uitwerking van de saneringsregeling. In die zin maken de verstrekte documenten nog geen deel uit van afgeronde besluitvorming en kunnen er nog wijzigingen optreden.

**Beslissing**

Uw verzoek wordt met inachtneming van het voorgaande gedeeltelijk gehonoreerd en gedeeltelijk afgewezen.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL.

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

04 SEP. 2013

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij r
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Milieu, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, sector Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.



De documenten met de nummers 6, 8, en 18 bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten heb ik verwijderd, waarbij ik mij beroep op grond van artikel 11, eerste lid, Wob .

Bestuurskern
Dir.Veiligheid en Risico's
Cluster E

Ons kenmerk
IENM/BSK-2013/201656

De documenten met de nummers 10, 11, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34 en 35 zijn documenten bestemd voor intern beraad die ik in hun geheel niet openbaar maak. Deze documenten bevatten louter persoonlijke beleidsopvattingen dan wel beleidopvattingen die zozeer verweven zijn met de overige informatie dat ze niet te scheiden zijn en om die reden niet openbaar gemaakt worden. Ik zie geen aanleiding zie om deze met toepassing van artikel 11, tweede lid, Wob in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken.

04 SEP. 2013

Wat betreft uw verzoek om ook informatie te betrekken die niet bij mijn ministerie berust, maar bij ProRail, overweeg ik het volgende.

U verwijst naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam (AMS 12/2096 WOB 244). In deze uitspraak overweegt de rechtbank dat "Prorail in ieder geval voor wat betreft de hier relevante publieke taken als een onder verantwoordelijkheid van verweerder werkzaam bedrijf moet worden aangemerkt en dat de daarmee samenhangende informatie die zich bij ProRail bevindt derhalve onder de reikwijdte van artikel 3 van de Wob valt." Daarmee is de rechtbank van oordeel dat ik gehouden ben de gevraagde informatie bij ProRail op te vragen en vervolgens inhoudelijk te toetsen of die informatie openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob.

In uw visie geldt dit oordeel ook voor "overige documenten en gegevens die ProRail verzamelt binnen haar publieke taken.

Ik kan u melden het niet eens te zijn met het oordeel van de rechtbank Amsterdam in die zaak. Zoals ik al uiteen heb gezet in mijn beslissing op uw verzoek van 15 juli 2013 om informatie over alle geplande en gerealiseerde aankomst- en vertrektijden van passagierstreinen, heb ik inmiddels tegen de uitspraak van 4 juli 2013 van de rechtbank Amsterdam bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoger beroep ingesteld en is er een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend inhoudend dat er tot dat op het hoger beroep door de Afdeling bestuursrechtspraak is beslist geen uitvoering hoeft te geven aan de opdracht van de rechtbank Amsterdam een nieuwe inhoudelijke beslissing ingevolge de Wob te nemen.

Naar mijn mening kan ProRail ook in het onderhavige geval voor de informatie over hotboxdetectie en treinbeveiliging niet worden aangemerkt als een onder mijn verantwoordelijkheid werkzaam bedrijf dat zich in deze heeft te richten naar mijn opdrachten of aanwijzingen bij de uitvoering van een publieke taak. Gelet op het voorgaande ben ik niet gehouden om de met het verzoek samenhangende informatie voor zover die bij ProRail reeds beschikbaar zou zijn, op te vragen en inhoudelijk te toetsen of die informatie openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob.