

De Minister van Infrastructuur en Milieu  
Hare Excellentie Mevrouw M. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Per aangetekende brief

Schettens, 11 september 2013

Zeer geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Namens de [REDACTED] maar ook persoonlijk, leg ik het hiernavolgende, op artikel 3, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur gebaseerde verzoek om informatie aan U voor, meer in het bijzonder milieu-informatie als omschreven in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Het verzoek betreft het beschikbaar stellen van, dan wel inzage verlenen in, documenten waarin een afweging wordt gemaakt van de maatschappelijke voordelen en nadelen van windenergie. Kernpunt van het thans vigerende windenergiebeleid is de ambitie om op land in 2020 in totaal 6000 MW aan opgesteld vermogen te realiseren. [REDACTED] wenst te weten op grond van welke afweging tussen maatschappelijke voordelen en maatschappelijke nadelen de overheid, Uw departement in het bijzonder, deze ambitie heeft op- en vastgesteld.

Uiteraard is [REDACTED] bekend met tal van studies, veelal reeds openbaar toegankelijk, die ingaan op één of meerdere deelaspecten van de voor- en nadelen van windenergie. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het recente advies van het Centraal Planbureau "KBA Structuurvisie 6000 MW Windenergie op land". Echter, dit advies beperkt zich tot financieel-economische aspecten. Ik kan ook verwijzen naar diverse MER-rapportages (zoals recentelijk voor de ontwerp-Structuurvisie Wind op Land), maar ook hierin gaat het enkel om bepaalde deelaspecten, in dit geval met betrekking tot natuur, milieu en landschap. En tenslotte, ook het Nationaal Actieplan voor energie uit hernieuwbare bronnen van 2010 bevat niet een brede afweging van alle relevante aspecten, in elk geval niet voor windenergie.

Het is om deze reden dat het verzoek van [REDACTED] betrekking heeft op een afweging op basis van zoveel mogelijk relevante aspecten. Voor wat betreft de mogelijke voordelen van windenergie gaat het daarbij onder meer om: bijdrage van windenergie aan de reductie van CO2 uitstoot; bijdrage van windenergie aan de verduurzaming van de Nederlandse elektriciteitsproductie en/of energieverbruik; bijdrage van windenergie aan de zekerheid van de Nederlandse energievoorziening; bijdrage van windenergie aan het verlagen van energieprijzen, dan wel beperken van de stijging daarvan, etc. En als het om mogelijke nadelen van windenergie gaat: aantasting van natuur en landschap; negatieve effecten op andere vormen van economische bedrijvigheid; negatieve effecten op de concurrentiepositie van Nederland in het algemeen; waardedaling van huizen en bedrijfspanden in de directe

[REDACTED]

omgeving van windturbines; nadelige of schadelijke effecten op het welzijn, het welbevinden en de gezondheid van mensen die leven of werken in de nabijheid van windturbines.

Het komt [redacted] voor dat behoorlijke besluitvorming over windenergie niet mogelijk is zonder de zojuist geschetste brede afweging van voor- en nadelen of, zo U wilt, van maatschappelijke baten en kosten. Daarom vertrouwt [redacted] er gaarne op dat een dergelijke afweging binnen Uw departement is gemaakt en dat U de documenten waarin die afweging is neergelegd aan [redacted] ter beschikking zult stellen.

Tenslotte, het lijkt mij passend en zorgvuldig U nu reeds te wijzen op het feit dat [redacted] overweegt een klacht in te dienen tegen de Staat der Nederlanden bij het Compliance Committee van het Verdrag van Aarhus wegens schending van dat Verdrag, onder andere van de bepalingen inzake toegang tot informatie en inzake deelname aan besluitvorming. Dit betekent dat [redacted] Uw reactie op bovenvermeld verzoek niet enkel zal toetsen aan de eisen en voorschriften van de Wet openbaarheid van bestuur, maar ook aan de verplichtingen van de Staat der Nederlanden onder het Verdrag van Aarhus. Dit geldt tevens voor Richtlijn 2003/4/EG waarvan artikel 8 onder meer bepaalt dat de Lidstaten er voor dienen te zorgen dat de door hen op verzoek samengestelde informatie "actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar" is.

Een identiek verzoek is ingediend bij de minister van Economische Zaken. In aangepaste vorm is ook aan de Voorzitter van de SER gevraagd om informatie over de afweging van de voor- en nadelen van windenergie die ten grondslag heeft gelegen aan het Nationaal Energieakkoord.

Ik neem gaarne aan dat ik Uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kan zien.

Hoogachtend,

[redacted signature]

[redacted footer]