



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T 070-456 6171
M +31(0)6-15879103
F 070-456 7895

Ons kenmerk
IenM/BSK-2013/218053

Datum 27 september 2013
Betreft WOB-besluit toets loketten NDOV

Geachte

Met uw e-mail en brief van 12 juli jl. heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: Wob) verzocht om openbaarmaking van alle rapportages toetsing NDOV en de documenten die in dit kader zijn geproduceerd.

In het kader van de behandeling van deze Wob-verzoeken bent u per e-mail op 18 juli 2013, vanwege de zeer ruime formulering, verzocht om uw verzoek nader te specificeren. U heeft per e-mail van 20 juli 2013 een nadere specificatie gegeven van de vijf genoemde documenten en alle andere eventuele beschikbare documenten (onderzoeken, rapportages, adviezen, brieven etc) waarop uw verzoek betrekking heeft.

Bij brief van 5 augustus 2013 is u medegedeeld dat, mede gelet op de vele documenten, ingevolge artikel 6 van de Wob de beslistermijn met vier weken is verdaagd tot 6 september 2013. Bij brief van 12 augustus 2013 heb ik u laten weten dat, gelet op artikel 6, derde lid, van de Wob vanwege zienswijzen, de termijn voor het geven van een beschikking is opgeschort, gerekend vanaf 6 september 2013, tot de daarvoor gestelde termijn van drie weken is verstreken. Dat betekent dat ik uiterlijk 27 september 2013 op uw Wob-verzoek dien te beslissen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzocht het bestuursorgaan ingevolge artikel 3, vierde lid, van de Wob, de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.



Het bestuursorgaan kan of moet de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum
27 september 2013

Beoordeling van uw verzoek

Algemeen

U heeft verzocht om documenten die betrekking hebben op – kort gezegd – het toetsen van de loketten.

Uitgaande van uw verzoek betreft de door u verzochte informatie met betrekking tot het toetsen van de loketten alle documenten die bij mij berusten uit de periode van 31 augustus 2012 tot 1 juli 2013. Deze documenten treft u aan op bijgevoegde inventarislijst.

In de inventarislijst zijn de documenten genummerd. In het onderhavige besluit zal worden verwezen naar de corresponderende nummers van de documenten, zodat kenbaar is wat per document is besloten.

Ik merk nog op dat ik op de inventarislijst een aantal documenten heb opgenomen dat reeds openbaar is, zoals brieven die ik met betrekking tot het betreffende onderwerp aan de Tweede Kamer heb gestuurd. Hoewel deze documenten formeel niet onder de werking van de Wob vallen, omdat het documenten zijn die reeds openbaar gemaakt zijn, heb ik ze toch in het overzicht opgenomen om een zo volledig mogelijk beeld te schetsen.

Bij brieven van 12 augustus 2013 heb ik Stichting OpenGeo en adviesbureau Rebel en uw organisatie - als belanghebbenden bij dit verzoek - in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op mijn voornemen om documenten waarbij Stichting OpenGeo, Rebel en 9292 zijn betrokken (deels) openbaar te maken. Op 27 augustus en 13 september 2013 heb ik de zienswijze van Stichting OpenGeo ontvangen. Op 28 augustus 2013 heb ik de zienswijze van uw organisatie ontvangen. Rebel heeft telefonisch gereageerd.

Uitzonderingen en beperkingen

Zoals reeds opgemerkt, kan of moet ik de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten, indien zich één (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

Uw verzoek ziet ook op documenten die ik, vanwege de wettelijke uitzonderingen of beperkingen aan de openbaarheid, niet kan verstrekken. Hieronder zullen de (gedeeltelijk) niet verstrekte documenten per uitzondering of beperking worden behandeld. Per uitzonderingsgrond of beperking wordt verwezen naar de op basis daarvan geweigerde documenten met een verwijzing naar de corresponderende nummers van de bijgevoegde inventarislijst.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover dit "bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld."



Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van bedrijfs- of fabricagegegevens sprake: "indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers." Onder bedrijfs- en fabricagegegevens vallen niet alleen technische gegevens, maar ook financiële gegevens.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Datum
27 september 2013

De documenten met de nummers **6, 7, 9, 13, 15, 17, 21, 22, 29, 38, 39, 44, 49, 50, 60, 66, 79, 82, 85, 91, 89, 93, 95, 101, 116, 119, 146** betreffen e-mails incl. bijlagen, die vertrouwelijk overgelegde bedrijfsinformatie bevatten en kunnen u derhalve ingevolge artikel 10, eerste lid en onder c, van de Wob, slechts deels worden verstrekt.

Persoonlijke levenssfeer (Artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Voorts blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Namen, telefoonnummers (werk en privé) en e-mailadressen van medewerkers van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en andere bij dit verzoek betrokken organisaties en instellingen zijn gegevens die zodanig persoonlijk van aard zijn - deze gegevens hebben immers betrekking op de bewegingsvrijheid van betrokkenen - dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eenieder toekomende eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar mijn oordeel weegt ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie.

Gelet op het voorgaande zijn in alle documenten de namen en (mobiele) telefoonnummers verwijderd. Dit is generiek gedaan, hiervan treft u geen overzicht aan.

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen (Artikel 11 van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten" (artikel 1, onder f van de Wob). De bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen staat centraal in de wetsgeschiedenis van de Wob. De gedachte daarbij was en is dat ambtenaren en alle andere bij het intern beraad betrokkenen vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten zonder dat zij, dan wel hun bewindspersonen, daarmee naderhand worden geconfronteerd. Anderzijds moeten bewindspersonen zich in vrijheid en vertrouwelijkheid kunnen laten adviseren door hun ambtenaren en anderen zonder dat zij daar naderhand op kunnen worden aangesproken (Memorie van Antwoord, Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, p. 13 en 14).

Voorts geldt volgens vaste jurisprudentie dat bij verwevenheid tussen feiten en opvattingen over de feiten geen verplichting tot openbaarheid van deze feiten geldt (zie: ABRvS 5 oktober 1999, Vermande D-11.1, ABRvS 25 september 1996, nr. R01.91.2898 en Vz. ARRvS 13 mei 1985, AB 1986, 497).



De documenten met de nummers **36,54,97,111,112,147** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn voorts dermate verweven met de in de documenten opgenomen feiten, dat het niet mogelijk is feiten en persoonlijke beleidsopvattingen van elkaar te scheiden. In verband hiermee worden deze documenten niet verstrekt.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum
27 september 2013

De documenten met de nummers **9, 14, 16, 17, 19, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 55, 56, 58, 62, 63, 75, 76, 83, 87, 86, 96, 121, 122, 124, 127, 134, 135, 136, 137, 139, 140, 145, 146** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de meeste van deze documenten geldt dat de daarin opgenomen feiten niet zodanig zijn verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het mogelijk is deze van elkaar te scheiden. In verband hiermee worden deze documenten deels verstrekt.

Tot slot

Met in acht neming van het bovenstaande besluit ik uw verzoek om openbaarmaking gedeeltelijk in te willigen en gedeeltelijk af te wijzen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra