

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: woensdag 13 maart 2013 8:14
Aan: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB
Onderwerp: RE: geprint verzoek om opdrachtgever - opdrachtnemeroverleg

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

Ik heb gisteren bericht gehad van Rebel.
Rebel heeft een afspraak van 10.00 – 10.30 met één van onze collega's op de Plesmanweg.
Het verzoek is om de bespreking op donderdag 14 maart van 09.00 – 10.00 te houden, of van 10.30 – 11.30.

Voor mij maakt het tijdstip niet uit.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: dinsdag 12 maart 2013 23:29
Aan: [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED] DGB
Onderwerp: Fwd: geprint verzoek om opdrachtgever - opdrachtnemeroverleg

[REDACTED], wil jij dit overleg inplannen? Donderdagochtend graag (zodat ik in de middag evt toch nog naar [REDACTED] kan)

dank

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Rebelgroup.com>
Datum: 12 maart 2013 13:38:54 CET
Aan: [REDACTED] - DGB" <[REDACTED]@minienm.nl> [REDACTED]
- DGB <[REDACTED]@minienm.nl>
Kopie: R [REDACTED] <[REDACTED]@Rebelgroup.com>
Onderwerp: geprint verzoek om opdrachtgever - opdrachtnemeroverleg

Beste [REDACTED]

Rebel werkt aan het uitvoeren van de gate reviews als toets om te bepalen of OpenGeo en 9292 bereid en instaat zijn de loketfunctie in te vullen. Wij staan als reviewteam klaar om van start te gaan met gate review 2.

Voordat wij daadwerkelijk uit de startblokken komen willen wij op heel korte termijn een opdrachtgever – opdrachtnemersoverleg. Wij zien namelijk een aantal obstakels voor gate review 2, die een correcte uitvoering van onze opdracht mogelijk in de weg staan. Deze obstakels zijn:

- De mate waarin wij in staat zijn als onafhankelijke toetsers op te treden
- De door de opdrachtgever voorgestelde (fundamentele) aanpassingen van onze initiële opdracht
- Een steeds krapper wordend tijdspad

Bovenstaande vormt ons inziens een serieus risico voor een gedegen uitvoering van gate review 2. Onze ervaring in deze opdracht is dat zorgvuldigheid in de uitvoering cruciaal is voor de acceptatie van ons eindproduct. Liever maken wij voorafgaand aan gate review 2 afspraken met jullie over de manier waarop wij met bovenstaande punten omgaan.

Gisteren heeft er een constructief overleg plaatsgevonden tussen [REDACTED]. Van dit gesprek hebben wij een verslag gemaakt dat jullie in de bijlage bij deze email aantreffen. Uit het verslag worden ook de inhoudelijke punten duidelijk waar onze opvattingen over de inhoud van gate review 2 uiteenlopen en over de manier waarop de gate review uitgevoerd moet worden. Het verslag beschrijft onze interpretatie van de inhoudelijke verschillen.

Wij zien kortom reden genoeg om op korte termijn met jullie om de tafel te gaan. Aanstaande donderdag hebben wij tijd beschikbaar voor een dergelijk gesprek en hopen dat dit ook in jullie agenda's is in te passen. Graag stemmen wij met jullie af op welk moment wij met jullie kunnen overleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
RebelGroup Executives bv
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

[REDACTED]

[REDACTED]
www.rebelgroup.com

[volg Rebel via Twitter](#)

disclaimer: www.rebelgroup.com

Van: [redacted]@accenture.com
Verzonden: maandag 18 maart 2013 8:27
Aan: [redacted]@opengeo.nl; [redacted]@rebelgroup.com;
[redacted]@accenture.com
CC: [redacted] - DGB
Onderwerp: RE: HTTPS levert dat jullie technische problemen op bij ND-OV
gatereview 2?

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

[redacted]

Gebruik van HTTPS vormt geen belemmering voor onze gate 2 review.

Het doel van de VPN (2-way SSL) is overigens niet versleutelen (is niet nodig, het is immers publieke data) maar als mechanisme om de authenticiteit van de beide servers zeker te stellen – om te voorkomen dat een hacker kan doen alsof hij bijv. Veolia is en het NDOV loket kan overstroomt met nepberichten van uitval van bussen. NDOV loket wordt straks een belangrijke schakel in de keten - lijkt me belangrijk dat hierover is nagedacht en iets dergelijks is ingebouwd in de architectuur.

HTTPS is alleen een vervanging voor VPN als het 2-way gebeurt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] [redacted]@opengeo.nl
Sent: maandag 18 maart 2013 2:36
To: [redacted]@rebelgroup.com; [redacted]
Cc: [redacted] - DGMo
Subject: HTTPS levert dat jullie technische problemen op bij ND-OV gatereview 2?

Goedemorgen,

Vanochtend heb ik een gesprek met Arriva, Veolia en 9292 over aanlevering via het 9292SSC. Voor de voorgaande twee vervoerders en 9292 zou het een probleem zijn als de berichten conform BISON over HTTP wordt gestuurd naar andere loketten, zonder gebruik te maken van een VPN. Het alternatief wat ze voorstellen is HTTPS. Van beide snappen wij de noodzaak niet, reisinformatie is immers geen geheim.

Het enige wat ik wel kan verzinnen is dat op het moment dat een onderzoeker met een stekker ergens zou willen gaan prikken, er tussen vervoerder en loket niet meer gecontroleerd zou kunnen worden. Ik acht noch 9292 noch Arriva/Veolia intelligent genoeg om dat zelfstandig te kunnen bedenken. Alle complottheorieën daargelaten: zou jullie meetmethode er überhaupt last van hebben? Indien ja: graag een mailtje voor **11:30**.

--

Met vriendelijke groet,



Stichting OpenGeo

This message is for the designated recipient only and may contain privileged, proprietary, or otherwise private information. If you have received it in error, please notify the sender immediately and delete the original. Any other use of the e-mail by you is prohibited.

Where allowed by local law, electronic communications with Accenture and its affiliates, including e-mail and instant messaging (including content), may be scanned by our systems for the purposes of information security and assessment of internal compliance with Accenture policy.

www.accenture.com

Van: [REDACTED] [REDACTED]@Rebelgroup.com]
Verzonden: maandag 18 maart 2013 19:12
Aan: [REDACTED] DGB
CC: [REDACTED]@accenture.com
Onderwerp: Gate review 2
Bijlagen: Concept toetsingsboek gate review 2 18-03-2013.docx

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

In de bijlage is de laatste versie van ons toetsingplan.

Graag hoor ik jouw commentaar zodat we het plan definitief kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
RebelGroup Executives bv
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

[REDACTED]
www.rebelgroup.com

[volg Rebel via Twitter](#)

disclaimer: www.rebelgroup.com

REBEL

Gate Review 2
NDOV-Loket

Auteur
Rebel/Accenture

Datum
06.03.13

Status
Concept

Klant
NDOV

CONCEPT



Inhoudsopgave

1	Gate review 2 NDOV-loket	3
2	Gate review 2 het proces en de oplevering	4
4	Toetsing van de 17 criteria	6
1.1	Criterium 1	7
1.2	Criterium 2	8
1.3	Criterium 3	9
1.4	Criterium 4	10
1.5	Criterium 5	11
1.6	Criterium 6	12
1.7	Criterium 7	13
1.8	Criterium 8	14
1.9	Criterium 9	15
1.10	Criterium 10	16
1.11	Criterium 11	17
1.12	Criterium 12	18
1.13	Criterium 13	19
1.14	Criterium 14	20
1.15	Criterium 15	21
1.16	Criterium 16	22
1.17	Criterium 17	23
5	Advies over de levensvatbaarheid van het loket (risico's en beheersmaatregelen)	24
	1. Interne organisatie	24
	2. Financiële levensvatbaarheid	24
	3. Scope van overige activiteiten	24

1 Gate review 2 NDOV-loket

Het NDOV heeft op 31 augustus 2012 een kaderdocument voor NDOV-loketten gepubliceerd. Het kaderdocument beschrijft de aanmeldprocedure en de criteria en kaders waaraan een loket moet voldoen. Hierin is aangegeven dat de aanmelders voor deze loketten onafhankelijk worden getoetst of zij *bereid en in staat zijn* om de loketfunctie in te vullen volgens de NDOV eerder genoemde kaders en criteria. Er zijn twee toetsmomenten: de eerste (gate review 1) beoordeelt de plannen van de aanmelders en de tweede (gate review 2) toetst de praktische uitvoering van de loketfunctie.

Gate review 2: een toets op de 17 criteria voor een NDOV-loket

Dit document beschrijft de inhoud, aanpak en uitvoering van gate review 2. Het reviewteam legt in deze gate de nadruk op de daadwerkelijke uitvoering van de gepresenteerde plannen en beschouwt gate 2 als het definitieve toetsmoment of een loket voldoet aan de 17 criteria. De toetsing focust op de vraag:

"Voldoet de uitvoering van het loket aan de criteria zoals NDOV deze hanteert?"

Het reviewteam heeft in gate review 1 getoetst op levensvatbaarheid van het loket. In gate review 2 besteedt zij hier aandacht aan in de kwalitatieve zin. Het reviewteam geeft op deze criteria alleen een advies. Onze bevindingen op deze punten vormen geen onderdeel van het formele eindoordeel.

Opbouw van deze review:

Dit stuk bestaat uit drie delen:

1. Een toelichting op het toetsproces, de planning, de stappen richting oplevering van het rapport en hoe deze geïnterpreteerd dient te worden.
2. Een beschrijving per criterium wat exact getoetst wordt, hoe deze toetsing plaats vindt en wat het reviewteam aan het loket vraagt.
3. Overige onderwerpen die het reviewteam in beschouwing neemt om een advies te geven aan het NDOV over de levensvatbaarheid van het loket.

2 Gate review 2 het proces en de oplevering

Voor u ligt het toetsplan voor gate review 2. Dit plan beschrijft de insteek en wijze van rapportering, de stappen in het toetsingsproces en oplevering van de eindrapportage en het tijdsplan waarin dit plaatsvindt.

De insteek van gate review 2

Gate review 1 had het karakter van een globale en tussentijdse toets op plannen en planning. Gate review 2 is de daadwerkelijke toets van de werking van het loket op de 17 NDOV criteria. De toetsing is een momentopname waarin wordt weergegeven in hoeverre het loket voldoet of niet voldoet aan de criteria op moment van toetsing. De uiteindelijke beoordeling is bedoeld voor het NDOV om inzichtelijk te maken of het loket bereid en in staat is om te voldoen aan de voorgeschreven criteria. Op basis hiervan kunnen zij een besluit maken of het loket naar behoren wordt ingevuld of dat het gelegitimeerd is om een publieke variant van het loket uit te voeren.

De wijze van rapportering:

Het eindoordeel is uitsluitend gebaseerd op de 17 criteria. Het reviewteam toetst op 1 moment in de tijd. De bevindingen op dit specifieke moment vormen de basis voor ons eindoordeel. Het loket krijgt de gelegenheid om op basis van onze bevindingen separaat een notitie met eigen bevindingen aan te leveren bij het Ministerie I&M. Ons eindrapport gate review 2 en mogelijkerwijs de eigen rapportage van het loket vormen de basis op grond waarvan het NDOV besluiten over het vervolgtraject neemt.

Het rapport over gate review 2 is bedoeld voor de opdrachtgever van het reviewteam: Het NDOV. De uiteindelijke rapportage bestaat uit vier onderdelen:

1. Sec de toets op de 17 criteria met een beschrijving van het eindoordeel of het loket voldoet aan alle 17 criteria.
2. Een advies van het reviewteam over de levensvatbaarheid van het loket
3. Een feitelijke beschrijving van het proces van toetsing.

Concreet houdt dit voor de rapportering van gate review 2 in dat de beoordeling (wel of niet voldoen aan criteria) een groen of rood stoplicht oplevert. Er is geen mogelijkheid voor een loket om tussen toetsing en oplevering van het rapport aanpassingen door te voeren die het oordeel van het reviewteam gedaan op het moment van toetsing veranderen. Indien het loket van mening is dat een rood stoplicht verandert kan worden naar groen, dan zal het loket dit in het eerder genoemde eigen notitie aan het NDOV dienen te rapporteren.

De vorm van het definitieve rapport is dit toetsplan aangevuld met onze bevindingen en informatie in de lege kaders van dit document.

Het proces:

Het proces bestaat uit 1) de daadwerkelijke toetsing, 2) het opstellen van de rapportage 3) het toepassen van hoor- en wederhoor 4) het aanleveren van de definitieve rapportage aan het NDOV.

1. Op één moment in tijd vinden interviews, een juridische toets op contracten en een webservice-toets op de IT-architectuur plaats. De exacte beschrijving waarop per criterium getoetst wordt is terug te vinden in hoofdstuk 2 van dit document.
2. Op basis van de informatie die verkregen is uit de toetsing wordt een oordeel geveld. Dit zal een concept rapport zijn met een eindoordeel en een oordeel per criterium zoals nu is weergegeven in de lege kaders in hoofdstuk 2.
3. Het rapport wordt verstuurd naar de loketten en het NDOV voor een toets op feitelijke onjuistheden. Tevens kan het loket op basis hiervan een apart document opstellen waarin zij haar toelichting op de toetsing en de beoordeling kan toelichten. Dit document zal aangeleverd moeten worden aan het NDOV. Het reviewteam verwerkt dit niet in haar definitieve versie van de gate review 2.
4. Het reviewteam rondt het rapport af en voegt haar eigen beoordeling van het toetsingsproces toe aan het rapport. Dit eindrapport wordt aangeleverd aan het NDOV.

Ter verduidelijking, een stoplichtkleur gegeven in de conceptrapportage wordt niet meer aangepast, tenzij dit berust is op een onjuiste interpretatie van de feiten. Dit impliceert dat het loket zelf voorafgaand aan de toetsing kritisch moet bekijken of zij aan de criteria voldoet of niet.

Het tijdsplan van toetsing:

De interviews, de webservice-toets en juridische toets op de contracten vinden plaats tussen 20 en 29 maart. Van het loket wordt verwacht hiervoor tijd en mensen vrij te maken.

Tussen 1 en 8 april stelt het reviewteam haar conceptrapportage op. Deze wordt voor hoor- en wederhoor toegestuurd in de week van 8 april. Tevens kan het loket gebruikmaken van de mogelijkheid om een notitie op te stellen met haar eigen bevindingen om aan het NDOV aan te leveren om bij het definitieve rapport toe te voegen.

De definitieve oplevering van het rapport is op 15 april.

4 Toetsing van de 17 criteria

Dit hoofdstuk behandelt de toetsing langs de 17 criteria. Per criterium wordt getoetst of de uitvoering van het loket voldoet aan de door NDOV opgestelde criteria en kaders. Dit houdt in dat in gate review 2 enkel een groen of rood stoplicht wordt afgegeven per criterium. En, elk criterium wordt even zwaar meegewogen in het eindoordeel. Per criterium lichten we toe:

1. Wat er getoetst wordt.
2. Hoe de toetsing plaats vindt.
3. Wat er van het loket verlangd wordt tijdens het toetsen van het criterium .

In de lege kaders zal ons eindoordeel en bevindingen worden geplaatst.

Eindoordeel:
Stoplicht GROEN/ROOD

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.1 Criterium 1

Een loket stelt brongegevens beschikbaar aan afnemers. Alle afnemers en leveranciers moeten door een loket gelijk worden behandeld. Voor realtime brongegevens geldt dat het loket brongegevens binnen maximaal 3 seconden na ontvangst moet doorgeven aan afnemers.

Wat toetst het reviewteam?

1. Is het voor de afnemer transparant aangegeven dat het loket de door overheden en vervoerders vastgestelde brongegevens (conform definitie publicatiedocument) worden doorgeleverd?
2. Welke brongegevens worden er doorgeleverd?
3. Hoe snel worden realtime gegevens doorgeleverd?
4. Is de aanlevering gelijk in voorwaarden en tijd (in ieder geval binnen de 3 seconden) bij alle afnemers?

Hoe toetst het reviewteam dit?

De aanbieding van brongegevens moet duidelijk aangeven dat het om NDOV-brongegevens gaat zoals is vastgesteld door overheden en vervoerders. Dit wordt getoetst door de aanbieding op website, licentie of overige contracten te beoordelen. De aanmelder wordt uitgenodigd om aan te tonen dat realtime gegevens binnen 3 seconden worden doorgeleverd, bij voorkeur bij echte of anders representatieve testafnemers. In overleg met de aanmelder wordt een adequate teststrategie vastgesteld en via een webservice getoetst (uitkomsten per brongegeven worden ingevuld in bijlage A).

Daarnaast toetst het reviewteam of de afnemers deze gegevens geleverd krijgen tegen dezelfde voorwaarden.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt:

- Een verantwoordelijke IT'er ter beschikking te stellen voor een webservice-test.
- Het reviewteam wil inzicht in waar exact brongegevens het loket ingaan (input) en waar precies brongegevens het loket weer uitgaan richting afnemers (output).

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:
Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.2 Criterium 2

Een loket levert één-op-één (dus zonder dat er bewerkingen op brongegevens worden uitgevoerd) brongegevens van leveranciers aan afnemers.

Wat toetst het reviewteam?

1. Welke brongegevens komen er binnen bij het loket (input) en welke brongegevens worden aangeleverd bij een afnemer (output)?
2. Zijn aangeleverde (input) en de doorgeleverde (output) brongegevens identiek?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Via de webservice-toets (die ook wordt gebruikt bij criterium 1) wordt getoetst of de input en output per brongegeven vergeleken en geanalyseerd op afwijkingen tussen de twee.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

In het IT-infrastructuur duidelijk aan te geven waar de gegevens binnenkomen, en duidelijk aan te geven waar de gegevens doorgeleverd worden. Deze input- en outputpunten dienen als start en einde van de webservice-test. Dit wordt meegenomen in dezelfde procedure als voor criterium 1.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.3 Criterium 3

Een loket levert de noodzakelijke documentatie behorende bij brongegevens. Deze documentatie wordt door leveranciers beschikbaar gesteld aan een loket

Wat toetst het reviewteam?

1. Welke documentatie wordt aangeleverd door leveranciers?
2. Welke documentatie levert het loket aan per brongegeven?
3. Wordt documentatie (op dezelfde wijze als bij criterium 2) doorgeleverd?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Controleren of input en output hetzelfde zijn door uitvoeren van een webservice-test.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Dit zal meegenomen worden in dezelfde webservice-test als voor criteria 1 en 2.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.4 Criterium 4

Een loket is in staat om wijzigingen in de structuur van een brongegeven te verwerken. Wijzigingen in de structuur van een brongegeven worden minimaal 6 maanden voor invoering van de wijziging door een loket doorgegeven aan de afnemers.

Wat toetst het reviewteam?

Het gaat hier om wijzigingen die door overheden en vervoerders worden vastgesteld. Voor het loket maakt het technisch gezien niet zo veel uit of er wijzigingen zijn, de gegevens moeten één-op-één worden doorgegeven. Het loket is afhankelijk van vervoerders voor tijdig melden van wijzigingen. Het reviewteam toetst:

1. Heeft het loket de intentie om de afnemer ten minste 6 maanden van te voren op de hoogte te stellen van wijzigingen in de structuur van een brongegeven.
2. Is het wijzigingsproces en de notificatie van de afnemer duidelijk vastgelegd?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Omdat er geen recente wijzigingen hebben plaatsgevonden kunnen procedures niet daadwerkelijk getoetst worden. Bij gebrek aan recente wijzigingen toetsen we of procesbeschrijvingen bekend zijn bij medewerkers van het loket en of zij weten hoe te handelen als een wijziging optreedt.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt aan desbetreffende medewerker van het loket hoe afnemers op de hoogte gehouden worden en hoe het loket de verantwoordelijkheid voor het melden duidelijk maakt richting de afnemer.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD → geen oordeel te vellen

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.5 Criterium 5

Een loket is in staat om uitbreidingen in het assortiment van brongegevens binnen een maand te verwerken.

Wat toetst het reviewteam?

1. Kan het loket binnen een maand een uitbreiding van brongegevens verwerken?
2. Is dit proces duidelijk vastgelegd?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Omdat er geen recente uitbreiding heeft plaatsgevonden kunnen procedures niet daadwerkelijk getoetst worden. Bij gebrek aan recente uitbreidingen toetsen we of procesbeschrijvingen bekend zijn bij medewerkers van het loket en of zij weten hoe te handelen als er een uitbreiding komt.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt een interview met de medewerker verantwoordelijk voor monitoring van assortiment van brongegevens.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD → geen oordeel te vullen

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.6 Criterium 6

Een loket levert brongegevens onder uniforme voorwaarden (voorbeeldlicentie/ gebruiksovereenkomst) aan afnemers.

Wat toetst het reviewteam?

1. Onder welke voorwaarden worden de brongegevens aangeleverd aan afnemers?
2. Zijn deze voorwaarden uniform voor alle type afnemers?

Hoe toetst het reviewteam dit?

1. Het aanmeldproces wordt doorlopen (welke overeenkomst/contract wordt aangeboden, is er verschil in type afnemer)
2. Getoetst wordt of de documenten dezelfde zijn, zoals die bij criteria 1 tot en met 5 worden aangeboden aan (potentiele afnemers).
3. Door navraag naar de voorwaarden bij bestaande afnemers waaronder deze de brongegevens aangeleverd krijgen.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

1. De aanmelding van het reviewteam uiteindelijk niet in behandeling te nemen.
2. Contactgegevens van afnemers te delen voor een aantal steekproeven m.b.t. aangeboden licentievoorwaarden voor brongegevens.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.7 Criterium 7

Een loket is per email continu bereikbaar voor het melden van incidenten. Meldingen van incidenten kunnen dagelijks van tenminste 08.00-22.00 uur worden doorgegeven. Binnen vier uur zal een reactie worden gegeven.

Wat toetst het reviewteam?

1. Is de minimale bereikbaarheid zoals beschreven volgens het criterium?
2. Is de reactiesnelheid adequaat genoeg?

Hoe toetst het reviewteam dit?

1. Door steekproefsgewijs een incident te melden en bereikbaarheid en reactiesnelheid te toetsen. Bij meldingen op of na 18.00 uur worden 4 kantooruren geteld als maximale reactietijd.
2. Door navraag te doen bij bestaande afnemers/vervoerder/overheden over of er incidenten bekend zijn en de ervaring met reactiesnelheid van het loket.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt de ingediende melding van het reviewteam op standaardwijze te behandelen.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.8 Criterium 8

Een loket heeft een incidentmanagementinformatiesysteem dat transparant is. Het betreft hier zowel incidenten met betrekking tot functioneren van de eigen organisatie als ook incidenten met betrekking tot levering brongegevens.

Wat toetst het reviewteam?

1. Hoe worden de incidentmanagementrapportages opgemaakt?
2. Aan wie en op welke wijze worden deze rapportages aangeleverd?
3. Zijn deze voldoende transparant om de status van aanmelding, opvolging en afsluiting van een incident te achterhalen?

(Bovenstaande geldt zowel voor interne als externe incidenten.)

Hoe toetst het reviewteam dit?

- 1) Opvragen van recente incidentrapportages voor:
 - afnemers
 - vervoerders (minimaal 1 stads- en streekvervoerder)
 - overheden (een stadsregio)
 - de verantwoordelijke binnen het loket voor de afhandeling van interne incidenten
- 2) Navraag doen bij huidige afnemers/vervoerders/overheden naar of en hoe ze rapportages krijgen over incidenten.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Een standaard incidentmanagementrapportage aan te leveren voor vervoerders, afnemers en overheden op basis van een daadwerkelijk incident.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.9 Criterium 9

Vragen en verzoeken kunnen tijdens kantooruren bij een loket worden ingediend.

Wat toetst het reviewteam?

Is er mogelijkheid om vragen en verzoeken in te dienen tijdens kantooruren, dus tussen 08.30-17.00 uur?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Een check op de mogelijkheid om contact op te nemen met het loket tijdens kantooruren (08.30-17.00 uur) via mail, telefoon en andere kanalen.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt het verzoek op reguliere wijze wordt behandeld.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.10 Criterium 10

Indien nodig moet een loket contact opnemen met vervoerders en/of overheden en/of NDOV-organisatie om ervoor te zorgen dat incidenten worden opgelost.

Wat toetst het reviewteam?

Als incidenten niet snel genoeg worden behandeld, dan kan het loket contact opnemen met een vervoerder of een overheid. Het reviewteam zal toetsen of dit aan de orde is geweest.

Hoe toetst het reviewteam dit?

- 1) Doorlopen van het incidentmanagementproces met de verantwoordelijke medewerker en nagaan of meldingen worden doorgegeven.
- 2) Door navraag te doen bij een afnemer van het loket of hij in het verleden een incident heeft gemeld en hoe dit is opgepakt en afgesloten door het loket.
- 3) Door navraag te doen bij een leverancier van het loket hoe incidenten worden gemeld en welke rol het loket speelt in sluiten/afhandeling van incident melding.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt de medewerker(s) ter beschikking te stellen die belast is (zijn) met incidentenaafhandeling.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.11 Criterium 11

In de voorwaarden (zoals benoemd bij criteria 6) zijn bepalingen opgenomen over gebruiksrecht, misbruik en aansprakelijkheid, conform de voorbeeldlicentie/gebruiksovereenkomst.

Wat toetst het reviewteam?

1. Zijn er bepalingen opgenomen over gebruiksrecht, misbruik, aansprakelijkheid?
2. Zijn deze bepalingen duidelijk voor afnemers?
3. Zijn de bepalingen juridisch niet in strijd met de insteek van de NDOV-licentie?

Hoe toetst het reviewteam dit?

De licentieovereenkomst wordt juridisch getoetst of de opgenomen bepalingen niet in strijd zijn met de genoemde punten in de voorbeeldlicentie.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

De meest recente licentieovereenkomst en indien van toepassing overige overeenkomsten met betrekking tot levering van brongegevens.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.12 Criterium 12

Een loket dient binnen zes maanden na 31 augustus (publicatie kaderdocument NDOV) tenminste drie maanden daadwerkelijk operationeel te zijn. Dit zal getoetst worden. De overheden zullen dit toetsen en een loket moet te allen tijde inzicht geven in de opzet en werking en medewerking verlenen aan het toetsen.

Wat toetst het reviewteam?

Werkt het loket conform de gestelde criteria en kaders en levert het de bestaande brongegevens aan afnemers op moment van gate review 2?

NB. Het reviewteam toetst niet met terugwerkende kracht of het loket op 1 maart al 3 maanden al operationeel was. Na overleg met opdrachtgever is dit afdoende om op dit criterium te toetsen.

Hoe toetst het reviewteam dit?

Op moment van toetsing:

1. Zijn de processen in werking voor klantenservice, IT-diensten, incidentmanagement ?
2. Levert het loket de brongegevens conform bijlage 1 van het kaderdocument?
3. Voldoen de voorwaarden in licentieovereenkomst/contracten die voldoen aan de gestelde criteria?

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Door de toetsing van overige criteria wordt duidelijk of het loket operationeel is ten tijde van toetsing en voldoet aan dit criterium.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.13 Criterium 13

Een loket heeft een opzegtermijn van ten minste 3 jaar

Wat toetst het reviewteam?

Het reviewteam toetst of het loket een opzegtermijn van tenminste 3 jaar aanhoudt.

Hoe toetst het reviewteam dit?

Controle op de overeenkomst die het loket aangaat met zijn afnemers.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt de meest recente gebruiksovereenkomst en/of andere contracten die het loket hanteert richting afnemers. Deze wordt/worden al verkregen bij onder andere criterium 6.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.14 Criterium 14**Brongegevens zijn gratis.**Wat toetst het reviewteam?

Zijn de brongegevens die het loket levert gratis te gebruiken in verdere toepassingen van de afnemer?

Hoe toetst het reviewteam dit?

1. Een juridische toets op de contracten die loket aanbiedt aan afnemers in het aanmeldtraject.
2. Controle bij een of meerdere afnemers: hoe moeten zij betalen voor het gebruik van de brongegevens (conform bijlage 1) in verdere toepassingen?

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Review vindt plaats bij afnemers en op basis van de aangeboden licentieovereenkomst. Er wordt dus niets aanvullends verwacht van het loket.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.15 Criterium 15

Voor verstrekking van brongegevens kan aan afnemers een vergoeding van maximaal €1.000 per jaar (EX BTW) worden gevraagd

Wat toetst het reviewteam?

In de licentieovereenkomst is een definitie gegeven van vergoeding voor leveren van brongegevens: "Een loket kan een vergoeding bij afnemers vragen voor het leveren van brongegevens. Voor brongegevens zelf wordt geen vergoeding gevraagd."

1. Wat is de totale som aan verstrekingskosten die het loket vraagt voor de levering van brongegevens conform bijlage 1 van het publicatiedocument en bedraagt deze niet meer dan €1000,- ex BTW per jaar?
2. Is het duidelijk vastgelegd in de licentieovereenkomst (of overige contracten) dat mogelijke uitbreidingen van de set brongegevens ten opzichte van bijlage 1 in het publicatiedocument niet leidt tot verhoging van de verstrekingskosten tot boven de €1000,- ex BTW per jaar?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Door het aanmeldtraject te doorlopen en het totale pakket aan brongegevens aan te vragen.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

De aanmelding van het reviewteam uiteindelijk niet wettelijk bindend te maken.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.16 Criterium 16

Afnemers kunnen een loket aanspreken op het doorleveren van de brongegevens. Er is een leveringszekerheid (tijd dat het systeem werkt) van tenminste 99%.

Wat toetst het reviewteam?

Heeft het loket de benodigde IT-architectuur om leveringszekerheid van 99% te garanderen?

Hoe toetst het reviewteam dit?

De loketten hebben nog geen historie opgebouwd die inzicht zou kunnen geven in de feitelijke beschikbaarheid. Daarom zal het reviewteam zich beperken tot het toetsen van de uitwijkbaarheid van het loket.

1. Welke uitwijkprocedure wordt doorlopen?
2. Hoe lang is de doorlooptijd bij uitval van het loket en/of onderliggen applicatie(s) en/of infrastructuur?

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

Het reviewteam vraagt het loket om een ongeplande uitval van het loket te simuleren in een testomgeving en het reviewteam te laten zien welke stappen er worden genomen ten behoeve van herstel van de dienstverlening. Het reviewteam zal een kwalitatieve beoordeling doen van de uitwijkprocedures en daarnaast de doorlooptijd in de gesimuleerde uitval meten. Hiervoor is medewerking gevraagd van de medewerker verantwoordelijk voor de IT-infrastructuur.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

1.17 Criterium 17

Er is een geschillenregeling aanwezig

Wat toetst het reviewteam?

Is het loket goed voorbereid op geschillen met afnemers en toeleveranciers?

Hoe toetst het reviewteam dit?

Een juridische toets wordt uitgevoerd op de aanwezigheid van en correcte toepassing van een geschillenregeling.

Wat vraagt het reviewteam van het loket?

De overeenkomsten van het loket met afnemers waarin een geschillenregeling is vastgelegd.

Hoe verliep toetsing:
(feitelijke beschrijving van de toetsing)

Oordeel:

Stoplicht GROEN/ROOD

Toelichting oordeel:
(beschrijving hoe tot het oordeel te zijn gekomen)

5 Advies over de levensvatbaarheid van het loket (risico's en beheersmaatregelen)

Het loket vervult een essentieel onderdeel in de totale keten van levering van reisinformatie. In gate review 1 is daarom extra gekeken naar:

- 1) De organisatorische robuustheid, nu en de komende drie jaar van het loket.
- 2) De financiële levensvatbaarheid, nu en komende drie jaar van het loket.
- 3) De mate waarin de scope van overige/toekomstige activiteiten met de kerntaken van het loket intervenueert.

In gate review 2 geeft het reviewteam een kwalitatieve beoordeling met als doel om advies te geven aan het NDOV bepaalde risico's in beeld te krijgen en te kunnen beheersen. Hieronder is per punt aangegeven waarover het reviewteam het gesprek wil aangaan met het loket.

1. Een loket heeft de interne organisatie op orde om de dienstverlening naar behoren in te vullen.

Waar wil het reviewteam inzicht in?

1. Is het loket in staat om gedurende drie jaar haar kerntaken uit te voeren in de huidige bezetting van medewerkers?
2. Welke procedure wordt gestart door de aanmelder bij benodigde uitbreiding van het team en waar is in potentie uitbreiding nodig?
3. Welke procedure wordt gestart in het geval van uitval van medewerkers door ziekte of ontslag van medewerkers voor de korte en langere termijn?

2. Een loket is financieel levensvatbaar voor op z'n minst 3 jaar.

Waar wil het reviewteam inzicht in?

1. Is de aanmelder op financieel vlak in staat om het loket naar behoren uit te voeren?
2. Is het loket financieel levensvatbaar om risico's af te dekken (wegvallen van afnemers, extra inzet van medewerkers, benodigde verzekeringen afsluiten) en haar leveringsverplichtingen na te komen richting afnemers?

3. De scope van andere activiteiten van het loket leveren geen tegenstrijdigheden op met vereiste dienstverlening.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,32 cm, Tabstops: Niet op 1 cm

Waar wil het reviewteam inzicht in?

1. Zitten er tegenstrijdigheden in de overige activiteiten van de aanmelder en de uitvoering van de lokettaken.

6 Verantwoording van het toetsproces

In te vullen na toetsing

[(Beschrijving van de stappen in het toetsproces en eventuele aanpassingen op basis van het toepassen van hoor- en wederhoor.)

Bronnen waarop het loket is getoetst:

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,32 cm, Tabstops: Niet op 1 cm

Adventure
ance. Delivered.
ABEL
a
Hig

7 Bijlage A

Onderstaande tabel is indicatief voor de inhoud waarop de webservice-test zich richt. De uiteindelijke toets zal zoveel mogelijk van onderstaande brongegevens toetsen.

Vervoerder	modaliteit	Koppelvlak	versie publicatiedocument	toetsen op versie	ontvangen door loket	geleverd door het loket (binnen 3 seconden bij realtime data)	Gevraagde documentatie meegeleverd	Voldoet loket ja of nee (groen of rood stoplicht)
GVB Amsterdam	bus, tram, metro	kv1	8.1.0.0	JA				
GVB Amsterdam	bus, tram	kv6	8.1.0.0	JA				
GVB Amsterdam	bus, tram	kv15	8.1.0.0	JA				
GVB Amsterdam	bus, tram	kv17	8.1.0.0	JA				
HTM Den Haag	bus, tram, randstadrail	kv1	8.1.0.0	JA				
HTM Den Haag	bus, tram, randstadrail	kv6	8.1.0.0	JA				
HTM Den Haag	bus, tram, randstadrail	kv15	8.1.0.0	JA				
HTM Den Haag	bus, tram, randstadrail	kv17	8.1.0.0	JA				
RET Rotterdam		PAS	N/A	JA				
Arriva		kv1	8.1.0.0	JA				
Arriva		kv6	8.1.0.0	JA				
Arriva		kv15	8.1.0.0	JA				
Arriva		kv17	8.1.0.0	JA				
Arriva		kv19	8.1.0.0	JA				
Connexion		kv1	8.1.0.0	JA				
Connexion		kv6	8.1.0.0	JA				
Connexion		kv15	8.1.0.0	JA				
Connexion		kv17	8.1.0.0	JA				
EBS		kv1	8.1.0.0	JA				
EBS		kv6	8.1.0.0	JA				

EBS		kv15	8.1.0.0	JA				
EBS		kv17	8.1.0.0	JA				
Qbuzz		kv1	8.1.1.0	JA				
Qbuzz		kv6	8.1.1.0	JA				
Syntus		kv1	8.1.1.0	JA				
Syntus		kv6	8.1.1.0	JA				
Syntus		kv15	8.1.0.0	JA				
Syntus		kv17	8.1.0.0	JA				
Veolia		kv1	8.05	JA				
Veolia		kv6	8.1.0.0	JA				
Veolia		kv19	8.1.0.0	JA				
Treinvervoers	trein	IFF	N/A	JA				

CONCEPT

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: dinsdag 19 maart 2013 14:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@accenture.com; [REDACTED] - DGB
Onderwerp: RE: Gate review 2
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd
Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

Dank voor het toetsingsplan.

Ik heb het plan op hoofdlijnen bekeken en ik heb overleg gehad met [REDACTED]

Wij hebben twee belangrijke punten:

Wij constateren dat er is gekozen om 1 rapport op te leveren waarin zowel het toetsen van 17 criteria als de beoordeling van aspecten als levensvatbaarheid en dergelijke aan de orde zijn.

Met betrekking tot de wijze van rapporteren willen wij dat er één rapport wordt opgeleverd waarin alleen de 17 criteria worden getoetst.

Andere zaken moeten in een apart document worden aangeboden aan de opdrachtgever.

Wij constateren bij het proces dat het conceptrapport na hoor- en wederhoor van de loketten definitief gemaakt wordt.

Wij willen als opdrachtgever ook de mogelijkheid hebben om voordat het rapport definitief wordt in het kader van hoor- en wederhoor een reactie te geven op het conceptrapport.

Graag je (telefonische [REDACTED])

Groeten [REDACTED]

Ps op pagina 4 staat een type fout: leveren aan Ministerie moet zijn leveren aan ND-OV.

Van: [REDACTED] ([REDACTED]@Rebelgroup.com)
Verzonden: maandag 18 maart 2013 19:12
Aan: [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED]; [REDACTED]@accenture.com
Onderwerp: Gate review 2

Beste [REDACTED]

In de bijlage is de laatste versie van ons toetsingplan.

Graag hoor ik jouw commentaar zodat we het plan definitief kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

www.rebelgroup.com

[volg Rebel via Twitter](#)

disclaimer: www.rebelgroup.com

REBEL

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: woensdag 20 maart 2013 13:46
Aan: [REDACTED] - DGB
Onderwerp: concept mail aan opdrachtgevers ND-OV ikv verslag Rebelgroup / ND-OV

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

Hierbij concept mail aan opdrachtgevers ND-OV.

Heb je nog opmerkingen?

Groeten [REDACTED]

Geachte opdrachtgevers ND-OV,

Op donderdag 14 maart 2013 heeft er in het kader van het project toetsen loket overleg plaatsgevonden tussen ND-OV en de Rebelgroup.

Aanwezig: [REDACTED] (Rebelgroup)
[REDACTED] (Rebelgroup)
[REDACTED] (ND-OV)
[REDACTED] (ND-OV)

Inzet is om te komen tot een gezamenlijk gedragen toetsplan voor gate review 2.

De volgende punten zijn aan de orde geweest:

- Er is in gate 1 getoetst op de 17 gepubliceerde criteria en enkele aanvullende criteria (oa levensvatbaarheid). Zaken als levensvatbaarheid komen in het kader van de risico-analyse ND-OV aan de orde.
Mede naar aanleiding van het bezwaar van OpenGeo (dat er getoetst werd op niet gepubliceerde criteria) is besloten om bij gate review 2 alleen te toetsen op de 17 gepubliceerde criteria. Het tussenrapport van gate review 1 wordt niet aangepast. Rebel kan naast het formele toetsrapport gate review 2 (17 criteria) een advies aan de opdrachtgevers ND-OV geven. Ook 9292 en OpenGeo worden in de gelegenheid gesteld om een reactie op het gate review 2 rapport sturen aan ND-OV. Besluitvorming door de opdrachtgevers van ND-OV zal primair gebaseerd worden op het formele toetsingsrapport. Het advies van Rebel, en de reacties van 9292 en OpenGeo worden als aanvullende informatie meegenomen.
- Rebelgroup zal toetsen of de loketten voldoen aan de criteria, en zal de criteria zelf niet toetsen.

- Er is een kleine vertraging ontstaan, Rebelgroup zal een nieuwe planning maken. (Inmiddels is nieuwe planning bekend, in de week van 15 april wordt het definitieve rapport verwacht. Dit betekent dat er ten tijde van het geplande opdrachtgeveroverleg ND-OV op 11 april nog geen definitief rapport beschikbaar is.)
- Rebelgroup zal het conceptrapport gate review 2 ook aan ND-OV voor hoor- en wederhoor aanbieden.
- Rebelgroup geeft aan dat zij van 9292 hebben vernomen dat 9292 graag wil dat het vertrouwelijke gate review 1 tussenrapport openbaar gemaakt wordt. ND-OV geeft aan dat het om een tussenrapport gaat en dat wellicht alleen de eindversie (gate 2) openbaar gemaakt zal worden. ND-OV zal hier later een besluit over nemen.

In het constructieve gesprek is afgesproken dat Rebel een nieuwe versie van het toetsplan gate review 2 zal maken en dit zal voorleggen aan ND-OV. (inmiddels is dit gebeurd en hebben ND-OV en Rebel overeenstemming bereikt en gaat de toets op 20 maart 2013 starten).

Indien er nog vragen zijn, dan ben ik graag bereid om deze te beantwoorden,

Groeten [REDACTED] is op vakantie)

Van: [REDACTED] [REDACTED]@Rebelgroup.com]
Verzonden: woensdag 20 maart 2013 14:46
Aan: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED]@accenture.com
Onderwerp: RE: Gate review 2

Urgentie: Hoog

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

Hierbij via mail nog een bevestiging van de suggesties uit [REDACTED] mail. Drie punten ter afstemming (graag bevestiging vanmiddag) en een beschrijving van de stappen in het proces die gecommuniceerd kunnen worden aan de loketten.

Bevestiging van de suggesties van [REDACTED]

1. Het rapport van gate review 2 bestaat uit de beoordeling van de 17 criteria. Los daarvan zullen wij in een apart document ons advies over levensvatbaarheid van beide loketten aanleveren. In totaal gaat het dan om vier documenten; per loket een rapport met toetsresultaten en een advies. We willen de mogelijkheid openhouden om ook over ons advies feiten te kunnen checken bij het loket. Dit betekent niet dat we het totale advies voorleggen aan het loket. Zo hebben we ook eerder gewerkt bij het opstellen van het advies van de Commissie Kist, rondom de introductiekosten van de OV-chipkaart. Het formele integrale rapport gate review 2 moet in onze ogen wel voor hoor-en wederhoor op feitelijke onjuistheden langs de respectievelijke loketten gaan.
2. Verder is er afgesproken dat wij jullie telefonisch inlichten over onze concept eindbeoordelingen voordat een concept rapportage richting het loket gaat. Na hoor- en wederhoor bij het loket krijgen jullie ook de gelegenheid om feitelijke onjuistheden in het rapport aan te geven voordat het rapport definitief is.

Er zijn nog drie punten ter afstemming:

1. Wij zien het als essentieel om een juridische toets op de contracten/licenties te laten uitvoeren omdat hier nu veel aan opgehangen wordt in en rondom de beoordeling. Een afwijking in bewoordingen of invulling van de voorbeeldlicentie-overeenkomst betekent niet dat het juridisch onjuist is. Wij zien dat het van toegevoegde waarde is voor het NDOV om dit scherp te krijgen voor eventuele toekomstige discussies hierover. We stellen voor deze juridische toets door [REDACTED] te laten uitvoeren. Zij zijn ook eerder betrokken geweest bij de audit op de business case 9292. Het gaat om een relatief geringe tijdsinzet [REDACTED]
2. Feiten waarop wij het adviesstuk over levensvatbaarheid baseren kunnen ook voor een feitelijke check langs de loketten gaan. We schatten in dat de loketten zullen gaan vragen om de inhoud van het advies. Hierover moeten we samen met jullie een standpunt innemen. Een advies uitbrengen over een derde partij, zonder het advies te delen met die derde partij blijft ingewikkeld.

3. De communicatie vanuit NDOV richting loketten over het proces van gate review 2. Hiervoor zie ik onderstaande als de leidraad (Dit kunnen jullie als basis voor een aankondigingsmail richting loketten sturen)

Het proces van gate review 2:

1. Rebel en Accenture zullen komende week contact opnemen om afspraken te maken over de toetsing van gate review 2.
2. Indien de toetsing plaats kan vinden voor 29 maart zal een conceptrapportage in de week van 1 april aangeleverd worden aan het loket voor een controle op feitelijke onjuistheden. Daarnaast geeft het NDOV het loket de gelegenheid om separaat van de gate review haar bevindingen en commentaar op de beoordeling in een notitie aan te leveren. Deze notitie neemt het NDOV mee in haar besluit over de invulling van het loket.
3. Na het toepassen van bovenstaande hoor- en wederhoor bij het loket ontvangt het NDOV de conceptrapportage voor een controle op feitelijke onjuistheden en wordt het rapport afgerond in de week van 15 april.
4. De definitieve rapportage wordt via het NDOV aangeleverd het loket. Het NDOV vraagt aan het loket discreet om te gaan met conceptrapportages en deze niet te verspreiden. Hieruit kunnen namelijk nog geen conclusies worden getrokken.

Bovenstaand schema is te realiseren onder voorbehoud dat alle partijen snel kunnen meewerken.

Met groet,



REBEL

www.rebelgroup.com

[volg Rebel via Twitter](#)

disclaimer: www.rebelgroup.com

Van: [redacted] DGB [redacted]@minienm.nl

Verzonden: dinsdag 19 maart 2013 2:21

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@accenture.com [redacted] DGB

Onderwerp: RE: Gate review 2

Beste [redacted]

Dank voor het toetsingsplan.

Ik heb het plan op hoofdlijnen bekeken en ik heb overleg gehad met [REDACTED]

Wij hebben twee belangrijke punten:

Wij constateren dat er is gekozen om 1 rapport op te leveren waarin zowel het toetsen van 17 criteria als de beoordeling van aspecten als levensvatbaarheid en dergelijke aan de orde zijn.

Met betrekking tot de wijze van rapporteren willen wij dat er één rapport wordt opgeleverd waarin alleen de 17 criteria worden getoetst.

Andere zaken moeten in een apart document worden aangeboden aan de opdrachtgever.

Wij constateren bij het proces dat het conceptrapport na hoor- en wederhoor van de loketten definitief gemaakt wordt.

Wij willen als opdrachtgever ook de mogelijkheid hebben om voordat het rapport definitief wordt in het kader van hoor- en wederhoor een reactie te geven op het conceptrapport.

Graag je (telefonische reactie: [REDACTED])

Groeten van [REDACTED]

Ps op pagina 4 staat een type fout: leveren aan Ministerie moet zijn leveren aan ND-OV.

Van: [REDACTED] ([REDACTED]: [REDACTED]@Rebelgroup.com]

Verzonden: maandag 18 maart 2013 19:12

Aan: [REDACTED] - DGB

CC: [REDACTED]; [REDACTED]@accenture.com

Onderwerp: Gate review 2

Beste [REDACTED]

In de bijlage is de laatste versie van ons toetsingsplan.

Graag hoor ik jouw commentaar zodat we het plan definitief kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
RebelGroup Executives bv
Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands



www.rebelgroup.com
volg Rebel via Twitter
disclaimer: www.rebelgroup.com

REBEL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. .

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: woensdag 20 maart 2013 16:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB;
[REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB
Onderwerp: start gate review 2
Urgentie: Hoog
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd
Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Geachte [REDACTED]

Het toetsplan van Rebel voor gate review 2 is gereed. Rebel en Accenture zullen deze week contact met U opnemen om afspraken te maken over de toetsing van gate review 2. De toetsing zal plaatsvinden tussen 25 maart 2013 en 29 maart 2013. Rebel zal een conceptrapportage in de week van 1 april 2013 aan u leveren voor hoor- en wederhoor op feitelijke onjuistheden. Tevens geeft ND-OV u de gelegenheid om separaat uw bevindingen en commentaar op de toets in een notitie aan ND-OV aan te leveren. Deze notitie neemt ND-OV mee in de besluitvorming over de invulling van het loket. Rebel zal, nadat uw reactie verwerkt is, de conceptrapportage voor hoor- en wederhoor aanbieden aan ND-OV. Rebel zal het rapport definitief maken in de week van 15 april 2013. De definitieve rapportage wordt door ND-OV aan u gestuurd. ND-OV verzoekt u het rapport vertrouwelijk te behandelen en verzoekt u het rapport niet te verspreiden. Hieruit kunnen namelijk nog geen conclusies worden getrokken.

Namens [REDACTED] projectleider ND-OV,

Met de vriendelijke groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: woensdag 20 maart 2013 16:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] DGB;
[REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB
Onderwerp: start gate review 2

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Geachte [REDACTED]

Het toetsplan van Rebel voor gate review 2 is gereed. Rebel en Accenture zullen deze week contact met U opnemen om afspraken te maken over de toetsing van gate review 2. De toetsing zal plaatsvinden tussen 25 maart 2013 en 29 maart 2013. Rebel zal een conceptrapportage in de week van 1 april 2013 aan u leveren voor hoor- en wederhoor op feitelijke onjuistheden. Tevens geeft ND-OV u de gelegenheid om separaat uw bevindingen en commentaar op de toets in een notitie aan ND-OV aan te leveren. Deze notitie neemt ND-OV mee in de besluitvorming over de invulling van het loket. Rebel zal, nadat uw reactie verwerkt is, de conceptrapportage voor hoor- en wederhoor aanbieden aan ND-OV. Rebel zal het rapport definitief maken in de week van 15 april 2013. De definitieve rapportage wordt door ND-OV aan u gestuurd. ND-OV verzoekt u het rapport vertrouwelijk te behandelen en verzoekt u het rapport niet te verspreiden. Hieruit kunnen namelijk nog geen conclusies worden getrokken.

Namens [REDACTED], projectleider ND-OV,

Met de vriendelijke groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: maandag 25 maart 2013 7:49
Aan: [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED] DGB; [REDACTED] DGB
Onderwerp: Re: nota NDOV tbv staf STAS 2 april

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Ik heb die passages eruit gelaten omdat het voor het project wel relevant is, maar voor de stas too much info. We zien dat allemaal wel bij toets 2.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: Monday, March 25, 2013 07:45 AM
Aan: [REDACTED] - DGB
Cc: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] DGB
Onderwerp: RE: nota NDOV tbv staf STAS 2 april

Beste [REDACTED]

Nota ziet er mooi uit.

Ik weet niet of er bewust of onbewust voor gekozen is om het volgende knelpunt niet in de nota op te nemen:

Op 1 maart 2013 heeft 9292 op verzoek van ND-OV een nieuwe versie van de 9292-licentieovereenkomst gestuurd.

Volgens ND-OV zijn in deze licentie de gedane toezeggingen van 9292 NIET nagekomen.

In het OV-magazine artikel van 20 maart 2013 is aangegeven dat de toezeggingen van 9292 WEL zijn nagekomen, terwijl de licentie tussen 1 en 20 maart niet is gewijzigd.

Deel 2 van de toets moet hier uitsluitend over geven.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: vrijdag 22 maart 2013 17:49
Aan: [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] DGB; [REDACTED] - DGB;

██████████ - DGB; ██████████ - DGB
Onderwerp: nota NDOV tbv staf STAS 2 april

Hoi ██████████

Hierbij tref je per mail een nota aan t.b.v. staf STAS van 2 april a.s. vwb agendapunt "stavaza NDOV". Het is mij niet gelukt hem in hardcopy in jouw (post)tas te stoppen van vandaag. Excuus hiervoor.

De opmerkingen van ██████████ zijn er in verwerkt. Zou jij jouw opmerkingen maandag aan mij door kunnen geven, opdat de nota maandag naar ██████████ kan?

Dank alvast!

Groetjes ██████████

Van: [REDACTED]@opengeo.nl
Verzonden: maandag 25 maart 2013 10:59
Aan: [REDACTED]@rebelgroup.com;
[REDACTED]@accenture.com
CC: [REDACTED] - DGB
Onderwerp: De integratie van 9292SSC en 9292opendata

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Heren,

In de vorige gatereview werd gesteld dat 9292SSC een leverancier zou zijn van 9292opendata en in potentie ook van ons loket. Wij kunnen inmiddels technisch hard maken dat er noch een organisatorisch noch technische splitsing is tussen deze twee bedrijfsactiviteiten. Afnemers worden door het 9292SSC niet gelijkwaardig behandeld, feitelijk is er slechts 1 hoofdafnemer. De data van deze hoofdafnemer wordt compleet gedupliceerd en geïntegreerd in de gecombineerde datastroom.

Het praktische voorbeeld

9292SSC converteert voor HTM een SIRI-VM datastroom naar BISON KV6. Deze gegevens worden opgestuurd naar GOVI. De BISON standaard bevat per levering een zogenaamd *SubscriberID*, daarmee kan altijd worden vastgesteld tussen welke twee partijen data wordt uitgewisseld. Als 9292opendata een losse organisatie eenheid was met eigen technische infrastructuur zouden we mogen verwachten dat zijn op een gelijkwaardige manier als GOVI worden behandeld en op een gelijkwaardige manier aansluit. Wij kunnen echter vaststellen dat dit niet het geval is. Voor 9292opendata wordt het bericht dat GOVI is verstuurd 1:1 gedupliceerd. Afnemers krijgen dit vervolgens van 9292opendata 1:1 in de gecombineerde datastroom doorgestuurd.

```
<tmi8:VV_TM_PUSH xmlns:tmi8="http://bison.connekt.nl/tmi8/kv6/msg">  
  <tmi8:SubscriberID>GOVI</tmi8:SubscriberID>  
  <tmi8:Version>BISON 8.1.1.0</tmi8:Version>
```

9292SSC moet als onderaannemer van een vervoerder worden beschouwd. Een vervoerder heeft meerdere afnemers en daarmee ook meerdere SubscriberIDs. Een voorbeeld hiervan laat zich raden:

```
<SubscriberID>Arriva2ov9292</SubscriberID>
```

Indien 9292SSC daadwerkelijk als onderaannemer taken uitvoert, zal zij iedere afnemer volgens dezelfde standaard moeten aansluiten. Een splitsing tussen eenmalige conversie en doorlevering meer partijen moet dan ook correct worden uitgevoerd. Op dit moment laat het niet te raden over

dat 9292SSC naast conversie, feitelijk een 1:1 doorgeefluik is terwijl in jullie gatereview staat dat 9292opendata die activiteit uitvoert en aansluit op de conversie afdeling. Dit maakt nogmaals duidelijk dat er geen verschil is tussen Shared Service Center en loket dat door jullie wordt getoetst.

--

Met vriendelijke groet,



Stichting OpenGeo

Van: [REDACTED] - DGB
Verzonden: maandag 25 maart 2013 14:24
Aan: [REDACTED] - DGB; [REDACTED]@noord-holland.nl';
[REDACTED]@haaglanden.nl'
CC: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] DGB; [REDACTED]
[REDACTED] - DGB; [REDACTED]
Onderwerp: verslag Rebelgroup / ND-OV
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd
Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Geachte opdrachtgevers ND-OV,

Op donderdag 14 maart 2013 heeft er in het kader van het project toetsen loket overleg plaatsgevonden tussen ND-OV en de Rebelgroup.

Aanwezig: [REDACTED] Rebelgroup)
[REDACTED] (Rebelgroup)
[REDACTED] (ND-OV)
[REDACTED] (ND-OV)

Inzet is om te komen tot een gezamenlijk gedragen toetsplan voor gate review 2.

De volgende punten zijn aan de orde geweest:

- Er is in gate 1 getoetst op de 17 gepubliceerde criteria en enkele aanvullende criteria (oa levensvatbaarheid). Zaken als levensvatbaarheid komen in het kader van de risico-analyse ND-OV aan de orde.
[REDACTED] is besloten om bij gate review 2 alleen te toetsen op de 17 gepubliceerde criteria. Het tussenrapport van gate review 1 wordt niet aangepast. Rebel kan naast het formele toetsrapport gate review 2 (17 criteria) een advies aan de opdrachtgevers ND-OV geven. Ook 9292 en OpenGeo worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het gate review 2 rapport sturen aan ND-OV. We hebben daarvoor gekozen om te voorkomen dat partijen gaan proberen allerlei zaken in het toetsrapport opgenomen te krijgen die daar niet in horen, waardoor vertraging optreedt. Besluitvorming door de opdrachtgevers van ND-OV zal primair gebaseerd worden op het formele toetsingsrapport. Het advies van Rebel, en de reacties van 9292 en OpenGeo worden als aanvullende informatie meegenomen.
- Rebelgroup zal toeten of de loketten voldoen aan de criteria, en zal de criteria zelf niet toeten.
- Er is een kleine vertraging ontstaan, Rebelgroup zal een nieuwe planning maken. (Inmiddels is nieuwe planning bekend, in de week van 15 april wordt het definitieve

rapport verwacht. Dit betekent dat er ten tijde van het geplande opdrachtgeveroverleg ND-OV op 11 april nog geen definitief rapport beschikbaar is.)

- Rebelgroup zal het conceptrapport gate review 2 ook aan ND-OV voor hoor- en wederhoor aanbieden.
- Rebelgroup geeft aan dat zij van 9292 hebben vernomen dat 9292 graag wil dat het vertrouwelijke gate review 1 tussenrapport openbaar gemaakt wordt. ND-OV geeft aan dat het om een tussenrapport gaat en dat wellicht alleen de eindversie (gate 2) openbaar gemaakt zal worden. ND-OV zal hier later een besluit over nemen.

In het constructieve gesprek is afgesproken dat Rebel een nieuwe versie van het toetsplan gate review 2 zal maken en dit zal voorleggen aan ND-OV. (inmiddels is dit gebeurd en hebben ND-OV en Rebel overeenstemming bereikt en gaat de toets op 20 maart 2013 starten).

Indien er nog vragen zijn, dan ben ik graag bereid om deze te beantwoorden,

Groeten [REDACTED] is op vakantie)

Van: [REDACTED] - DGB

Verzonden: dinsdag 26 maart 2013 8:18

Aan: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB

Onderwerp: TRIM DOCUMENT (BSK): IENM/BSK-2013/57708: 20130322-nota stas tbv DGB
staf 2 april

Bijlagen: 20130322-nota stas tbv DGB staf 2 april.tr5

Opvolgingsmarkering: Opvolgen

Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

-----< TRIM-Recordinformatie >-----

<http://trim/record/9781648>

Recordnummer: IENM/BSK-2013/57708

Titel : 20130322-nota stas tbv DGB staf 2 april

Staatssecretaris

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**
Openbaar Vervoer en Spoor
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

nota ter informatie

Stand van zaken project Nationale Data Openbaar Vervoer (ND-OV) t.b.v. staf DGB 2 april

Datum
25 maart 2013

Kenmerk
IenM/BSK-2013/57708

Bijlage(n)
1

Inleiding

Het doel van deze nota is tweeledig namelijk;

1. Informatief: het project Nationale Data Openbaar Vervoer (ND-OV) is geagendeerd voor de staf DGB op 2 april. Via deze nota wil ik u informeren over de stand van zaken.
2. Advies: u in overweging te geven om het kennismakingsgesprek met [REDACTED] directeur 9292 Reisinformatie, op 16 april a.s. naar een later moment te verschuiven in verband met het feit dat de toetsprocedure dan nog loopt.

1. Stand van zaken ND-OV

Aanleiding en doel project ND-OV

Sinds 2009 werken de overheden (IenM, provincies en stadsregio's) samen aan het project ND-OV (Nationale Data Openbaar Vervoer).

Voor OV-reizigers is actuele en juiste reisinformatie erg belangrijk vooraf en tijdens de reis. Het stelt hen in staat om bewust de juiste keuze te maken en het geeft hen meer zekerheid tijdens hun reis. Doelstelling van dit project is dat er vanaf 2013 onder dezelfde voorwaarden brongegevens¹ aan meer afnemers² worden geleverd.

Vervoerders en overheden maken afspraken en leggen vast welke brongegevens beschikbaar gesteld moeten worden. In het kader van het project ND-OV zullen overheden en vervoerders afspraken maken over de lijst met brongegevens. Vervoerders stellen de afgesproken brongegevens beschikbaar aan een loket. Brongegevens worden door een loket ongewijzigd doorgegeven aan afnemers.

Gekozen aanpak: markt en overheid

In 2009 hebben de vervoerders aan het ministerie van Verkeer en Waterstaat een Businesscase aangeboden om een loket te realiseren voor [REDACTED]. Deze Business Case is beoordeeld op technisch, juridisch en financiële aspecten.

¹ Brongegevens betreffen gegevens over de dienstregeling en de actuele uitvoering hiervan.

² Afnemers zijn partijen die de brongegevens gebruiken om reisinformatie aan reizigers te verstrekken.

De conclusie is dat de Business Case aan alle drie aspecten niet voldeed. De Tweede Kamer heeft vervolgens gevraagd aan de toenmalige staatssecretaris ████████ om de regie te nemen in het dossier reisinformatie.

Dat heeft geleid tot de start van project ND-OV eind 2010. In het project ND-OV is vervolgens onderzocht welke gegevens voor afnemers beschikbaar moeten komen om te kunnen komen tot actuele reisinformatie en op welke wijze de gegevens van de vervoerders terecht kunnen komen bij de afnemers. Verschillende modellen zijn bekeken waarbij uiteindelijk gekozen is voor een model met een loket.

In april 2012 is een brief gestuurd aan de Tweede Kamer met de stand van zaken van het project. Deze bestaat uit:

- het opstellen van uniforme leveringsvoorwaarden³ over het leveren van de brongegevens tussen de concessieverleners en de vervoerders;
- het definiëren van de benodigde kwaliteit van brongegevens. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft middelen gereserveerd ter verbetering van de kwaliteit van de brongegevens voor 2013 en 2014;
- de overheden stellen en publiceren "kaders voor marktinitiatieven" waarbinnen initiatieven kunnen worden ontwikkeld en geïmplementeerd. De overheden willen daarbij niet marktverstrend zijn.

Daarom is besloten om te onderzoeken of er daadwerkelijk marktpartijen bereid en in staat zijn om de loketfunctie in te vullen. Indien blijkt dat marktpartijen niet bereid en/of niet in staat zijn om de loketfunctie te vervullen, dan zijn de overheden gelegitimeerd om zelf een loket te realiseren.

Toetsingsproces

Op 31 augustus 2012 is het document "kaders voor een loket voor brongegevens reisinformatie openbaar vervoer" gepubliceerd door het ministerie van IenM mede namens de decentrale overheden (zogenaamde "Publicatiedocument"). Het doel van dit document is te kunnen bepalen of marktpartijen bereid en in staat zijn een loket te realiseren conform de door de overheden gestelde voorwaarden. Een onafhankelijke partij (Rebelgroup) is gevraagd om de aanbiedingen van de marktpartijen te toetsen aan de gestelde criteria. Er kunnen daardoor meerdere loketten ontstaan.

De belangrijkste criteria om voorstellen van marktpartijen te toetsen zijn:

- De door overheden en vervoerders vastgestelde brongegevens moeten worden doorgeleverd aan afnemers;
- Continuïteit van levering van gegevens aan afnemers gedurende tenminste 3 jaar;
- Kwaliteit (tijdig, volledig) van doorleveren van brongegevens. De gegevens worden onbewerkt doorgeleverd;
- De gegevens zijn gratis en worden tegen verstrekingskosten (max 1000 euro) beschikbaar gesteld;
- De brongegevens zijn bedoeld voor reisinformatie (het plannen van de reis, actuele informatie op halte en station en begeleiding van de reis);
- Geen financiële bijdrage van overheid.

Op basis van het publicatiedocument hebben zich in september 2012 twee partijen gemeld: OV9292 en Stichting Opeengeo.

Rebelgroup voert de toets uit in twee stappen (gate review 1 beoordeelt de plannen van de aanmelders en gate review 2 toetst de praktische uitvoering van de loketfunctie). De eerste toets is inmiddels uitgevoerd.

³ Uniforme leveringsvoorwaarden zijn voorwaarden waar vervoerders aan moeten voldoen met betrekking op het leveren van gegevens aan het loket ND-OV.

Het resultaat van gate review 1 van 9292 is dat er op een aantal punten niet aan de criteria 1 en 15 is voldaan. Criterium 1 geeft aan dat een loket brongegevens (zoals deze door overheden en vervoerders worden vastgesteld) beschikbaar gesteld moeten worden aan afnemers. 9292 heeft dit niet in hun licentie opgenomen.

Criterium 15 geeft aan dat voor verstrekking van brongegevens aan afnemers een vergoeding kan worden gevraagd van maximaal 1000 Euro per jaar. 9292 heeft dit niet opgenomen in hun licentie. 9292 heeft toegezegd deze punten aan te passen, zodat ze aan deze criteria voldoen. Rebelgroup heeft op basis van deze toezegging 9292 een groen stoplicht gegeven.



De tussenrapporten van gate review 1 zijn als vertrouwelijk bestempeld. OV magazine (20 maart jl.) heeft echter over de uitkomsten van beide toetsen gepubliceerd. Op basis van een vertrouwelijk rapport wordt er gesuggereerd dat beide loketten voldoen aan de 17 criteria.

De tweede toets vindt plaats tussen 25 en 29 maart a.s. Rebelgroup levert half april het eindrapport op aan de hand van de 17 criteria. Rebelgroup, 9292 en OpenGeo worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op de toets aan te bieden aan de opdrachtgevers van ND-OV. De opdrachtgevers ND-OV zullen deze samen met de resultaten van de toets betrekken bij de besluitvorming om al dan niet zelf over te gaan tot het verstrekken van gegevens. Dit zal eind april plaatsvinden. Pas dan zal ook worden besloten het toetsrapport al dan niet openbaar te maken.

Samenwerkingsovereenkomst

Tot slot wordt er gewerkt aan een samenwerkingsovereenkomst tussen overheden en vervoerders. Hierin wordt de samenwerkingsvorm en werkwijze afgesproken in de beheerfase van het project ND-OV. Als een loket operationeel is en de samenwerkingsovereenkomst is getekend door alle overheden en vervoerders (30 handtekeningen) wordt overgegaan naar de beheerfase. Er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande overlegstructuren.

2. Advies t.a.v. kennismakingsgesprek [redacted] directeur OV9292

[redacted] heeft gevraagd om een kennismakingsgesprek. Dit is inmiddels gepland op 16 april a.s. Bij de planning van dit gesprek is ervan uitgegaan dat op 11 april besluitvorming door ND-OV zou plaatsvinden met betrekking tot het punt of overheden wel of niet gelegitimeerd zijn om zelf een loket te realiseren. Het toetsproces heeft echter enige vertraging opgelopen, waardoor besluitvorming pas eind april zal plaatsvinden.

U kunt daarom overwegen het kennismakingsgesprek te verplaatsen naar een later moment, in ieder geval nadat besluitvorming door ND-OV heeft plaatsgevonden.

Mocht u het gesprek toch op 16 april doorgang willen laten vinden, dan adviseer ik u hangende de besluitvorming door de opdrachtgevers ND-OV nog geen conclusies te trekken op basis van de resultaten van de toets van Rebel.

DE DIRECTEUR-GENERAAL BEREIKBAARHEID,

[REDACTED]

Bijlage 1: 17 criteria uit het Publicatiedocument 31 augustus 2012

Bij de criteria worden een aantal begrippen gebruikt. Eerst worden definities van deze begrippen gegeven, daarna volgen de criteria.

Begrippen:

Loket	Organisatie die brongegevens reisinformatie openbaar vervoer verzamelt en deze onbewerkt ter beschikking stelt aan afnemers.
Brongegevens	Gegevens zoals deze gedefinieerd zijn in de (dynamische) bijlage 1 van dit document.
Vergoeding voor leveren van brongegevens	Een loket kan een vergoeding bij afnemers vragen voor het leveren van brongegevens. Voor brongegevens zelf wordt geen vergoeding gevraagd.
Afnemers	Partijen die brongegevens afnemen van een loket en brongegevens zelf gebruiken en/of deze doorleveren aan andere partijen.
Leveranciers	Vervoerders en decentrale overheden.

1. Een loket stelt brongegevens beschikbaar aan afnemers. Alle afnemers en leveranciers moeten door een loket gelijk worden behandeld. Voor realtime brongegevens geldt dat een loket brongegevens binnen maximaal 3 seconden na ontvangst moet doorgeven aan afnemers.
2. Een loket levert één op één (dus zonder dat er bewerkingen op brongegevens worden uitgevoerd) brongegevens van leveranciers door aan afnemers.
3. Een loket levert de noodzakelijke documentatie behorende bij de brongegevens. Deze documentatie wordt door leveranciers beschikbaar gesteld aan een loket.
4. Een loket is in staat om wijzigingen in de structuur van een brongegeven te verwerken. Wijzigingen in de structuur van een brongegeven worden minimaal 6 maanden voor invoering van de wijziging door een loket doorgegeven aan de afnemers.
5. Een loket is in staat om uitbreidingen in het assortiment van brongegevens binnen een maand te verwerken.
6. Een loket levert brongegevens onder uniforme voorwaarden (voorbeeldlicentie / gebruiksovereenkomst) aan afnemers.
7. Een loket is per email continue bereikbaar voor het melden van incidenten. Meldingen van incidenten kunnen telefonisch dagelijks van tenminste 08.00-22.00 uur worden doorgegeven. Binnen vier uur zal een reactie worden gegeven.
8. Een loket heeft een incident management informatiesysteem dat transparant is. Het betreft hier zowel incidenten met betrekking tot het functioneren van de eigen organisatie als incidenten met betrekking tot levering van brongegevens.
9. Vragen en verzoeken kunnen tijdens kantooruren bij een loket worden ingediend.
10. Indien nodig moet een loket contact opnemen met vervoerders en/of overheden en/of ND-OV organisatie om ervoor te zorgen dat incidenten worden opgelost.
11. In de voorwaarden (zoals genoemd bij punt 6) zijn bepalingen opgenomen over gebruiksrecht, misbruik en aansprakelijkheid, conform de voorbeeldlicentie / gebruiksovereenkomst.
12. Een loket dient binnen zes maanden na de publicatiedatum van dit document tenminste drie maanden daadwerkelijk operationeel te zijn. De overheden zullen dit toetsen en een loket moet te allen tijde inzicht geven in de opzet en werking en medewerking verlenen aan het toetsen.
13. Een loket heeft een opzegtermijn van tenminste 3 jaar.
14. Brongegevens zijn gratis.

15. Voor verstrekking van brongegevens kan aan afnemers een vergoeding van maximaal € 1000 per jaar (exclusief BTW) worden gevraagd.
16. Afnemers kunnen een loket aanspreken op het doorleveren van de brongegevens. Er is een leveringszekerheid (tijd dat het systeem werkt) van tenminste 99%.
17. Een loket heeft een geschillenregeling.

Van: [REDACTED] DGB
Verzonden: dinsdag 26 maart 2013 18:51
Aan: [REDACTED]@accenture.com'; [REDACTED] - DGB
CC: [REDACTED]@Rebelgroup.com;
[REDACTED]@Rebelgroup.com; [REDACTED] - DGB;
[REDACTED] - DGB

Onderwerp: RE: De integratie van 9292SSC en 9292opendata

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Beste [REDACTED]

Dank voor het betrekken van ND-OV.

Bij deze mijn reactie:

Je geeft aan dat de scheiding tussen de voorkant en achterkant van een loket zit in de leveringsvoorwaarden.

DIT IS NIET CORRECT.

ND-OV heeft het niet over de voorkant en de achterkant van het loket.

ND-OV geeft aan dat de door overheden en vervoerders afgesproken brongegevens op basis van de (in ontwikkeling zijnde) uniforme leveringsvoorwaarden worden geleverd aan de loketten. De loketten zijn dus ontvangers van de gegevens.

Verder geeft ND-OV aan dat het loket de brongegevens één op één doorgeeft aan afnemers. Deze afnemers sluiten een licentieovereenkomst (of gebruiksovereenkomst) af met het loket. Deze licentieovereenkomst (of gebruiksovereenkomst) moet voldoen aan de 17 gepubliceerde criteria.

Je geeft aan dat vervoerders leveren brongegevens aan de loketten conform wet personenvervoer.

DIT IS NIET CORRECT.

ND-OV geeft aan dat brongegevens geleverd worden op basis van afspraken (uniforme leveringsovereenkomst) tussen overheden en vervoerders, en niet op basis van WP.

Je geeft aan dat loket brongegevens aan afnemers levert conform ND-OV voorwaarden uit publicatiedocument (vastgelegd in de licentie).

STRIKT GENOMEN IS DIT NIET CORRECT.

ND-OV geeft aan dat een loket aan afnemers brongegevens moet leveren op basis van een licentieovereenkomst (of gebruikersovereenkomst). Deze overeenkomst moet voldoen aan de door ND-OV gestelde 17 criteria. De 17 criteria moeten voor de afnemers duidelijk verwerkt zijn in de licentieovereenkomst (gebruiksovereenkomst).

Je geeft aan: in dit licht moeten we 9292SSC zien en aanspreken als de vervoerder.

DIT KOMT EEN BEETJE UIT DE LUCHT VALLEN EN IS NIET CORRECT !!

ND-OV geeft aan dat vervoerders verantwoordelijk zijn voor de levering van de gegevens. Bijvoorbeeld de NS kiest ervoor om de gegevens zelf aan OpenGeo te leveren. Arriva kiest ervoor om de gegevens van Arriva namens Arriva door 9292SSC te laten leveren. Arriva

levert wel rechtstreeks gegevens aan GOVI. Het gaat hier om dezelfde gegevens! (dit kan je als Rebel ook controleren).

Voor ND-OV maakt het niet uit of de vervoerder zelf, of dat een andere partij de gegevens namens de vervoerder levert.

ND-OV en de vervoerders hebben afgesproken dat de vervoerders het aanspreekpunt blijven.

Je geeft aan dat volgens jullie nergens is aangegeven dat een loket organisatorisch en technisch gescheiden moeten zijn van eventuele nevenfuncties zoals een SSC.

ND-OV heeft 17 criteria opgesteld. In deze criteria is niet expliciet aangegeven dat een loket organisatorisch en technisch gescheiden moeten zijn.

Voor ND-OV is het van belang dat duidelijk is dat de afnemers van de loketten op een gelijkwaardige wijze de gegevens moeten kunnen ontvangen, en dat de loketten dezelfde gegevens van de vervoerders krijgen.

Duidelijk moet zijn op welk punt de gegevens binnenkomen, en duidelijk moet zijn op welk punt de gegevens onbewerkt één op één worden doorgegeven.

Je geeft aan dat het voor jullie acceptabel kan zijn als beide functies worden uitgevoerd door dezelfde organisatie via dezelfde technische infrastructuur.

VOOR ND-OV IS DIT IRRELEVANT, en hier moeten we ook geen uitspraak over doen.

Er moet getoetst worden op de 17 criteria, en duidelijk moet zijn dat gegevens één op één worden doorgeleverd, en dat loketten dezelfde gegevens van de vervoerders ontvangen.

Je geeft aan dat 9292 voor de gate review alleen zelf duidelijk moet aangeven wat de grenzen van het loket zijn en waar rebel moet inprikken voor de achterkant en voorkant om vast te stellen of er geen data gewijzigd wordt.

ND-OV weet niet wat je bedoelt met GRENZEN. Van belang is dat 9292 aangeeft waar de gegevens van, of namens, de vervoerders binnen komen. En er moet worden aangegeven waar de gegevens verstrekt worden. Dan kan je vaststellen of de gegevens niet gewijzigd zijn. De input van het loket moet bij OpenGeo-ND-OV-loket en 9292-ND-OV-loket gelijk zijn.

Je geeft aan: in iets andere bewoording, binnen de technische infrastructuur moet 9292 minimaal een logische scheiding hebben aangebracht tussen de beide functies die toestaat dat het input/output gedrag van het NDOV loket gedeelte te meten / vast te stellen is.

ND-OV: Wij toetsen de 17 criteria, en niet of er een scheiding tussen de beide functies is (alleen als blijkt dat dit relevant is, en dan moet het gekoppeld worden aan één van de criteria (bijvoorbeeld het één op één ongewijzigd doorleveren)).

Je geeft aan: Indien dit niet duidelijk aangegeven kan worden is er wel een probleem want dan kan de gate review niet adequaat uitgevoerd worden en moeten we een rood stoplicht geven. Eens?

ND-OV: Van belang is dat duidelijk te meten is waar de gegevens binnenkomen. Duidelijk moet zijn waar de gegevens eruit komen. Op basis hiervan is vast te stellen of gegevens ongewijzigd één op één zijn doorgegeven. Als dit niet is vast te stellen, dan is er dus niet aan dit criterium voldaan, en dat betekent dan rood.

Het feit dat de gate review niet adequaat uitgevoerd kan worden, kan geen reden zijn voor een rood licht. Het feit dat 9292 niet kan aantonen dat voldaan wordt aan criteria 2 (één op één doorleveren) is naar mijn mening wel een voldoende reden voor een rood licht.

Als je verder nog vragen hebt, dan hoor ik dat graag.

Morgen ben ik buiten de deur en kan ik geen mails lezen. Je kan mij wel bellen.

Als er iets is, kan je mij bellen [redacted]

Groeten van [redacted]

Van: [redacted]@accenture.com [redacted]@accenture.com]

Verzonden: dinsdag 26 maart 2013 15:33

Aan: T [redacted] - DGB; [redacted] - DGB

CC: [redacted]@Rebelgroup.com; [redacted]@Rebelgroup.com

Onderwerp: FW: De integratie van 9292SSC en 9292opendata

Urgentie: Hoog

[redacted]

N.a.v. email [redacted] gisteren over het 9292SC - tevens een belangrijk punt voor onze gate 2 review:

Eerder is met jullie besproken dat de scheiding tussen de voorkant en achterkant van een loket zit in de leveringsvoorwaarden – vervoerders leveren brongegevens aan de loketten conform wet personenvervoer. Loket levert brongegevens aan afnemers conform NDOV voorwaarden uit publicatiedocument (vastgelegd in de licentie). In dit licht moeten we 9292SSC zien en aanspreken als de vervoerder.

Er staat volgens ons nergens dat een NDOV loket organisatorisch en technisch gescheiden moeten zijn van eventuele nevenfuncties zoals een SSC – klopt dit / zijn jullie het hiermee eens?

Volgens ons kan het acceptabel zijn als beide functies worden uitgevoerd door dezelfde organisatie via dezelfde technische infrastructuur – 9292 moet voor de gate review alleen zelf duidelijk aangeven wat de grenzen van het loket zijn en waar we moeten inprikken voor de achterkant en voorkant om vast te stellen of er geen data gewijzigd wordt. In iets andere bewoording: binnen de technische infrastructuur moet 9292 minimaal een logische scheiding hebben aangebracht tussen de beide functies die toestaat dat het input/output gedrag van het NDOV loket gedeelte te meten / vast te stellen is. Indien dit niet duidelijk aangegeven kan worden is er wel een probleem want dan kan de gate review niet adequaat uitgevoerd worden en moeten we een rood stoplicht geven. Eens?

Belangrijk om dit scherp te hebben voor donderdag – zien jullie mogelijkheid ons uiterlijk morgen einde dag uitsluitel te geven?

Dank en groet!

[redacted]

Accenture

[redacted]
[redacted] | [redacted]@accenture.com

From: [REDACTED] [REDACTED]@opengeo.nl]
Sent: maandag 25 maart 2013 10:59
To: [REDACTED]@rebelgroup.com; [REDACTED]
Cc: [REDACTED] - DGMO
Subject: De integratie van 9292SSC en 9292opendata

Heren,

In de vorige gatereview werd gesteld dat 9292SSC een leverancier zou zijn van 9292opendata en in potentie ook van ons loket. Wij kunnen inmiddels technisch hard maken dat er noch een organisatorisch noch technische splitsing is tussen deze twee bedrijfsactiviteiten. Afnemers worden door het 9292SSC niet gelijkwaardig behandeld, feitelijk is er slechts 1 hoofdafnemer. De data van deze hoofdafnemer wordt compleet gedupliceerd en geïntegreerd in de gecombineerde datastroom.

Het praktische voorbeeld

9292SSC converteert voor HTM een SIRI-VM datastroom naar BISON KV6. Deze gegevens worden opgestuurd naar GOVI. De BISON standaard bevat per levering een zogenaamd *SubscriberID*, daarmee kan altijd worden vastgesteld tussen welke twee partijen data wordt uitgewisseld. Als 9292opendata een losse organisatie eenheid was met eigen technische infrastructuur zouden we mogen verwachten dat zijn op een gelijkwaardige manier als GOVI worden behandeld en op een gelijkwaardige manier aansluit. Wij kunnen echter vaststellen dat dit niet het geval is. Voor 9292opendata wordt het bericht dat GOVI is verstuurd 1:1 gedupliceerd. Afnemers krijgen dit vervolgens van 9292opendata 1:1 in de gecombineerde datastroom doorgestuurd.

```
<tmi8:VV_TM_PUSH xmlns:tmi8="http://bison.connekt.nl/tmi8/kv6/msg">  
  <tmi8:SubscriberID>GOVI</tmi8:SubscriberID>  
  <tmi8:Version>BISON 8.1.1.0</tmi8:Version>
```

9292SSC moet als onderaannemer van een vervoerder worden beschouwd. Een vervoerder heeft meerdere afnemers en daarmee ook meerdere SubscriberIDs. Een voorbeeld hiervan laat zich raden:

```
<SubscriberID>Arriva2ov9292</SubscriberID>
```

Indien 9292SSC daadwerkelijk als onderaannemer taken uitvoert, zal zij iedere afnemer volgens dezelfde standaard moeten aansluiten. Een splitsing tussen eenmalige conversie en doorlevering meer partijen moet dan ook correct worden uitgevoerd. Op dit moment laat het niet te raden over dat 9292SSC naast conversie, feitelijk een 1:1 doorgeefluik is terwijl in jullie gatereview staat dat 9292opendata die activiteit uitvoert en aansluit op de conversie afdeling. Dit maakt nogmaals duidelijk dat er geen verschil is tussen Shared Service Center en loket dat door jullie wordt getoetst.

--

Met vriendelijke groet,


Stichting OpenGeo

This message is for the designated recipient only and may contain privileged, proprietary, or otherwise confidential information. If you have received it in error, please notify the sender immediately and delete the original. Any other use of the e-mail by you is prohibited.

Where allowed by local law, electronic communications with Accenture and its affiliates, including e-mail and instant messaging (including content), may be scanned by our systems for the purposes of information security and assessment of internal compliance with Accenture policy.

www.accenture.com

Van: [REDACTED]@opengeo.nl]
Verzonden: woensdag 27 maart 2013 18:50
Aan: [REDACTED] - DGB; [REDACTED] - DGB;
[REDACTED]@rebelgroup.com
Onderwerp: Fwd: FW: Aangepaste Open Data Licentievoorwaarden
Bijlagen: Open OV Data Licentie v2.pdf

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

Als wij vanwege educatieve redenen geen andere voorwaarden mogen hanteren, lijkt me het niet passend dat 9292 dat opeens wel zou mogen.

Ik vind het overigens *bijzonder* dat ik deze e-mailtjes ontvang.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED]@9292.nl>
Datum: 27 maart 2013 18:40
Onderwerp: FW: Aangepaste Open Data Licentievoorwaarden
Aan: RIG_Servicedesk <[REDACTED]@9292.nl>

Geachte open data-afnemer,

U ontvangt niet vaak een algemene mail van ons, maar nu is daar alle aanleiding toe:

We hebben de licentievoorwaarden verruimd en we hebben de eerste start gemaakt met het vernieuwen van de site.

We leveren deze OV data op grond van onze afspraken met vervoerders en overheden. Binnenkort worden deze afspraken tussen overheden en vervoerders bekrachtigd o.a. over leveringskosten. Zo lang deze afspraken nog niet gemaakt zijn, verstrekken we deze data gratis. U hoort onmiddellijk van ons vanaf welk moment er kosten in rekening worden gebracht. U kunt dan kiezen of u het contract wilt omzetten naar de vanaf dat moment geldende SLA's of wilt beëindigen. **Voor onderwijsdoelstellingen hanteren we in dat geval een speciale regeling.**

De licentievoorwaarden

De licentievoorwaarden zijn vernieuwd en verruimd. Het doorleveren van data is toegestaan, uiteraard onder dezelfde voorwaarden.

Daarnaast zijn er kleinere verbeteringen doorgevoerd.

De open data-site

In de afgelopen weken en ook hierna zullen we de open data site constant vernieuwen en verbeteren.

Uiteraard zijn we ook benieuwd naar uw opmerkingen/vragen. Daarvoor kunt u overigens altijd terecht bij de servicedesk, waar ook deze mail vandaan komt.

Nu is vernieuwd:

- Een overzicht van alle incidenten (wordt maandelijks uitgebreid)
- Het verruimen en verbeteren van de licentievoorwaarden
- Het verlengen van de SLA's waarin deze data gratis wordt verstrekt.
- Het niet meer comprimeren van de bestanden (mocht u dat wel wensen, geef dat dan svp aan in uw antwoord)
- De teksten zijn enigszins gewijzigd,
 - o meer passend bij onze visie waarin we onze kernwaarden Open en Transparant zichtbaarder willen uitdragen
 - o meer passend bij onze rol als shared service center van de vervoerders

Op de rol in de komende weken staat:

- Het toevoegen van een RSS-feed
- Het anders groeperen van de data (pagina per vervoerder per feed)
- Het zelf incidenten kunnen aanmelden op de site rechtstreeks in ons incident-mgt systeem en het inzien daarvan
- Validatie en controle verslagen bij de feeds.

Overigens: het is natuurlijk mogelijk dat u geen prijs stelt op de data en niet akkoord gaat met de verruiming van de voorwaarden op deze wijze. Dan verzoeken we u dat kenbaar te maken in een reply op deze mail en zullen we u uit ons abonnee-bestand verwijderen.

Met vriendelijke groet,

Directie van REISinformatiegroep,

[REDACTED]

[REDACTED]

Namens deze,

[REDACTED]

Teamleider Servicedesk a.i.

9 2 9292 | REISinformatiegroep bv
9 2 Postbus 19319
3501 DH Utrecht

[REDACTED]

[REDACTED]

0900-9292, www.9292.nl, m.9292.nl

9292 ® is een merknaam van REISinformatiegroep bv

DISCLAIMER:

De inhoud van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). 9292 | Reisinformatiegroep BV vertrouwt er op dat niets van de inhoud wordt gekopieerd, gepubliceerd, gewijzigd of aan derden wordt verstrekt zonder voorafgaande toestemming van 9292 | Reisinformatiegroep BV. 9292 | Reisinformatiegroep BV is niet verantwoordelijk voor eventuele onjuistheid of onvolledigheid van de inhoud van deze e-mail. Is deze mail niet voor u bestemd, dan vragen wij u vriendelijk om ons direct te informeren en dit bericht te verwijderen.

--

Met vriendelijke groet,



Stichting OpenGeo ·

9292 Open OV Data Licentieverwaarden

1 – Definities

9292-Database

de verzameling van data, informatie en andere onafhankelijke componenten die door RIG op een systematische of methodische wijze zijn gerangschikt, geordend en/of verbeterd en van waaruit (basis-) data betreffende openbaar vervoer (afzonderlijk) toegankelijk zijn.

Datalicentieverwaarden

Deze 9292 Open Data Licentieverwaarden.

Datalevering

RIG-Product of NDOV Levering, afhankelijk van de onder de Overeenkomst afgenomen data(collectie)

Gebrek

een substantiële niet-nakoming van de functionele of technische specificaties die schriftelijk door RIG zijn overeengekomen en/of nadere functionele of technische specificaties die uitdrukkelijk door Partijen schriftelijk zijn overeengekomen en bevestigd. Er is uitsluitend sprake van een Gebrek indien de Licentienemer het Gebrek kan aantonen en indien het Gebrek reproduceerbaar is.

Gebruiken

- a. hosten, opslaan, kopiëren, distribueren, uitvoeren, weergeven en anderszins gebruiken van de Datalevering of een deel daarvan samen met Licentienemerproducten;
- b. uitgeven van kopieën van en communiceren en anderszins beschikbaar maken voor het publiek van de Datalevering of een deel daarvan samen met Licentienemerproducten;

- c. gebruiken van de Datalevering of een deel daarvan in combinatie met andere content;
- d. extraheren van data uit en/of wedergebruiken van de Datalevering; en
- e. in sublicentie geven van de onder deze Datalicentieverwaarden verleende rechten, ingevolge artikel 2.3.

Ingangsdatum

de datum waarop de laatste van de twee handtekeningen onder deze Datalicentieverwaarden is gezet, of in het geval deze Datalicentieverwaarden online worden gesloten, op het moment dat de Licentienemer de aanmelding heeft voltooid en akkoord is gegaan met deze Datalicentieverwaarden. Intellectuele

Eigendomsrechten

alle (geregistreerde en ongeregistreerde) auteursrechten, persoonlijkheidsrechten, octrooirechten, handelsnaamrechten, merkrechten, modelrechten, databankrechten, rechten met betrekking tot domeinnamen en alle overige rechten van intellectueel eigendom overal ter wereld.

Licentienemer

de (natuurlijk/rechts-)persoon aan wie de Dataleveringen worden geleverd, onder de voorwaarden van de Overeenkomst.

Licentienemerproducten: producten, diensten en/of technologie op enig moment geleverd of ontwikkeld door of namens de Licentienemer, die Gebruik maken van een Datalevering.

NDOV Levering

(Door)levering van een data set in de zin van het Besluit Personenvervoer 2000 en opvolgende wet- en regelgeving, zoals aangeleverd door Vervoerders.

Overeenkomst

De SLA betreffende een specifieke datacollectie in combinatie met deze Datalicentievoorwaarden welke steeds onverkort van toepassing zijn.

Partijen

RIG en de Licentienemer gezamenlijk en afzonderlijk tevens Partij genoemd;

Richtlijn

Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken.

RIG

Reisinformatiegroep B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de licentiegever onder deze Datalicentievoorwaarden.

RIG-Product

delen van de inhoud van de 9292-Database waarvoor onder deze Datalicentievoorwaarden een licentie wordt verleend zoals vermeld in de desbetreffende SLA voor Datalevering en de productbeschrijving.

SLA: De SLA geeft de aard en omvang van de Datalevering weer.

Vertrouwelijke Informatie

alle informatie die door een Partij aan de andere Partij beschikbaar wordt gesteld, inclusief maar niet beperkt tot informatie over de organisatie, programma's, software, documentatie, concepten en/of RIG-Producten. Vertrouwelijke Informatie omvat geen informatie die al algemeen bekend is bij het publiek, die openbaar is gemaakt met toestemming van de Partij van wie de informatie afkomstig is of die openbaar is gemaakt ingevolge een wettelijke verplichting.

Vervoerder(s)

De vervoerder(s) in de zin van artikel 1 onder k Wet personenvervoer 2000.

2 – Reikwijdte van de licentie

2.1 Onder de voorwaarden van deze

Datalicentievoorwaarden verleent RIG de Licentienemer een niet-exclusieve, wereldwijde licentie voor het Gebruik van een Datalevering, met dien verstande dat deze licentie niet strekt tot een verplichting de Datalevering te Gebruiken.

2.2 Tenzij anders overeengekomen, omvat de aanspraak op het Gebruik van de Datalevering tevens het recht om de Datalevering tijdelijk te kopiëren naar het (werk)geheugen van de computer van de Licentienemer, de Datalevering te kopiëren naar en op te slaan op harde schijven en andere dataopslagmedia van de Licentienemer en back-ups te maken van de Datalevering voor zover noodzakelijk voor het aanbieden van Licentienemerproducten.

2.3 De Licentienemer ziet erop toe dat de sublicentienemer onvoorwaardelijk instemt met deze Datalicentievoorwaarden. Licentienemer houdt bij aan wie een sublicentie wordt verleend. Bij vermoeden van misbruik of inbreuk op deze Datalicentievoorwaarden verschaft Licentienemer op eerste verzoek van RIG, aan RIG of een door RIG aangewezen derde per ommekeer inzage hierin.

3 – Licentievoorwaarden

3.1 De Datalevering wordt ontwikkeld en is primair geschikt voor het aanbieden van reisinformatie, maar is niet beperkt tot dit gebruik. De Datalevering of een combinatie van Dataleveringen is niet geschikt voor doeleinden met betrekking tot het

interpreteren van de prestaties van Vervoerders. De Licentienemer Gebruikt de Datalevering of een combinatie van Dataleveringen niet buiten de reikwijdte en de voorwaarden van de onder deze Datalicentievoorwaarden verleende licentie of aanvullende, specifiek overeengekomen, instructies.

3.2 De Licentienemer mag de Datalevering niet Gebruiken om:

- a. een Licentienemerproduct aan te bieden dat opzettelijk een nadelige invloed heeft op de doelstelling van RIG om de brede beschikbaarheid van open informatie over openbaar vervoer voor het publiek te bevorderen, bijvoorbeeld het opzettelijk onjuist informeren van eindgebruikers; of
- b. een Licentienemerproduct aan te bieden dat op enige wijze onethisch of onrechtmatig is jegens derden, met name Vervoerders, bijvoorbeeld het aanmoedigen van zwartrijden.

3.3 De Licentienemer treft de juiste technische en organisatorische maatregelen om gegevensverlies, ongeoorloofde toegang tot data of misrepresentatie van de Datalevering te voorkomen. Daarom vaardigt RIG van tijd tot tijd (beveiligings-)richtlijnen uit die de Licentienemer voor eigen risico en kosten dient toe te passen. Voor zover noodzakelijk installeert en implementeert de Licentienemer op eigen risico en kosten de Dataleveringen en eventuele relevante en technisch adequate software die de werking van de Datalevering niet verstoort of onveilig maakt.

3.4 De systemen van de Licentienemer voldoen aan de huidige technische normen en zijn – voor zover van toepassing – adequaat om de Datalevering of de Licentienemerproducten voor eindgebruikers snel en nauwkeurig beschikbaar te maken.

3.5 De Licentienemer leeft de van toepassing zijnde wetten en regels na.

3.6 De Licentienemer mag niet de indruk wekken dat hij voor of namens RIG of Vervoerders handelt, tenzij hierover expliciete afspraken over zijn tussen Licentienemer en RIG of Vervoerder.

3.7 Niets in deze Datalicentievoorwaarden beperkt de Licentienemer in het gebruik van content die hij elders verkrijgt of van de uitoefening van de rechten die hij uit hoofde van de wet heeft.

3.8 Om misbruik te voorkomen, behoudt RIG zich het recht voor op eigen kosten redelijke maatregelen te treffen om te onderzoeken en te controleren of de Licentienemer de Datalevering niet Gebruikt buiten de onder deze Datalicentievoorwaarden verleende rechten en voorwaarden of voor andere ongeoorloofde doeleinden zoals specifiek verboden onder deze Datalicentievoorwaarden.

4 – Prijs en betaling

4.1 Het recht op het Gebruiken van de Datalevering zoals verleend onder deze Datalicentievoorwaarden is gratis. Door Licentienemer eventueel verschuldigde kosten voor levering van de data aan de Licentienemer worden in de desbetreffende SLA vermeld. Het bedrag van de Datalevering en/of combinatie van Dataleveringen overschrijdt het door overheden en Vervoerders gezamenlijk vastgestelde maximum niet.

4.2 Met in achtneming van het bepaalde in artikel 4.1, laatste zin heeft RIG het recht de in de desbetreffende SLA vermelde prijzen en tarieven (indien van toepassing) op enig moment aan te passen. In het geval dat de Licentienemer een dergelijke aanpassing afwijst, is de Licentienemer gerechtigd binnen dertig (30) dagen na kennisgeving van deze aanpassing door RIG de Overeenkomst te beëindigen op de datum waarop de aanpassing van kracht zou worden.

4.3 De Licentienemer ziet erop toe dat betalingen conform de instructies van RIG en niet later dan dertig (30) dagen na de factuurdatum worden gedaan. Indien de Licentienemer niet binnen de voorgeschreven termijn of niet het volledige bedrag betaalt, is de Licentienemer van rechtswege in gebreke en is de Licentienemer vanaf die dag de wettelijke rente en eventuele gerechtelijke of buitengerechtelijke kosten verschuldigd die met betrekking tot een dergelijke te late of onvolledige betaling worden gemaakt.

4.4 Bij het niet voldoen aan de betalingstermijn is RIG gerechtigd de verplichtingen uit hoofde van deze Datalicentievoorwaarden op te schorten, dan wel conform artikel 9.4 te handelen.

5 – Intellectuele Eigendomsrechten

5.1 De 9292-Database is een database zoals bedoeld in de Richtlijn en de Databankenwet en is ook onder de Auteurswet beschermd. Waar het RIG en de Licentienemer betreft, berusten alle Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot de 9292-Database en een RIG Producten exclusief bij RIG als de gerechtigde partij. Alle Intellectuele Eigendomsrechten met betrekking tot de Licentienemerproducten berusten exclusief bij de Licentienemer.

5.2 De Licentienemer verkrijgt het recht op het Gebruik van de Datalevering uitsluitend voor zover dit uitdrukkelijk onder deze Datalicentievoorwaarden is verleend. Deze Datalicentievoorwaarden strekken op geen enkele wijze tot overdracht van eigendom van Intellectuele Eigendomsrechten van RIG aan de Licentienemer of vice versa.

5.3 Behoudens met de schriftelijke goedkeuring van RIG, mag de Licentienemer verwijzingen naar

de vertrouwelijke aard van of de bescherming van Intellectuele Eigendomsrechten, inclusief kennisgevingen van auteursrechten, niet verwijderen of wijzigen, met betrekking tot onder andere de RIG-Producten, software, (data)bestanden en/of documentatie.

5.4 Het risico van schade, verlies, diefstal of wederrechtelijke toe-eigening van de Datalevering of andere door RIG geboden informatie (codes, wachtwoorden, documentatie enz.) gaat over op de Licentienemer wanneer de Datalevering of de informatie ter beschikking komt van de Licentienemer of een vertegenwoordiger van de Licentienemer.

5.5 RIG vrijwaart de Licentienemer tegen door de Licentienemer geleden verlies of schade als gevolg van een claim van derden dat de Datalevering, wanneer dit wordt Gebruikt conform deze Datalicentievoorwaarden, een inbreuk vormt op Intellectuele Eigendomsrechten van derden.

Om de vrijwaring van toepassing te laten zijn met betrekking tot een bepaalde claim, zal de Licentienemer:

- a. RIG onmiddellijk schriftelijk van een dergelijke claim in kennis stellen;
- b. de afwikkeling van de zaak, inclusief eventuele getroffen schikkingen aan RIG overlaten;
- c. RIG voorzien van de relevante volmachten om zichzelf te beschermen, indien noodzakelijk in naam van de Licentienemer en redelijke informatie, assistentie en medewerking bij het verdedigen van de claim verlenen.

Indien in rechte onherroepelijk vaststaat dat de door RIG ter beschikking gestelde RIG-Producten inbreuk maken op Intellectuele Eigendomsrechten van een derde of volgens de opvatting van RIG waarschijnlijk een dergelijke inbreuk zich voordoet, zal RIG, ter keuze van RIG:

- a. ervoor zorgdragen dat Licentienemer het RIG Product kan blijven Gebruiken;
- b. het RIG Product zodanig aanpassen of vervangen dat er geen sprake meer is van inbreuk, of
- c. na staking van het Gebruik van het RIG Product eventuele door de Licentienemer voor het desbetreffende RIG-Product betaalde tarieven terugbetalen met aftrek van een redelijk, door RIG – ter exclusieve beoordeling van RIG – te bepalen gebruikstarief.

Deze paragraaf bevat de volledige aansprakelijkheid van RIG en het enige rechtsmiddel dat de Licentienemer ter beschikking staat met betrekking tot inbreuk op de Intellectuele Eigendomsrechten en/of RIG heeft geen aanvullende aansprakelijkheid met betrekking tot enige beweerdde of bewezen inbreuk.

5.6 Onder deze vrijwaring is RIG niet aansprakelijk voor zover een dergelijke aansprakelijkheid het gevolg is van de inbreuk op deze Datalicentievoorwaarden door de Licentienemer.

5.7 De Licentienemer vrijwaart RIG voor alle claims, verliezen en/of schade van derden op basis van het feit dat de door de Licentienemer gebruikte technologie voor het aanbieden van Licentienemerproducten een inbreuk vormt op een Intellectueel Eigendomsrecht van derden.

5.8 In het geval dat een sublicentienemer van de Licentienemer naar de opvatting van RIG inbreuk pleegt op de Intellectuele Eigendomsrechten van RIG of op een bepaling van deze Datalicentievoorwaarden, zal de Licentienemer alle medewerking aan RIG verlenen zodat RIG verdere overtreding of inbreuk kan stoppen en voorkomen. Met dit oogmerk biedt de Licentienemer RIG op eigen kosten de informatie en medewerking die noodzakelijk is om doeltreffend actie te ondernemen.

6 – Vertrouwelijkheid en publiciteit

6.1 De Partijen houden alle Vertrouwelijke Informatie strikt vertrouwelijk.

6.2 Afhankelijk van de schriftelijke goedkeuring vooraf van de andere Partij, onthult of maakt geen der Partijen informatie en datadragers beschikbaar aan derden of aan haar medewerkers, tenzij de beschikbaarheid of bekendmaking noodzakelijk is om aan de overeengekomen voorwaarden te voldoen. De Partijen garanderen dat hun medewerkers deze vertrouwelijkheidsbepalingen eveneens naleven.

6.3 Na beëindiging van de Datalicentievoorwaarden om welke reden dan ook, staken de Partijen het gebruik van alle Vertrouwelijke Informatie die door de andere Partij is verstrekt.

7. – Rechten en verplichtingen van RIG

7.1 RIG biedt de Licentienemer toegang tot de Datalevering door de Datalevering beschikbaar te stellen op de in de SLA beschreven wijze.

7.2 Het is RIG toegestaan wijzigingen en/of verbeteringen (hierna te noemen 'Verbeteringen') aan te brengen in een RIG Product of de samenstelling daarvan. In een dergelijk geval stelt RIG de Licentienemer hiervan in kennis en stelt de Verbeteringen onmiddellijk ter beschikking aan de Licentienemer. De kosten van implementatie van deze Verbeteringen komen voor rekening van de Licentienemer. Indien de Licentienemer de Verbeteringen afwijst, is de Licentienemer gerechtigd de Overeenkomst schriftelijk te beëindigen op de datum waarop de wijziging van kracht wordt, tenzij de wijziging wordt geïnitieerd door wijzigingen van

relevante wetten of regels of andere door de bevoegde instanties uitgevaardigde vereisten, of indien RIG de kosten van implementatie van de wijzigingen draagt. RIG is niet gehouden bepaalde eigenschappen of functionaliteiten van een RIG Product te handhaven, te wijzigen of toe te voegen.

7.3 RIG garandeert niet dat de Datalevering volmaakt is of zonder Gebreken werkt. De verantwoordelijkheid voor een volledig, accurate en/ofactuele NDOV Levering ligt bij de Vervoerders. RIG is in geen geval aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit data met betrekking tot de Datalevering die niet volledig, accuraat of actueel zijn. RIG mag de toegang tot de website waarlangs de Datalevering plaatsvindt tijdelijk weigeren of beperken voor preventief onderhoud of herstel- of aanpassingswerkzaamheden. RIG stelt alles in het werk om een dergelijke onderbreking tot een minimum te beperken en streeft ernaar een dergelijke onderbreking buiten OV spijtijden te doen plaatsvinden en de Licentienemer daarover vooraf te informeren, voor zover de omstandigheden dat mogelijk maken.

7.4 Voor zover bekend bij RIG, bevat de Datalevering bij levering geen virussen, logic bombs of trojaanse paarden die de systemen van de Licentienemer kunnen aantasten.

7.5 RIG zal zich in redelijkheid inspannen eventuele Gebreken in de Datalevering binnen een redelijke termijn te verhelpen indien en voor zover de Licentienemer het desbetreffende Gebrek heeft gemeld met een gedetailleerde beschrijving en binnen een redelijke termijn nadat de Gebrek zich voordeed. Eventueel daarmee gepaard gaande kosten worden door RIG gedragen, tenzij de oorzaak of het optreden van de Gebrek direct door de Licentienemer werd veroorzaakt. RIG is gerechtigd tijdelijke oplossingen, alternatieve softwareoplossingen en probleemomzeilende beperkingen te implementeren.

8 – Aansprakelijkheid

8.1 De volledige aansprakelijkheid van RIG als gevolg van een toerekenbare tekortkoming onder deze Datalicentievoorwaarden of uit enige andere hoofde, daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een overeengekomen garantieverplichting, is beperkt tot vergoeding van de directe schade. In geen geval bedraagt de totale aansprakelijkheid meer dan €10.000,= (tienduizend euro) gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

8.2 Aansprakelijkheid van de Partijen voor indirecte schade en gevolgschade, zoals verlies van winst, verlies van besparingen, verlies van inkomsten, verlies van uitkeringen, aantasting van goodwill, verlies als gevolg van bedrijfsonderbreking of verlies van Dataleveringen of data is uitgesloten.

8.3 De volledige aansprakelijkheid van de Licentienemer als gevolg van een toerekenbare tekortkoming onder deze Datalicentievoorwaarden of uit enige andere hoofde is beperkt tot vergoeding van de schade tot een maximum van € 100.000,= (honderdduizend euro) gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

8.4 Niets in dit artikel 8 strekt tot uitsluiting of beperking van de aansprakelijkheid van de Partijen:

- voor overlijden of persoonlijk letsel;
- voor opzettelijk handelen en grove nalatigheid;
- met betrekking tot de vrijwaring zoals verleend door RIG en vermeld in artikel 5.5;
- met betrekking tot de vrijwaring zoals verleend door Licentienemer en vermeld in artikel 5.7; en
- misbruik van Vertrouwelijke Informatie.

8.5 Tenzij een Partij onder deze Datalicentievoorwaarden blijvend niet in staat is haar verplichtingen na te komen, ontstaat de aansprakelijkheid van een Partij wegens toerekenbare

tekortkoming slechts indien de in gebreke zijnde Partij een schriftelijke kennisgeving van een dergelijke tekortkoming heeft gekregen waarin een redelijke termijn is opgenomen waarbinnen de in gebreke zijnde Partij de tekortkoming kan zuiveren en de in gebreke zijnde Partij na een dergelijke termijn in gebreke blijft haar verplichtingen na te komen. De schriftelijke ingebrekestelling dient een volledige en gedetailleerde beschrijving van de tekortkoming te bevatten, zodat de in gebreke zijnde Partij de gelegenheid heeft op adequate wijze te reageren.

8.6 Geen van de Partijen is gehouden haar verplichtingen na te komen, indien de desbetreffende Partij daarvan wordt weerhouden door overmacht zoals bedoeld in artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek.

9 – Duur, opschorting en beëindiging

9.1 De Overeenkomst is van kracht met ingang van de Ingangsdatum en heeft een looptijd van 1 jaar, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Na de initiële duur wordt de Overeenkomst stilzwijgend verlengd voor aansluitende perioden van telkens 1 jaar, tenzij Licentienemer het Gebruik van de Datalevering beëindigt en/of de Overeenkomst opzegt per aangetekende brief of langs elektronische weg met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden vóór het einde van de desbetreffende periode. Aan RIG komt in dit verband een opzegtermijn toe van tenminste drie (3) jaar.

9.2 Ongeacht artikel 9.1, kan elke Partij de Overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk beëindigen, indien de andere Partij een (tijdelijke) surseance van betaling wordt verleend, failliet wordt verklaard of faillissement aanvraagt, of indien het bedrijf van de andere Partij wordt geliquideerd of hij/zij de werkzaamheden staakt.

9.3 Voorts kan RIG niettegenstaande artikel 9.1, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk beëindigen, indien de Licentienemer inbreuk pleegt op de Intellectuele Eigendomsrechten van RIG of indien de Licentienemer de voorwaarden zoals vermeld in artikel 2 en 3 niet naleeft indien en voor zover die Licentienemer een dergelijke inbreuk niet binnen dertig (30) dagen na kennisgeving van een dergelijke inbreuk door RIG tenietdoet. Zolang de inbreuk op de Intellectuele Eigendomsrechten of niet-naleving van de Datalicentievoorwaarden voortduurt, is RIG gerechtigd haar verplichtingen op te schorten zonder dat zij aansprakelijk is voor enige daaruit voortvloeiende schade.

9.4 Naast de bepalingen van artikel 9.1 tot en met 9.3, is elke Partij gerechtigd de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te beëindigen in het geval van een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van deze Datalicentievoorwaarden en voor zover de in gebreke zijnde partij na een ingebrekestelling te hebben ontvangen met daarin een redelijke termijn tot zuivering van de tekortkoming nalaat aan haar verplichtingen onder deze Datalicentievoorwaarden te voldoen.

9.5 In geval van beëindiging van de Overeenkomst op grond van artikel 9.2 of 9.3 staakt de Licentienemer het Gebruik van de Datalevering onmiddellijk na de datum van de beëindiging. Voor alle duidelijkheid wordt vermeld dat een beëindiging van de Overeenkomst op andere gronden (dat wil zeggen beëindiging zoals vermeld in artikel 4.2, 7.2, 9.1 of 9.4) geen invloed heeft op de rechten van de Licentienemer op het Gebruik van een NDOV Levering die al aan de Licentienemer zijn verleend binnen de voorwaarden van deze Datalicentievoorwaarden.

10 – Toepasselijk recht en bevoegdheid

10.1 Op de Overeenkomst is Nederlandse recht van toepassing.

10.2 Alle geschillen die voortkomen uit de Overeenkomst worden uitsluitend voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.

11 – Diversen

11.1 Tenzij uitdrukkelijk anders blijkt uit deze Datalicentievoorwaarden is Licentienemer niet gerechtigd de rechten en verplichtingen voortkomend uit de Overeenkomst aan derden over te dragen zonder de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van RIG. RIG zal een dergelijke goedkeuring niet op onredelijke gronden weigeren.

11.2 Wijzigingen in of toevoegingen aan de bepalingen van de Overeenkomst en/of deze Datalicentievoorwaarden zijn uitsluitend geldig en van toepassing indien en voor zover schriftelijk door Partijen overeengekomen.

11.3 Indien een of meer bepalingen van de Datalicentievoorwaarden nietig en/of onafdwingbaar worden verklaard, heeft dit geen invloed op de geldigheid van de overige bepalingen van deze Datalicentievoorwaarden. Indien noodzakelijk, overleggen Partijen met elkaar om de bepalingen zodanig aan te passen dat deze worden vervangen door bepalingen waarvan de inhoud en strekking zo veel mogelijk aansluit op de bepalingen die nietig en/of onafdwingbaar zijn.

11.4 Bepalingen die bedoeld zijn om na beëindiging van de Overeenkomst van kracht te blijven, blijven na beëindiging onverminderd geldig. Artikel 2, 5, 6, 8-11 zijn dergelijke bepalingen.

11.5 Tenzij schriftelijk anders is bepaald, strekt niets in deze Datalicentievoorwaarden tot een agentschap, partnership of joint venture van welke aard dan ook tussen Partijen.

11.6 Het nalaten een recht uit te oefenen of rechtsmiddel te gebruiken of een vertraging in de uitoefening van een recht of het gebruik van een rechtsmiddel onder deze Datalicentievoorwaarden strekt er niet toe dat van dat recht of rechtsmiddel wordt afgezien of dat sprake is van (een ander) recht van afstand.

Utrecht, Maart 2013

Van: [redacted]@opengeo.nl]
Verzonden: vrijdag 29 maart 2013 10:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted] DGB; [redacted]
[redacted]@accenture.com
Onderwerp: Re: Open Data loket

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën: Categorie Rood wob verzoek

250 lijkt me een interessant getal gezien ik toch uit een zeer betrouwbare bron (lees: een mail van 9292) heb dat dit de afnemers zijn die bij 9292 realtime data afnemen. Maar het zal niet geheel toevallig zijn dat jullie willekeurig twee van de mensen uit het onderstaande lijstje hebben benaderd.

[redacted]@gmail.com],
"[redacted]@intraffic.nl" <g[redacted]@intraffic.nl>,
"[redacted]@qarox.net" <[redacted]@qarox.net>,
"[redacted]@calendar42.com" <[redacted]@calendar42.com>,
"[redacted]@wizzbit.nl" <[redacted]@wizzbit.nl>,
[redacted] <[redacted]@inwiii.eu>,

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stichting OpenGeo