



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

t.a.v. de heer

**Ministerie van  
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
T 070 456 0000

**Contactpersoon**  
mr.  
T 070 - 456

**Ons kenmerk**  
A-0-13-0068.001

**Uw kenmerk**  
MH/fyra

**Bijlage(n)**  
11

Datum **11 SEP 2013**  
Onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

Geachte heer

Bij brief van 12 juni 2013 is de ontvangst bevestigd van uw verzoek van 7 juni 2013 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

U heeft verzocht om openbaarmaking van de, in uw verzoek gespecificeerde, documenten die betrekking hebben op de toelating van de V250 treinstellen en het onderzoek dat hieraan vooraf ging.

Bij brief van 17 juni 2013, heeft u verzocht om openbaarmaking van de, in uw verzoek gespecificeerde documenten die betrekking hebben op de rol van de keuringsinstantie bij de toelating van de V250 treinstellen.

Bij brief van 20 juni 2013 heeft u verzocht om openbaarmaking van:

- De brief van de Inspectie waarmee toestemming is gegeven voor testritten met V250 treinstellen;
- De brief van de Inspectie waarmee toestemming is gegeven voor het rijden volgens de dienstregeling van de V250 treinstellen;
- De brief van de Inspectie van 23 januari 2013 waarmee is aangegeven dat toestemming gevraagd moet worden voor het opnieuw in dienst nemen van de V250 treinstellen.

Bij brief van 2 juli 2013 bent u erover geïnformeerd dat de belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Wob en artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). U bent er verder over geïnformeerd dat de beslistermijn is verdaagd als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Wob.

#### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf. Hierbij hoeft geen belang te worden aangetoond.



Ingevolge artikel 6, derde lid, van de Wob wordt, onverminderd artikel 4:15 van de Awb, de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort, gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Awb, tot de dag waarop door de belanghebbende of de belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

Ingevolge artikel 6, vijfde lid, van de Wob wordt informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de rechtspraak heeft deze uitzonderingsgrond een restrictieve uitleg gekregen. Er is alleen sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Andere gegevens, ook al zijn die vertrouwelijk aan de overheid meegedeeld, worden dus niet door deze grond beschermd.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het gaat hier om een grond waarop een beroep kan worden gedaan als door het verstrekken van de informatie andere dan de overige in artikel 10 van de Wob genoemde belangen 'te zeer worden geschaad' (MvT Wob, blz. 36).

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen indien:

- a. De beschikking zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en
- b. Die gegevens niet door de belanghebbende zijn verstrekt.

#### **Beoordeling van het verzoek**

Met het bijgevoegde besluit van 21 juni 2013, met kenmerk A-0-13-0012.001, is beslist op een verzoek op grond van de Wob van de NOS. Het verzoek van de



NOS als gespecificeerd in het bijgevoegde besluit, is ruimer dan uw verzoek van 5 juni 2013 met de beide aanvullingen daarop.

De documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn derhalve al grotendeels openbaar gemaakt met het besluit van 21 juni 2013.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

Naast de documenten die al openbaar zijn gemaakt met het besluit van 21 juni 2013, vallen de volgende documenten onder de reikwijdte van uw verzoek:

1. Vergunning van 6 juli 2012 met kenmerk ILT-2012/20166/K72.281.007;
2. Type Examination Certificate van 13 april 2012;
3. Certificate of Verification van 13 april 2012;
4. Type Examination Certificate van 15 mei 2012;
5. Certificate of Verification van 15 mei 2012;
6. Type Examination Certificate van 15 mei 2012;
7. Certificate of Verification van 15 mei 2012;
8. V250 CCS Specific Application van 13 april 2012;
9. EC Declaration of Verification van 21 mei 2012;

### Zienschijzen

NS Hispeed heeft bij brief van 18 juli 2013 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten.

Lloyd's Register Rail Nederland B.V. (hierna: Lloyd's) heeft bij brief van 22 juli 2013 een zienschijze gegeven. Aangevoerd is dat Lloyd's bezwaar heeft tegen openbaarmaking van document 8, als hiervoor genoemd.

Lloyd's voert aan dat dit document onder voorbehoud van geheimhouding aan de Inspectie is verstrekt. Het document vertegenwoordigt de uitgebreide en concurrentiegevoelige kennis en deskundigheid van Lloyd's.

Lloyd's doet verder een beroep op de geheimhoudingsplicht als bedoeld in bijlage IV bij EU-Richtlijn 2008/57/EG en artikel 4g van de Regeling eisen keuringsinstanties Spoorwegwet.

De gemachtigde van AnsaldoBreda heeft bij brief van 17 juli 2013 een zienschijze gegeven. Aangevoerd is dat alle 9 hiervoor genoemde documenten niet openbaar gemaakt mogen worden op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

### Beoordeling van het verzoek

Ingevolge artikel 1, onder b, van de Wob wordt onder een 'bestuurlijke aangelegenheid' een aangelegenheid verstaan die betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

De betekenis van het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' heeft in het kader van de Wob een groot bereik. Een verzoek om informatie betreft een bestuurlijke aangelegenheid als het verband houdt met de beleidsvorming, beleidsvoorbereiding of beleidsuitvoering van een bestuursorgaan. In de Memorie



van Toelichting (blz. 25) bij de Wob is aangegeven dat de term 'bestuurlijk' betrekking heeft op het openbaar bestuur in al zijn facetten.

In het onderhavige geval moet vastgesteld worden dat de hiervoor genoemde documenten de uitvoering van taken en bevoegdheden van een bestuursorgaan betreffen, en reeds hierom als documenten betreffende een bestuurlijke aangelegenheid moeten worden aangemerkt.

Vanwege het vorenstaande wordt vastgesteld dat de Wob van toepassing is op onderhavige verzoek.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

Het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Bij de in het kader van de Wob te verrichten belangenafweging worden enerzijds dit publieke of algemene belang betrokken en anderzijds de belangen die bescherming vinden in onder andere de in artikel 10 van de Wob neergelegde gronden. Bij deze toetsing moet het uitgangspunt van de Wob, dat openbaarheid regel is, zwaar wegen, echter niet kan worden voorbij gegaan aan de hiervoor genoemde belangen.

Er zijn geen documenten, anders dan de hiervoor opgesomde documenten en de documenten als behandeld in het bijgevoegde besluit van 21 juni 2013, aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw aanvulling bij brief van 17 juni 2013 op het verzoek.

Voorwat de drie documenten betreft als bedoeld in uw aanvulling van 20 juni 2013 wijs ik er op dat deze drie documenten reeds behandeld zijn in het bijgevoegde besluit van 21 juni 2013.

Met de document 30 en 62 als opgenomen in de inventarislijst bij het besluit van 21 juni 2013 is toestemming gegeven voor testritten met V250 treinstellen; Met document 1 van 6 juli 2012, als hiervoor behandeld, is toestemming gegeven voor het rijden volgens de dienstregeling.

De brief van de Inspectie van 23 januari 2013 betreft document 46 van de bedoelde inventarislijst.

Met betrekking tot de negen hiervoor opgesomde documenten wordt het volgende overwogen.

#### Document 1.

Dit document bevat weliswaar technische specificaties van het voertuigtype, maar vastgesteld moet worden dat deze gegevens al door AnsaldoBreda publiek toegankelijk zijn gemaakt.

Deze informatie en technische specificaties kunnen daarom niet aangemerkt worden als bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld zijn. Het openbaar maken van deze informatie zal de bouwer van het voertuigtype dan ook niet ten opzichte van diens concurrenten onevenredig kunnen benadelen.

Wel worden de persoonsgegevens van een natuurlijke persoon, te weten diens naam en handtekening, niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Voor het overige wordt document 1 wel openbaar gemaakt.



### Documenten 2. en 3.

Deze documenten bevatten geen informatie die als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt kan worden. Niet gebleken is dat het openbaar maken van deze informatie de belanghebbenden zou kunnen schaden.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

Wel worden persoonsgegevens van natuurlijke personen, te weten namen en handtekeningen, niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob

Voor het overige worden beide documenten wel openbaar gemaakt.

### Documenten 4, 5, 6 en 7.

De in de annexen bij deze documenten opgenomen bedrijfs- en fabricagegegevens met betrekking tot de treinsamenstelling en de energievoorziening zijn reeds door AnsaldoBreda zelf openbaar gemaakt.

Deze documenten bevatten derhalve geen vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens noch informatie die de belanghebbende onevenredig kan benadelen.

Wel worden persoonsgegevens, van natuurlijke personen, te weten namen en handtekeningen, niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Voor het overige worden deze documenten wel openbaar gemaakt.

### Document 8

Dit document bevat vertrouwelijk aan de overheid meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder c van de Wob. Hierbij gaat het met name om de werkwijze van de opsteller van het rapport, dus om de wijze waarop Lloyd's heeft beoordeeld dat de betreffende onderdelen en systemen voldoen aan de geldende normen. In het rapport zijn onder meer de te leveren producten, de uitgangspunten, de methode van beoordeling en de referenties opgenomen.

Daarmee bevat dit document wetenswaardigheden over de werkwijze van Lloyd's, verder kunnen uit dit document wetenswaardigheden over die werkwijze afgeleid worden. Vandaar ook dat bijvoorbeeld de inhoudsopgave niet openbaar wordt gemaakt, hieruit blijkt namelijk hoe het onderzoek is uitgevoerd.

Als deze informatie openbaar zou worden, dan zouden concurrenten van Lloyd's die soortgelijke werkzaamheden uitvoeren, hiermee onevenredig bevoordeeld kunnen worden, dit ten nadele van Lloyd's.

Het belang van het openbaar maken van deze informatie weegt derhalve niet op tegen het belang van het voorkomen van deze onevenredige bevoordeling en benadeling.

Ingevolge artikel 10, eerste lid onder c. en tweede lid onder g. van de Wob heeft verweerder het openbaar maken van deze informatie op grond van het vorenstaande geweigerd.

In deze is de bijgevoegde uitspraak van de rechtbank Den Haag van 20 december 2012, AWB 11/9216 van belang. In die zaak was ook geweigerd om een rapport van Lloyd's betreffende de certificering van treinmaterieel geheel openbaar te maken.



De rechtbank heeft in deze uitspraak in in rechtsoverweging 6.5 overwogen dat de werkwijze die de derde partijen hanteren om de keuring en certificering van de treinstellen uit te voeren, te kwalificeren is als bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. De analyses, referenties, scenario's en modellen die hiervoor worden gebruikt, zijn aan te merken als zeer specifieke bedrijfskennis waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering van de opstellers van de rapporten.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

Vanwege het vorenstaande is bezien of het document wel gedeeltelijk openbaar gemaakt kan worden. Het titelblad, de bladzijden 2 en 3, de beide eerste alinea's van bladzijde 4 kunnen openbaar gemaakt worden.

De inhoudsopgave kan niet openbaar gemaakt worden omdat hieruit blijkt hoe het onderzoek is uitgevoerd.

Van hoofdstuk 1 kunnen de onderdelen 1.2 en 1.4 niet openbaar gemaakt worden omdat uit deze onderdelen de werkwijze van belanghebbende blijkt.

Van hoofdstuk 2 kunnen de onderdelen 2.3 en 2.4 niet openbaar gemaakt worden omdat uit deze onderdelen de werkwijze van belanghebbende blijkt.

Van hoofdstuk 3 kan onderdeel 3.3 niet openbaar gemaakt worden omdat uit deze beschrijving van het onderwerp van het onderzoek de werkwijze van belanghebbende blijkt.

Hoofdstuk 4 betreft de resulaten van de werkzaamheden van belanghebbende, hoofdstuk 5 betreft de conclusies van het onderzoek. Omdat uit deze informatie de werkwijze van belanghebbende blijkt kunnen deze hoofdstukken niet openbaar gemaakt worden hehalve voor wat het aangehaalde deel van de TSI CCS betreft omdat deze informatie al openbaar is.

Bladzijde 18 en Appendix A kunnen openbaar gemaakt worden hieruit kunnen geen wetenswaardigheden worden afgeleid die betrekking hebben op de werkwijze van de belanghebbende.

Appendix B betreft een uitgebreide opsomming van de door belanghebbende gebruikte referenties en geeft daardoor een duidelijk inzicht in de technische bedrijfsvoering van de belanghebbende. Appendix B kan daarom niet openbaar gemaakt worden.

De overige informatie kan openbaar gemaakt worden zonder dat hier wetenswaardigheden uit kunnen worden afgeleid die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering van de belanghebbende en zonder dat voor een derde hieruit duidelijk wordt op welke wijze de werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Wel worden persoonsgegevens van natuurlijke personen, te weten namen en handtekeningen, niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. van de Wob.

#### Document 9

Dit document bevat geen informatie die als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt kan worden. Niet gebleken is dat het openbaar maken van deze informatie de belanghebbende zou kunnen schaden.

Wel worden persoonsgegevens van natuurlijke personen, te weten namen en handtekeningen, niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob



Voor het overige wordt dit document wel openbaar gemaakt.

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gedeeltelijk gehonoreerd en gedeeltelijk afgewezen.

Ons kenmerk  
A-0-13-0068.001

### **Uitgestelde verstrekking**

Omdat met het openbaar maken van de informatie als hiervoor beschreven deels afgeweken wordt van de ingediende zienswijzen wordt de informatie, conform artikel 6, vijfde lid van de Wob, twee weken na bekendmaking van deze beslissing aan u verstrekt en openbaar gemaakt.

Op deze wijze wordt aan de belanghebbenden de mogelijkheid geboden om zich tegen openbaarmaking te verzetten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Als binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot verstrekking aan u en aan de belanghebbenden en tot openbaarmaking wordt overgegaan.

Een kopie van deze beslissing wordt aan de belanghebbenden toegezonden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DE SECRETARIS-GEËNERAAL,

drs.

### Bezwaar

Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen is het mogelijk om een bezwaarschrift in te dienen. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende te bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden van het bezwaar.

Bij het bezwaarschrift wordt zo mogelijk een kopie van het besluit waar het bezwaarschrift betrekking op heeft bijgevoegd.

Het bezwaarschrift dient u te richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Team Juridische Zaken

Postbus 16191 2500 BD DEN HAAG

Ingevolge artikel 8:81, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht kan, indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt, de voorzieningenrechter van de rechtbank in uw arrondissement op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist.

# Vergunning voor Indienststelling voor een type spoorvoertuig



## Elektrisch achtwagentreinstel type EMU V250

Bij deze verleen ik,

gelet op artikel 26 van de Richtlijn 2008/57/EG van het Europese Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Gemeenschap,  
gelet op de artikelen 36 en 37a eerste lid van de Spoorwegwet  
en gelet op de Regeling Indienststelling Spoorvoertuigen,

een vergunning voor indienststelling voor een type spoorvoertuig.

Deze beschikking geldt voor het gebruik (bijv. voor wat betreft ontwerp eigenschappen, gebruiksparemeters en operationele voorwaarden) zoals omschreven in de geleverde documenten ten behoeve van deze aanvraag en deze beschikking.

### Typegegevens:

Voertuigtype:	EMU V250
Voertuigcategorie:	Elektrisch achtwagentreinstel
Configuratie:	M1-T2-M3-T4-T5-M6-T7-M8
Fabrikant:	AnsaldoBreda, Pistoia (IT)
EG-keuringsverklaring	AQU/DCN/1200183 d.d. 21-05-2012
Certificaten subsystemen:	O676/1/SB/2012/CCS/EN/015 d.d. 13-04-2012 O676/5/SD/2012/CCS/EN/016 d.d. 13-04-2012 O676/1/SB/2012/RST/EN/017 d.d. 15-05-2012 O676/5/SD/2012/RST/EN/018 d.d. 15-05-2012 O676/1/SB/2012/ENE/EN/019 d.d. 15-05-2012 O676/5/SD/2012/ENE/EN/020 d.d. 15-05-2012

Utrecht, 06 juli 2012

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

namens deze,  
de SENIOR INSPECTEUR  
ILT / RAIL EN WEGVERVOER / VAOO

Binnen een termijn van zes weken na dagtekening kunnen belanghebbenden tegen deze beschikking bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient minimaal te voldoen aan het bepaalde in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht en ingediend te worden bij de Inspectie Leefomgeving en Transport, DRW-Juridische zaken, Postbus 1511, 3500 BM te Utrecht. Bij onverwijld spoed kunnen belanghebbenden die een bezwaar hebben ingediend binnen de hiervoor genoemde termijn een voorlopige voorziening vragen aan de President van de Rechtbank te Rotterdam.

De Nederlandse Veiligheidsautoriteit (NSA NL)  
p/a ILT/Rail en Wegvervoer  
Afd. VAOO  
Postbus 1511  
3500 BM Utrecht

T 070 4564 131  
www.ilent.nl

### Origineel

Typenummer: R166  
Aanvraag: 512-3094  
EU-nummer: NL53.2012.0025  
Kenmerk: ILT-2012/20166/K72.281.007



**Vergunning  
voor Indienststelling  
voor een type spoorvoertuig**



**Elektrisch achtwagentreinstel  
type EMU V250**

**De vergunning betreft het gebruik van het voertuigtype binnen de volgende aanvullende gebruiksgrenzen:**

Maximale treinsamenstelling:	1 treinstel
Maximale snelheid:	250 km/h HSL / 160 km/h conventioneel spoor

**De vergunning is gebaseerd op de volgende documenten:**

EG-keuringsverklaring (TSI):	AQU/DCN/1200183 d.d. 21-05-2012
Conformiteitsverklaring (TSI) / Certificaat van overeenstemming:	O676/1/SB/2012/CCS/EN/015 d.d. 13-04-2012 O676/5/SD/2012/CCS/EN/016 d.d. 13-04-2012 O676/1/SB/2012/RST/EN/017 d.d. 15-05-2012 O676/5/SD/2012/RST/EN/018 d.d. 15-05-2012 O676/1/SB/2012/ENE/EN/019 d.d. 15-05-2012 O676/5/SD/2012/ENE/EN/020 d.d. 15-05-2012
Keuringsrapport:	OC/RM/1845/03-328643 d.d. 15-05-2012
ISA-statement Track-Train- Integrations Tests:	ISA report Delta Rail/11/10447/011 d.d. 07-06-2011
ProRail advies: Ontheffingen:	T12-3094 d.d. 11-06-2012 zie referenties in certificaten en het keuringsrapport
In bovenstaande documenten staan beperkingen zoals bijvoorbeeld:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Geschikt voor het gehele Nederlandse spoorwegnet inclusief de HSL-Zuid en grensbaanvakken met België maar met uitzondering van andere ERTMS baanvakken;</li><li>• Gekoppeld rijden van treinstellen is alleen toegestaan voor bergingsituaties.</li></ul>
Tijdelijke ontheffingen:	-
Tijdelijke beperkingen:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voertuig heeft nog geen ATB vv</li><li>• Zie ProRail advies</li></ul>

**Eigenschappen in relatie tot de infracompatibiliteit:**

Energievoorziening:	1500 V DC, 25 kV AC 50 Hz, 3000 V DC
Omgrenzingsprofiel:	OPS-NL, GC, UIC 505-1
Baanvakbelastingcategorie:	C2
Treindetectiesystemen:	geschikt voor alle treindetectiesystemen
Treinbeïnvloedingssysteem:	ATB-EG, ETCS-L1, ETCS-L2, Memor

De Nederlandse Veiligheidsautoriteit (NSA NL)  
p/a ILT/Rail en Wegvervoer  
Afd. VAOO  
Postbus 1511  
3500 BM Utrecht

T 070 4564 131  
www.ilent.nl

**Origineel**

Typenummer: R166  
Aanvraag: 512-3094  
EU-nummer: NLS3.2012.0025  
Kenmerk: ILT-2012/20166/K72.281.007

**Vergunning  
voor Indienststelling  
voor een type spoorvoertuig**



**Elektrisch achtwagentreinstel  
type EMU V250**

**Basisgegevens van het type:**

Radiobesturing:	niet aanwezig
Lengte over de koppelingen:	201 meter
Aantal assen:	32 (Bo'Bo'+2'2'+Bo'Bo'+2'2'+2'2'+ Bo'Bo'+2'2'+Bo'Bo')
Wieldiameter (min./max.):	850/920 mm
Hart op hart draaistellen:	kopvoertuigen: 17,3 meter; rijtuigen 16,9 meter
Asafstand binnen draaistel:	2,85 meter
Eigen totaal gewicht:	438 ton
Aslast (leeg/beladen):	15,8 (M8)/11,4(T4) maximum: 16,9 ton(M8)/13,4(T4)
Tonmetergewicht (leeg/max.):	2,18 t/m (leeg) / 2,39 t/m (max)
Soort remsysteem:	EP (electropneumatisch), EM (electromagnetisch) en ED (electrodynamisch)
Remgewicht :	788 ton
Afsluitfactor rem (ATBNG)	0,13
Technisch maximum snelheid:	275 km/h

De Nederlandse Veiligheidsautoriteit (NSA NL)  
p/a ILT/Rail en Wegvervoer  
Afd. VAOO  
Postbus 1511  
3500 BM Utrecht

T 070 4564 131  
[www.ilent.nl](http://www.ilent.nl)

**Origineel**

Typenummer: R166  
Aanvraag: 512-3094  
EU-nummer: NL53.2012.0025  
Kenmerk: ILT-2012/20166/K72.281.007



## ***Type Examination Certificate***

Certificate Number: **0676/1/SB/2012/GCS/EN/015** (issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**ERTMS on-board Eurocab HSA Breda  
in EMU V250**

of Applicant:

**Ansaldobreda  
Via Cilliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

in respect of compliance with the applicable requirements of the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SB of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 13-4-2012

Issued by Lloyd's Register Nederland BV

Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir

Manager Certification

## Annex to Type Examination Certificate Number

0676/1/SB/2012/CCS/EN/015 (Issue 1)

Subsystem:

**ERTMS on-board Eurocab HSA Breda  
in EMU V250**

of Applicant:

**Ansaldobreda  
Via Cilliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

### Detailed description of the Subsystem

Eurocab HSA Breda version 1.2.0.

Further description is summarized in OC/ML/1845/03-445523 version 2.0.

### Scope of assessment

Fitment of Eurocab HSA Breda version 1.2.0 in EMU V250.

### Regulatory framework

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Regeling keuring spoorvoertuigen TSI CCS (Command Control and Signalling)	2005 2006/860/EC

### Technical file

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Synthesis Assessment report	OC/ML/1845/03-445523 version 2.0
Audit report module SD TSI CCS V250	OC/HvH/1845.1/03-412622 version 4

### Derogations

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
Not applicable		

## Relevant issued certificates

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
Not applicable		

## Applicable restrictions

Reference: Table 10 in EMU V250 Safety Case, AA041P8, rev. 15 of 24-02-2012

## Change control

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	13-4-2012			Initial version



# Certificate of Verification

Certificate Number: **0676/5/SD/2012/GCS/EN/016** (issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**ERTMS on-board Eurocab HSA Breda  
in EMU V250**

of Applicant:

**Ansaldobreda  
Via Cilliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

in respect of compliance with the applicable requirements of Type Examination Certificate Number 0676/1/SB/2012/CCS/EN/015 (issue 1) and the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SD of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 13-4-2012  
Expiry date: ~~22-12-2012~~

Issued by Lloyd's Register Nederland BV  
Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir.  
Manager Certification

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.





**Annex to Certificate of Verification Number**

**0676/5/SD/2012/CCS/EN/016** (issue 1)

Subsystem:

**ERTMS on-board Eurocab HSA Breda  
in EMU V250**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Cilliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

**Detailed description of the Subsystem**

Eurocab HSA Breda version 1.2.0.

Further description is summarized in OC/ML/1845/03-445523 version 2.0.

**Scope of assessment**

Fitment of Eurocab HSA Breda version 1.2.0 in EMU V250.

**Regulatory framework**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Regeling keuring spoorvoertuigen TSI CCS (Command Control and Signalling)	2005 2006/860/EC

**Technical file**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Synthesis Assessment report	OC/ML/1845/03-445523 version 2.0
Audit report module SD TSI CCS V250	OC/HvH/1845.1/03-412622 version 4

**Derogations**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
Not applicable		

**Relevant issued certificates**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
Not applicable		



**Applicable restrictions**

Reference: Table 10 in EMU V250 Safety Case, AA041P8, rev. 15 of 24-02-2012

**Change control**

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	13-4-2012	03-464227		Initial version



## **Type Examination Certificate**

Certificate Number: **0676/1/SB/2012/RST/EN/017** (Issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**EMU  
V250**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

in respect of compliance with the applicable requirements of the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SB of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 15-5-2012

Issued by Lloyd's Register Nederland BV

Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir.

Manager Certification

Page 1 of 5

Lloyd's Register Nederland BV, Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht, the Netherlands

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

**Annex to Type Examination Certificate Number**

**0676/1/SB/2012/RST/EN/017** (issue 1)

Subsystem:

**EMU  
V250**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

**Detailed description of the Subsystem**

V250 high-speed trainsets. A V250 Electrical Multiple Unit (EMU) consists of four motorised coaches and four trailer coaches. The composition of the trainset from end to end is: M1-T2-M3-T4-T5-M6-T7-M8, where the prefix M identifies a motorised coach and the prefix T identifies a trailer coach.

The V250 is suitable for 25 kV AC, 1500V DC and 3000V DC. A V250 trainset has a maximum speed of 250 km/h on the 25kV high-speed lines. At the conventional 1.5kV network the maximum speed is constrained by the maximum authorised speed of 160 km/h on these tracks.

**Scope of assessment**

Initial assessment for complete subsystem RST.

**Regulatory framework**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Regeling keuring spoorvoertuigen	2005
TSI HS RST (Rolling Stock)	2002/735/EC

**Technical file**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Assessment report(s)	OC/RM/1845/03-328643 version 5.0

**Derogations**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
EMC testing	IWW-TER/KAB-TC/06/N23.001.095	IWW (ILT)

Passenger acces	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.099	IVW (ILT)
Passenger alarm bypass	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Wheel slide protection	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Brake pads	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Aerodynamics	DGP/B&C/CBO/U07.00044	DGP
Isolation magnetic brake	IVW-TER/KAB/07/N23.001.125	IVW (ILT)
Entrance lighting	IVW-TER/KAB/08/N23.001.145	IVW (ILT)
Air brake reservoirs	IVW-TER/KAB/2008/14095	IVW (ILT)
Brake release times	IVW-TER/KAB/2008/14092	IVW (ILT)
Derailment detection	DGP/B&C/CBO/U.06.00830 (Letter from the contract manager)	DGP
Brake pads	VENW/IVW-2010/9986	IVW (ILT)
Visibility train front, angle	ienm/ivw-2011/5544	IVW (ILT)
Deceleration 230-170 km/h 230-170	ienm/ivw-2011/9977	IVW (ILT)

### Applicable restrictions

Refer to Certification Research report OC/RM/1845/03-328643 version 5.0, Chapter 5:

#### General restriction:

1. This certification research is only valid for single unit operation. Coupled operation is not allowed

#### Aerodynamics:

2. The maximum speed for passing platforms is 160 km/h

#### Fire Safety:

3. The missing proof of fire safe behaviour as stated in chapter 4.3.1 of OC/RM/1845/03-328643 version 5.0 will be delivered within a period of time that is to be determined.

## Running Gear:

### 4. Dutch conventional infrastructure

Operation of the V250 trainset on the Dutch conventional infrastructure is allowed under the following conditions:

- with speeds up to 160 km/h,
- with cant deficiency  $c_{dmax}$  up to 77 mm,
- The equivalent conicity shall remain below 0.34,
- The vehicle shall be accepted on lines of category C2 to E5.

### 5. Dutch HSL-Zuid high-speed infrastructure:

Operation of the V250 trainset on the Dutch HSL-Zuid high-speed infrastructure is allowed under the following conditions:

- with speeds up to 250 km/h,
- with an equivalent conicity within the safe zone as specified in the Conformity Assessment with reference TM/ES/506/03-321394,
- with cant deficiency  $c_{dmax}$  up to 66 mm.

## GSM-R:

6. The diagnosis connection circuit breaker shall be switched of and remain switched of. A clear identification shall be present on or near the circuit breaker to support maintenance in this respect.
7. The driver shall be aware that on an incoming emergency call, a tone will be present continuously until the PTT button has been pressed for more than one second. The infrastructure manager shall account for the necessity for this action in the process of an emergency call.

## Automatic Train Protection:

8. Applicable constraints are listed in the Specific Application Safety case with reference EMU V250 (High-speed train Holland - Belgium) SAFETY CASE AA041 P8 Rev. 15.

## Door system

9. The departure push button shall not be used in the departure process in the Netherlands.

## Control System:

10. In the absence of the SIL certification for the Instability Detection the following conditions apply for operation.
  - V250 trainsets shall start with new wheels under application of a monitoring procedure, in order to ensure that the equivalent conicity stays within the tolerances as indicated in Conformity Assessment with reference TM/ES/506/03-321394;
  - Results of type testing proving the well functioning of the Instability Detection System need to be available and approved by LRN;

11. In the absence of the SIL certification for the Hot Box Detection the following conditions apply for operation.

- Mitigating measures are necessary to enable timely detection of hot axleboxes.
- Results of type testing proving the well functioning of the Hotbox Detection System need to be available and approved by LRN;

#### Brake system and air supply

12. The following condition follows from the derogation acceptance of IVW (See also chapter 4.4 point 14 for the references) and can take place after service with passengers has started: Monitoring brake pad Becorit BM 46: An in-service report will be made after one year under normal operating conditions (service with passengers) to check if the brake pads perform as expected.

#### Change control

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	15-5-2012	03-464229		Initial version





## **Certificate of Verification**

Certificate Number: **0676/5/SD/2012/RST/EN/018** (issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**EMU  
V250**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

In respect of compliance with the applicable requirements of Type Examination Certificate Number 0676//1/SB/2012/RST/EN/017 and the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SD of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 15-5-2012

Issued by Lloyd's Register Nederland BV

Expiry date: 22-12-2012

Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir.

Manager Certification

*Page 1 of 5*

Lloyd's Register Nederland BV, Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht, the Netherlands

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

## Annex to Certificate of Verification Number

0676/5/SD/2012/RST/EN/018 (issue 1)

Subsystem:

EMU  
V250

of Applicant:

AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy

### Detailed description of the Subsystem

V250 high-speed trainsets. A V250 Electrical Multiple Unit (EMU) consists of four motorised coaches and four trailer coaches. The composition of the trainset from end to end is: M1-T2-M3-T4-T5-M6-T7-M8, where the prefix M identifies a motorised coach and the prefix T identifies a trailer coach.

The V250 is suitable for 25 kV AC, 1500V DC and 3000V DC. A V250 trainset has a maximum speed of 250 km/h on the 25kV high-speed lines. At the conventional 1.5kV network the maximum speed is constrained by the maximum authorised speed of 160 km/h on these tracks.

### Scope of assessment

Initial assessment for complete subsystem RST.

### Regulatory framework

Description	Reference
Regeling keuring spoorvoertuigen	2005
TSI HS RST (Rolling Stock)	2002/735/EC

### Technical file

Description	Reference
Assessment report(s)	OC/RM/1845/03-328643 version 5.0

### Derogations

Description	Reference	Issuing Body
EMC testing	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.095	IVW (ILT)
Passenger acces	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.099	IVW (ILT)

Passenger alarm bypass	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Wheel slide protection	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Brake pads	IVW-TER/KAB-TC/06/N23.001.104	IVW (ILT)
Aerodynamics	DGP/B&C/CBO/U07.00044	DGP
Isolation magnetic brake	IVW-TER/KAB/07/N23.001.125	IVW (ILT)
Entrance lighting	IVW-TER/KAB/08/N23.001.145	IVW (ILT)
Air brake reservoirs	IVW-TER/KAB/2008/14095	IVW (ILT)
Brake release times	IVW-TER/KAB/2008/14092	IVW (ILT)
Derailment detection	DGP/B&C/CBO/U.06.00830 (Letter from the contract manager)	DGP
Brake pads	VENW/IVW-2010/9986	IVW (ILT)
Visibility train front, angle	ienm/ivw-2011/5544	IVW (ILT)
Deceleration 230-170 km/h 230-170	ienm/ivw-2011/9977	IVW (ILT)

### Applicable restrictions

Refer to Certification Research report OC/RM/1845/03-328643 version 5.0, Chapter 5:

#### General restriction:

1. This certification research is only valid for single unit operation. Coupled operation is not allowed

#### Aerodynamics:

2. The maximum speed for passing platforms is 160 km/h

#### Fire Safety:

3. The missing proof of fire safe behaviour as stated in chapter 4.3.1 of OC/RM/1845/03-328643 version 5.0 will be delivered within a period of time that is to be determined.

## Running Gear:

4. Dutch conventional infrastructure  
Operation of the V250 trainset on the Dutch conventional infrastructure is allowed under the following conditions:
  - with speeds up to 160 km/h,
  - with cant deficiency  $c_{dmax}$  up to 77 mm,
  - The equivalent conicity shall remain below 0.34,
  - The vehicle shall be accepted on lines of category C2 to E5.
5. Dutch HSL-Zuid high-speed infrastructure:  
Operation of the V250 trainset on the Dutch HSL-Zuid high-speed infrastructure is allowed under the following conditions:
  - with speeds up to 250 km/h,
  - with an equivalent conicity within the safe zone as specified in the Conformity Assessment with reference TM/ES/506/03-321394,
  - with cant deficiency  $c_{dmax}$  up to 66 mm.

## GSM-R:

6. The diagnosis connection circuit breaker shall be switched of and remain switched of. A clear identification shall be present on or near the circuit breaker to support maintenance in this respect.
7. The driver shall be aware that on an incoming emergency call, a tone will be present continuously until the PTT button has been pressed for more than one second. The infrastructure manager shall account for the necessity for this action in the process of an emergency call.

## Automatic Train Protection:

8. Applicable constraints are listed in the Specific Application Safety case with reference EMU V250 (High-speed train Holland - Belgium) SAFETY CASE AA041 P8 Rev. 15.

## Door system

9. The departure push button shall not be used in the departure process in the Netherlands.

## Control System:

10. In the absence of the SIL certification for the Instability Detection the following conditions apply for operation.
  - V250 trainsets shall start with new wheels under application of a monitoring procedure, in order to ensure that the equivalent conicity stays within the tolerances as indicated in Conformity Assessment with reference TM/ES/506/03-321394;
  - Results of type testing proving the well functioning of the Instability Detection System need to be available and approved by LRN;

11. In the absence of the SIL certification for the Hot Box Detection the following conditions apply for operation.

- Mitigating measures are necessary to enable timely detection of hot axleboxes.
- Results of type testing proving the well functioning of the Hotbox Detection System need to be available and approved by LRN;

#### Brake system and air supply

12. The following condition follows from the derogation acceptance of IVW (See also chapter 4.4 point 14 for the references) and can take place after service with passengers has started:  
Monitoring brake pad Becorit BM 46: An in-service report will be made after one year under normal operating conditions (service with passengers) to check if the brake pads perform as expected.

#### Change control

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	15-5-2012	03-464230		Initial version



## **Type Examination Certificate**

Certificate Number: **06761/SB/2012/ENE/EN/019** (issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**EMU  
V250 25KV AC & 1500/3000V DC pantograph**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliogliole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

in respect of compliance with the applicable requirements of the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SB of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 15-5-2012

Issued by Lloyd's Register Nederland BV

Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir.

Manager Certification

*Page 1 of 3*

Lloyd's Register Nederland BV, Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht, the Netherlands

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.



**Annex to Type Examination Certificate Number**

**0676/1/SB/2012/ENE/EN/019 (issue 1)**

Subsystem:

**EMU**

**V250 25KV AC & 1500/3000V DC pantograph**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

**Detailed description of the Subsystem**

V250 25kV AC pantograph

V250 1500/3000V DC pantograph

**Scope of assessment**

Initial assessment for complete subsystem ENE

**Regulatory framework**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Regeling keuring spoorvoertuigen	2005
TSI HS ENE (Energy)	2002/733/EC

**Technical file**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Assessment report(s)	OC/RM/1845/03-328643 version 5.0

**Derogations**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
N.A.		

**Applicable restrictions**

This certificate is only valid for single unit operation.

## Change control

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	15-5-2012	03-464232		Initial version



## ***Certificate of Verification***

**Certificate Number: 0676/5/SD/2012/ENE/EN/020** (issue 1)

In accordance with Directive 2008/57/EC on the interoperability of the rail system within the Community as amended by 2009/131/EC and 2011/18/EU the following Subsystem (as detailed in the attached annex):

**EMU  
V250 25 KV AC & 1500/3000V DC pantograph**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

has been assessed by:

**Lloyd's Register Nederland BV  
P.O. Box 2248  
3500 GE Utrecht  
The Netherlands**

in respect of compliance with the applicable requirements of Type Examination Certificate Number 0676/1/SB/2012/ENE/EN/019 and the above Directive. The Subsystem was shown to comply, subject to any restrictions listed on the attached annex, which forms part of this certificate.

This assessment has been performed by application of Module SD of the relevant decision adopted pursuant to the Directive.

Date of Issue: 15-5-2012

Issued by Lloyd's Register Nederland BV

Expiry date: 22-12-2012

Identification Number of Notified Body: **0676**

Ir.

Manager Certification

*Page 1 of 3*

Lloyd's Register Nederland BV, Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht, the Netherlands

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

**Annex to Certificate of Verification Number**

**0676/5/SD/2012/ENE/EN/020** (issue 1)

Subsystem:

**EMU**

**V250 25 KV AC & 1500/3000V DC pantograph**

of Applicant:

**AnsaldoBreda  
Via Ciliegiole 110/B  
51100, Pistoia  
Italy**

**Detailed description of the Subsystem**

V250 25kV AC pantograph

V250 1500/3000V DC pantograph

**Scope of assessment**

Initial assessment for complete subsystem ENE

**Regulatory framework**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Regeling keuring spoorvoertuigen	2005
TSI HS ENE (Energy)	2002/733/EC

**Technical file**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>
Assessment report(s)	OC/RM/1845/03-328643 version 5.0

**Derogations**

<i>Description</i>	<i>Reference</i>	<i>Issuing Body</i>
N.A.		

**Applicable restrictions**

This certificate is only valid for single unit operation.

## Change control

<i>Issue</i>	<i>Date</i>	<i>Reference</i>	<i>Compiled by</i>	<i>Changes</i>
Issue 1	15-5-2012	03-464233		Initial version



# V250 CCS Specific Application

Synthesis Assessment Report  
ETCS, ATBL-NL, GSM-R voice and detection

for AnsaldoBreda s.P.A.

13-04-2012





## Document History and Authorisation

Issue	Date	Changes
0_1	5 October 2011	Initial draft.
0_2	5 October 2011	Internal review
1_0	5 October 2011	Final release
1_1	6 December 2011	Additional information, intermediate release
1_2	12 April 2012	Internal review for final certification
2_0	13 April 2012	Final release for certification

### Compiled by:

Signed: .....

..... Date: ..... 11-04-2012

### Verified by:

Signed: ..

..... Date: ..... 12-04-2012

### Approved by:

Signed: .....

..... Date: ..... 13-04-2012

## Distribution List

Name	Organisation
Mr.	AnsaldoBreda s.P.A.
Permission for distribution of copies in the organisation of AnsaldoBreda s.P.A. and for internal management purposes of AnsaldoBreda s.P.A. only, is herewith granted.	

## Colophon

### Lloyd's Register Nederland B.V.

Postal address: P.O. Box 2248, 3500 GE Utrecht, The Netherlands

Address: Radboudtoren, Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht, The Netherlands

T +31 (0)30 7524 700

F +31 (0)30 7524 800

E [europa@lrrail.com](mailto:europa@lrrail.com)

I [www.lrrail.com](http://www.lrrail.com)

Lloyd's Register Nederland B.V. is a member of the Lloyd's Register Group.

Lloyd's Register Nederland B.V. is designated as a Notified Body for the EU Interoperability directive 2008/57/EC.

© 2012 Lloyd's Register Nederland B.V. All rights reserved.

No parts of this publication may be reproduced, distributed, modified and/or made public in any form whatsoever, including printed photostatic and microfilm, stored in a retrieval system, without prior permission in writing from the publisher.

This document was prepared for AnsaldoBreda s.p.a. The information herein is confidential and shall not be divulged to a third party without the prior permission of Lloyd's Register Nederland B.V.

Lloyd's Register, its affiliates and subsidiaries and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as the 'Lloyd's Register Group'. The Lloyd's Register Group assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register Group entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

## Summary

Lloyd's Register Nederland has been awarded the contract for certification of the highspeed trainset V250 from AnsaldoBreda. Part of the certification concerns the ATP-systems (ETCS and ATB) and GSM-R voice. The means of compliance is against TSI CCS for high speed 06/860/EC, together with the Baseline 2007 for HSL-South. For an exact specification of the baseline, please refer to Appendix B.

Besides European certification, V250 has also been verified against the National Notified Technical Rules (NNTR), specifically being the RKS and directives from the infrastructure manager ProRail. A total of five assessments have been performed and summarized in reports.

---

## **1 Project description**

### **1.1 Customer**

AnsaldoBreda s.P.A.

### **1.3 Legislative framework**

Assessment activities have been undertaken against the requirements of the 2006 issue of the Control, Command and Signalling (CCS) TSI [L1], Baseline 2007 [L2] and the assessment criteria defined by the National Notified Technical Rules, being RKS [L3] where applicable.

### **1.5 Lloyd's Register Nederland B.V.**

Lloyd's Register Nederland BV is a Designated Body for Dutch railway certification as well as Notified Body for conventional and high-speed rail in conformance with the interoperability directives.

As an independent safety assessor, Lloyd's Register Nederland BV has references in numerous rolling stock safety verification projects and can rely on the expertise and competence of the Lloyd's Register group.

## 2 References

### 2.1 Legislative references

- [L1] Technical Specification for Interoperability relating to the control-command and signalling subsystem of the trans-European high speed rail system  
2006/860/EC  
7th November 2006
- [L2] Baseline 2007  
Corridor 2007 V2a
- [L3] Ministeriële Regeling Keuring Spoorvoertuigen  
Disclosed by means of <http://wetten.overheid.nl>  
Dated September 2011

### 2.2 Normative references<sup>1</sup>

- [N1] Richtlijn Infracompatibiliteit van spoorvoertuigen op het aspect TREINDETECTIE  
RLN00018  
1st January 2007 Version 7  
internal reference hya03-302826.
- [N2] Richtlijn inbouw ATBL-NL in spoorvoertuigen  
RLN00027  
29<sup>th</sup> April 2000, Version 1.0

### **3 Scope of assessment**

#### **3.1 Legislation**

See §1.3 for the applicable legislation.

#### **3.2 Applied standards**

TSI and RKS specifically refer to EN50126 and EN50129 concerning safety related issues. If applicable, other standards are taken into account, as long as they contribute to verifying safe application.

#### **3.4 Cross acceptance**

Lloyd's Register Nederland BV acknowledges the position of Certifer and TÜV INTERTRAFFIC, FILIAL AF TÜV RHEINLAND INTERTRAFFIC GMBH as Notified Body and competent ISA body. Therefore, all findings reported by them are cross-accepted under the condition that Lloyd's Register Nederland BV cannot be held responsible for their contents, except when explicitly stated that the product has been produced as an ISA product.

## 4 Results of the assessment

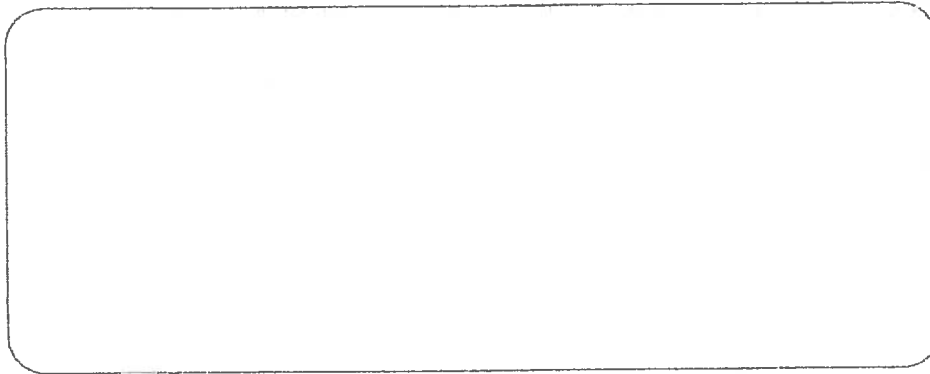
### 4.1 Assessment method

The following figure describes (as an extract from the TSI CCS [L1], Chapter 6) all Notified Body related tasks and responsibilities (see Figure 1).

- TSI CCS chapter 6 for On Board Assembly:
  - (§6.2.1) NoBo shall verify (table 6.1) that:
    - All mandatory functions are implemented;
    - All required optional functions are implemented;
    - Remaining functions do not interfere with first two.
  - (§6.2.1.1) NoBo shall verify:
    - Correctness of installation;
    - Correctness of rolling stock interface.
    - Correctness of interface with Track Side Assembly.
    - Correctness of JRU-data logging.
  - (§6.2.2) Modules SB + SD & NoBo shall verify:
    - Maintenance requirements (§4.5);
    - Safe implementation (EN50126, 8 and 9),
    - Design review (HW + SW + parameterisation).
  - On-Board Assembly validation through type test(-runs):
    - Performance of odometry functions;
    - Environmental compatibility with Rolling Stock;
    - Environmental compatibility with Track Side Assembly.

Figure 1

## Appendices





## **Appendix A Constraints and open issues from the assessment**

### **A.1 Open issues**

None.



## EC Declaration of Verification

Declaration Reference: AQU/DCN/1200183

In accordance with  
DIRECTIVE 2008/57/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL  
of 17 June 2008 on the interoperability of the rail system within the Community,  
and implemented in national law by the  
Spoorwegwet and Besluit Keuring Spoorvoertuigen

Train type: V250

Train S/N #4806  
(TSI ID 93 84 4806 – 031...038 X)

Comprising the following Subsystems:  
Rolling Stock  
Energy  
Command, Control & Signalling

Is compliant with the TSI with the relevant TSI's and the essential requirements from EC  
legislation as listed as standards on this declaration  
and has been assessed by:  
Lloyd's Register Nederland B.V., Catharijnesingel 33, 3511 GC Utrecht

Ref.:

0676/1/SB/2012/CCS/EN/015  
0676/5/SD/2012/CCS/EN/016  
0676/1/SB/2012/RST/EN/017  
0676/5/SD/2012/RST/EN/018  
0676/1/SB/2012/ENE/EN/019  
0676/5/SD/2012/ENE/EN/020

The Subsystem was shown to comply and is subject to any restrictions listed on  
the attached schedule, which forms part of this declaration.

Date of Issue: Pistoia, May 21<sup>st</sup>, 2012

Head of Certification & Safety Dept.

Head of ~~Std~~ Processes, Quality & IT Seri



**Key characteristics of subsystem against which assessments have been made:**

Type drawing: AA03NXZ rev. 6

**The assessments have been made on the basis that the following restrictions apply to the subsystem:**

See report Certification research OC/RM/1845/03-328643, Version 5.0, 15-05-2012

**List of Standards against which assessments have been made:**

See report Certification research OC/RM/1845/03-328643, Version 5.0, 15-05-2012, Chapter 3.2

**List of approved documents against which assessments have been made:**

See report Certification research OC/RM/1845/03-328643, Version 5.0, 15-05-2012, Chapter 3.2

**Assessments made to date:**

See report Certification research OC/RM/1845/03-328643, Version 5.0, 15-05-2012

**Further assessments planned:**

Description	Estimated Completion Date
Multiple Unit	end 2012/ start 2013

**Other Observations, Issues, etc.:**

NA

# uitspraak

## RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 11/9216

uitspraak van de meervoudige kamer van 20 december 2012 in de zaak tussen

Q.P.W.J. Vosman, te Praag, Tsjechië, eiser,

en

de minister van Infrastructuur en Milieu, verweerder  
(gemachtigde: mr. G.H.H. Bisschoff).

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen:  
Lloyd's Register Nederland B.V. mede namens Movares Nederland B.V., te Utrecht, (hierna: derde  
partijen),  
(gemachtigde: ir. W.F.J. Roethof).

### Procesverloop

Bij brief van 18 oktober 2010 heeft eiser bij verweerder verzocht om de documenten met betrekking tot de toelating voor het baanvak van Venlo naar de Duitse grens van FLIRT-treinstellen van de fabrikant Stadler Pankow GmbH, te Berlijn, Duitsland (hierna: fabrikant). Naar aanleiding van deze aanvraag heeft een inventarisatie plaatsgevonden en heeft verweerder bij besluit van 9 mei 2011 het standpunt ingenomen dat 61 documenten onder de reikwijdte van het verzoek van eiser vallen en van acht documenten openbaarmaking geheel of gedeeltelijk geweigerd.

Tegen dit besluit heeft eiser bij brief van 7 juni 2011 een bezwaarschrift bij verweerder ingediend.

Bij besluit van 25 oktober 2011, heeft verweerder op het bezwaar beslist.

Tegen dit besluit heeft eiser bij ongedateerde brief, ingekomen bij de rechtbank op 5 december 2011, beroep ingesteld.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en tevens bij brief van 16 augustus 2012 een verweerschrift ingediend.

Voor wat betreft de niet (volledig) openbaar gemaakte informatie waarop het Wob-verzoek ziet, heeft de rechtbank aan partijen meegedeeld dat de bijzondere kamer van de rechtbank heeft besloten dat de beperking van de kennisneming van deze stukken gerechtvaardigd is en heeft zij eiser verzocht aan te geven of hij de rechtbank toestemming verleent als bedoeld in artikel 8:29, vijfde lid, van de Awb om mede op grond van deze stukken uitspraak te doen. Eiser heeft deze toestemming bij brief van 15 februari 2012 verleend.

De zaak is op 30 augustus 2012 ter zitting behandeld.

Eiser is in persoon verschenen.  
Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

#### Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Ingevolge het tweede lid blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Richtlijn 2008/57/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 2008 betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Gemeenschap (hierna: Interoperabiliteitsrichtlijn) bepaalt als volgt.

#### Artikel 2

##### “Definities

In deze richtlijn wordt verstaan onder:

(...)

b) „interoperabiliteit”: de geschiktheid van een spoorwegsysteem voor een veilig en ononderbroken treinverkeer, waarbij de voor de betrokken lijnen gespecificeerde prestaties worden geleverd. Deze geschiktheid hangt af van het geheel van wettelijke, technische en operationele voorwaarden die moeten worden vervuld om aan de essentiële eisen te voldoen;

(...)

i) „technische specificatie inzake interoperabiliteit” („TSI”): een overeenkomstig deze richtlijn aangenomen specificatie die voor elk subsysteem of deel van een subsysteem geldt teneinde aan de essentiële eisen te voldoen en de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem te verzekeren;

(...)

y) „Bureau”: het Europees Spoorwegbureau, als opgericht bij Verordening (EG) nr. 881/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 tot oprichting van een Europees Spoorwegbureau („Spoorwegbureauverordening”) (2);

(...)"

#### Artikel 34

##### Europees register van goedgekeurde voertuigtypen

1. Het Bureau zorgt voor het opzetten en bijhouden van een register van typen voertuigen waarvoor de lidstaten een vergunning voor indienststelling op het spoorwegsysteem van de Gemeenschap hebben afgegeven. Dit register voldoet aan de volgende criteria:

- a) het is openbaar en via elektronische weg toegankelijk;
- b) het voldoet aan de gemeenschappelijke specificaties bedoeld in lid 4;
- c) het is verbonden met alle nationale voertuigenregisters.

2. Dit register omvat de volgende gegevens voor elk type voertuig:

- a) de technische kenmerken van het type voertuig, zoals omschreven in de betrokken TSI's;
- b) de naam van de fabrikant;
- c) de data, referenties en lidstaten die de opeenvolgende vergunningen voor dit type voertuig verlenen, met inbegrip van eventuele beperkingen of intrekkingen.

3. Wanneer een typegoedkeuring in een lidstaat wordt verleend, gewijzigd, opgeschort of ingetrokken, stelt de nationale veiligheidsinstantie van deze lidstaat het Bureau daarvan in kennis, zodat het Bureau het register kan bijwerken.

4. De gemeenschappelijke specificaties van het register worden bepaald volgens de in artikel 29, lid 3, bedoelde regelgevingsprocedure en op basis van ontwerp-specificaties van het Bureau. Deze ontwerp-specificaties omvatten: inhoud, dataformaat, functionele en technische architectuur, bedrijfsmodus, voorschriften voor gegevensinvoer en overleg.  
(...)

#### BIJLAGE VIII

##### DOOR DE LIDSTATEN IN ACHT TE NEMEN MINIMUMCRITERIA BIJ DE AANMELDING VAN INSTANTIES

(...)

7. Het personeel van de instantie is gebonden door het beroepsgeheim ten aanzien van alles wat het verneemt bij de uitoefening van zijn taken in het kader van deze richtlijn of van de bepalingen van intern recht die daaraan uitvoering geven (behalve tegenover de ter zake bevoegde overheidsinstanties en instanties voor het onderzoek van ongevallen van de staat waarin de instantie haar werkzaamheden uitoefent, alsmede tegenover instanties voor het onderzoek van ongevallen die zijn veroorzaakt door een falen van de gecontroleerde interoperabiliteitsonderdelen of subsystemen).

Artikel 93 van de Spoorwegwet luidde ten tijde in geding als volgt.

1. Onze Minister wijst de instanties aan die zijn belast met:

- a. de beoordeling van de conformiteit of van de geschiktheid voor gebruik als bedoeld in de artikelen 13 van de richtlijnen 96/48/EG en 2001/16/EG en de afgifte van de bijbehorende EG-verklaringen van conformiteit of geschiktheid voor gebruik als bedoeld in de artikelen 10 van deze richtlijnen;

- b. de goedkeuring als bedoeld in de artikelen 18 van de richtlijnen 96/48/EG en 2001/16/EG en de afgifte van de bijbehorende EG-keuringsverklaringen als bedoeld in de artikelen 16 van deze richtlijnen;
  - c. de afgifte van goedkeuringscertificaten als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel c;
  - d. de afgifte van goedkeuringscertificaten als bedoeld in artikel 36, eerste lid;
  - e. het onderzoek, bedoeld in artikel 38, eerste lid, onderdeel c.
- (...)

### Overwegingen

1. Eiser is consulent en schrijft artikelen voor internationale tijdschriften op het gebied van de spoorwegen. Over de toelating van nieuwe treinstellen, type FLIRT, op de spoorlijn van Venlo naar de Duitse grens wil hij een artikel schrijven voor de vakpers.
2. Bij het bestreden besluit is als volgt beslist.
  1. Het bezwaar van eiser is niet-ontvankelijk verklaard voor zover het de reeds openbaar gemaakt documenten betreft; is gegrond verklaard, voor zover het acht nader gespecificeerde documenten betreft en delen van deze documenten alsnog geheel of gedeeltelijke openbaar zijn gemaakt en is voor het overige ongegrond verklaard.
  2. Ten aanzien van het verzoek om vergoeding van gemaakte reiskosten heeft verweerder eiser verzocht deze kosten schriftelijk aan te tonen.
  3. Op het beroep van eiser op artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal verweerder, tezamen met het verzoek om reiskostenvergoeding separaat beslissen.
  4. Voorts heeft verweerder eisers verzoek om vergoeding van het griffierecht ten aanzien van een door hem ingetrokken verzoek om voorlopige voorziening bij deze rechtbank afgewezen.
3. Op het verzoek van eiser op grond van de Wob zijn 61 documenten openbaar gemaakt. Van acht documenten is openbaarmaking geheel of gedeeltelijk geweigerd. Dit zijn de documenten door verweerder genummerd als 9, 22, 25, 30, 42, 45, 49 en 51.

*Document 9, Aanvraag toelating van spoorvoertuigen van 8 oktober 2009:*  
Van dit document is de gewicht- en aslastberekening niet openbaar gemaakt.

*Document 22, Concept-rapport van 11 februari 2010 van de derde partijen met betrekking tot de analyse botsrisico.*  
Van dit document heeft verweerder de inhoudsopgave, de analyses en welke referenties, scenario's en modellen hiervoor zijn gebruikt niet openbaar gemaakt.

*Documenten 25, concept Certification research van Lloyd's van 23 april 2010.*  
*Document, 30, Certification Report van Lloyd's van 14 juli 2010*  
*Document 42, Certification Report van Lloyd's van 22 juli 2010.*  
Van deze documenten is informatie waaruit de werkwijze van het certificeren van de treinstellen blijkt niet openbaar gemaakt. De uitgangspunten, de methode van beoordeling, hoe met non-conformiteiten en afwijkingen om te gaan, de conclusies daarvan en de resultaten van het onderzoek, zijn als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

*Documenten 45, E-mail van Lloyd's van 15 oktober 2010 met Cross Acceptance verklaringen, typekeuringscertificaten en remmenbeoordeling.*



Dit document bevat de versie van document 25. Voorts bevat dit document de beoordeling van het remsysteem. De opsomming van de documenten die gebruikt zijn voor de beoordeling, de beschrijving van het remsysteem en de werking daarvan is niet openbaar gemaakt.

*Document 49, Certification Report van 15 oktober 2010*

De informatie waaruit de werkwijze van het keuren en certificeren van treinstellen blijkt is niet openbaar gemaakt. De keuringscertificaten zijn door verweerder openbaar gemaakt.

*Document 51, email Lloyd's Register Nederland B.V. van 28 oktober 2010 met de Duitse machtiging tot ingebruikname.*

Het "loopwerk-infracompatibiliteit assessment" is niet geheel openbaar gemaakt. De machtiging tot ingebruikname is wel openbaar is gemaakt.

4. Standpunt eiser

Eiser heeft – zakelijk weergegeven – gesteld dat de derde partijen geen beroep kunnen doen op de vertrouwelijkheidsgrond van de Wob omdat de derde partijen als keuringsinstantie als een zelfstandig bestuursorgaan moeten worden aangemerkt. De keuringsverklaringen van de derde partijen zijn aan te merken als publiekrechtelijke handelingen ter uitvoering van de Spoorwegwet, zodat de keuringsrapporten als besluiten in de zin van de Awb moeten worden gezien.

Eiser betoogt voorts dat ingevolge het bepaalde in artikel 3:49 van de Awb een plicht bestaat tot ongeclausuleerde bekendmaking van de risicoberekeningen. De kennis benodigd voor een risicoberekening zoals door Movares B.V. is uitgevoerd bevat geen vertrouwelijke bedrijfsinformatie nu deze berekening ook moet kunnen worden uitgevoerd volgens Europese regelgeving en het Europees Spoorwegbureau een "Verzameling van voorbeelden van risicobeoordelingen" heeft gepubliceerd.

Ten aanzien van de niet openbaar gemaakte informatie van de documenten afkomstig van de fabrikant, is er volgens eiser geen sprake van onevenredige benadeling indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. In deze stukken worden aannames naar voren gebracht betreffende de kans op een botsscenario, de kans op slachtoffers en het mogelijke effect van de constructiewijze van een trein daarop. Deze aannames geven geen inzicht in de kennis en techniek van de fabrikant.

Eiser is van mening dat de Interoperabiliteitsrichtlijn het openbaar maken van de documenten aangaande de toelating van de treinstellen op het net vergt en aan geheimhouding op grond van de Wob in de weg staat.

Ten slotte stelt eiser zich op het standpunt dat verweerder het door hem ter zake van de voorlopige voorziening betaalde griffierecht moet vergoeden.

5. Standpunt verweerder

Verweerder heeft zich – zakelijk weergegeven - op het standpunt gesteld dat de derde partijen geen zelfstandige bestuursorganen zijn. Verweerder meent dat de niet openbaar gemaakte documenten, geen informatie bevatten als bedoeld in artikel 34 van de Interoperabiliteitsrichtlijn en er dus geen sprake is van een weigering informatie openbaar te maken die ingevolge de Interoperabiliteitsrichtlijn in het openbare register opgenomen moet worden. Voorts heeft verweerder ten aanzien van de niet openbaar gemaakte informatie overwogen dat deze informatie vertrouwelijk is medegedeeld en deze op grond van artikel 10, eerste lid onder c, en tweede lid onder g, van de Wob niet openbaar gemaakt. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat door het openbaar maken van deze informatie de opstellers van de documenten onevenredig worden benadeeld. Verweerder

meent dat hij ingevolge artikel 7 van bijlage VIII bij de Interoperabiliteitsrichtlijn tot geheimhouding gehouden is.

## 6. Beoordeling van het geschil

6.1 De rechtbank stelt voorop dat het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob uitsluitend het algemene belang van een goede en democratische bestuursvoering dient, welk belang de Wob vooronderstelt. Derhalve kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging in het kader van de Wob worden het publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

6.2 Ten aanzien van de documenten 45, 49 en 51 heeft eiser aangevoerd dat de derde partijen zich niet kunnen beroepen op de vertrouwelijkheidsgrond van de Wob omdat zij als een zelfstandig bestuursorgaan dienen te worden aangemerkt. Dit betoog faalt. De afgifte van de verklaringen en certificaten als genoemd in artikel 93 van de Spoorwegwet door een krachtens dat artikel aangewezen keuringsinstantie als de derde partij, zijn geen besluiten in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Deze certificaten en keuringen zijn niet op enig rechtsgevolg gericht. Op grond van onder meer deze gegevens kunnen de nationale overheden een toelating afgeven (machtigingen tot ingebruikname). Dit besluit is op rechtsgevolg gericht omdat het vervoermiddel waarvoor de toelating geldt, daardoor wordt toegelaten tot het spoorwegnet. De toelating is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Dit geldt niet voor de aan dit besluit ten grondslag liggende documenten. In het midden kan worden gelaten of de derde partijen aangemerkt kunnen worden als zelfstandig bestuursorgaan nu de documenten die zij hebben samengesteld in elk geval geen besluiten zijn in de zin artikel 1:3 van de Awb.

6.3 Eiser meent dat het bestreden besluit in strijd is met het bepaalde in de Interoperabiliteitsrichtlijn omdat de richtlijn verplicht tot een brede bekendmakings- en motiveringsplicht van besluiten, welk niet beperkt kan worden door geheimhouding. De rechtbank volgt eiser hierin niet. Artikel 34 van de Interoperabiliteitsrichtlijn bepaalt dat het Europees Spoorwegbureau zorgt voor het opzetten en bijhouden van een register van typen voertuigen waarvoor de lidstaten een vergunning voor indienststelling op het spoorwegsysteem van de Gemeenschap hebben afgegeven. Dit register is openbaar en via elektronische weg toegankelijk. Ingevolge het tweede lid van artikel 34 van de Interoperabiliteitsrichtlijn

bevat dit register de volgende gegevens voor elk type voertuig:

- a) de technische kenmerken van het type voertuig, zoals omschreven in de betrokken TSI's;
- b) de naam van de fabrikant;
- c) de data, referenties en lidstaten die de opeenvolgende vergunningen voor dit type voertuig verlenen, met inbegrip van eventuele beperkingen of intrekkingen.

Artikel 34, derde lid, van de Interoperabiliteitsrichtlijn bepaalt dat wanneer een typegoedkeuring in een lidstaat wordt verleend, gewijzigd, opgeschort of ingetrokken, de nationale veiligheidsinstantie van deze lidstaat het Bureau daarvan in kennis stelt, zodat het Bureau het register kan bijwerken.

Verweerder heeft – onweersproken – gesteld dat alle ingevolge voorgaande bepalingen verplicht in het register op te nemen gegevens zijn opgenomen.

Verweerder heeft er voorts op gewezen dat ingevolge artikel 7 van bijlage VIII bij de Interoperabiliteitsrichtlijn de derde partij als zogenaamde “notified body” is gebonden door

het beroepsgeheim ten aanzien van alles wat hij verneemt bij de uitoefening van zijn taken in het kader van de richtlijn of van bepalingen van intern recht die daaraan uitvoering geven. Voor zover eiser heeft willen betogen dat op grond van de Interoperabiliteitsrichtlijn een bredere verplichting tot openbaarmaking van bedrijfsvertrouwelijke constructiegegevens bestaat dan waartoe de Wob verplicht, heeft eiser dit betoog niet doen staven met wettelijke bepalingen waaruit dit zou voortvloeien. Voor zover eiser betoogt dat in de aan de fabrikant verstrekte toelating de snelheidsbeperking niet genoegzaam is gemotiveerd, geldt dat eiser met zijn beroep op de Wob niet kan bereiken dat hij in de positie wordt gesteld als belanghebbende bij die toelating.

6.4 Verweerder heeft aan de weigering van openbaarmaking van informatie uit de documenten 22, 25, 30, 42, 49 en 51 de weigeringsgrond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob ten grondslag gelegd. Verweerder heeft aangevoerd dat de informatie bedrijfs- en fabricagegegevens bevat die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. De rechtbank stelt vast dat deze documenten informatie bevatten met betrekking tot studies, analyses en uitvoerige beschrijving van de keuringen van de treinstellen uitgevoerd door de derde partij. Dit betreffen de onderliggende stukken die geresulteerd hebben in de openbaar gemaakte keuringscertificaten en machtiging. Eiser is van mening dat nu deze documenten geen vertrouwelijk constructiegegevens bevatten, maar aannames voor risicobeoordeling en beschrijving van de keuringshandelingen, er geen sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens zoals bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef onder c, van de Wob.

De rechtbank volgt eiser hierin niet. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS 29 april 2008, LJN: BD0771 en AbRvS 9 april 2003, LJN: AF7054) dient artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.

6.5 Anders dan eiser heeft betoogd is de werkwijze die de derde partijen hanteren om de keuring en certificering van de treinstellen uit te voeren, te kwalificeren als bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. De analyses, referenties, scenario's en modellen die hiervoor worden gebruikt, zijn aan te merken als zeer specifieke bedrijfskennis waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering van de opstellers van de rapporten. Met verweerder is de rechtbank van oordeel dat op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, het verstrekken van deze informatie achterwege mocht blijven.

6.6 Van document 9, Aanvraag toelating van spoorvoertuigen van 8 oktober 2009, is de gewicht- en aslastberekening niet openbaar gemaakt. De fabrikant heeft hierover aangegeven dat dit document bedrijfs- en fabricagegegevens bevat die vertrouwelijk aan verweerder zijn medegedeeld. De informatie heeft betrekking op de technische werking en specificaties van de treinstellen. De rechtbank is van oordeel dat verweerder op juiste gronden heeft overwogen dat deze informatie wetenswaardigheden bevat, dan wel dat daaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid betreffende de technische bedrijfsvoering en het productieproces van de fabrikant. Gelet op het streven naar technologische ontwikkelingen in deze markt is de rechtbank met verweerder van oordeel

dat ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob het verstrekken van deze informatie achterwege kon blijven.

7. Het volgende wordt overwogen inzake het verzoek van eiser om terugbetaling van het door hem betaalde griffierecht, betreffende zijn verzoek om voorlopige voorziening van 10 mei 2011, hangende het volgens eiser niet tijdig beslissen door verweerder op zijn bezwaarschrift. Verweerder heeft op het bezwaar op 9 mei 2011, en dus binnen de beslistermijn, een beslissing genomen en die door verzending op diezelfde dag schriftelijk aan eiser bekend gemaakt. Voor die beslissing eiser bereikte, heeft eiser een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Derhalve kan niet worden geoordeeld dat verweerder na indiening van het verzoek om voorlopige voorziening met zijn beslissing alsnog tegemoet is gekomen aan het verzoek van eiser. Artikel 8:41, vierde lid, van de Awb bevat in dat geval geen grond voor vergoeding van het griffierecht.

8. Uit het vorengaande volgt dat het beroep ongegrond is.

9. De overige beroepsgronden behoeven geen bespreking.

### **Beslissing**

De rechtbank

verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.P. Kleijn, mr. M. Soffers en mr. G.F. van der Linden-Burgers, rechters, in aanwezigheid van mr. M. de Graaf, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 20 december 2012.

griffier

rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: **20 DEC 2012**

### **Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

NOS  
t.a.v. de heer  
Postbus 26150  
1202 JC HILVERSUM

Plesmanweg 1-6  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
T 070 456 0000

Contactpersoon  
mr. G.H.H. Blischoff  
T 070 - 456 24 76

Ons kenmerk  
A-D-13-0012.001

Uw kenmerk  
-

Bijlage(n)  
70

Datum **21 JUNI 2013**  
Onderwerp Wet openbaarheid van bestuur

Geachte heer

Bij brief van 25 januari 2013 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek gedaan.

U heeft verzocht om openbaarmaking van alle documenten die direct of indirect betrekking hebben op de tests met de V250 treinstellen in de maanden vóór de ingebruikname daarvan en in de periode dat de treindienst tijdelijk werd stilgelegd.

Daarnaast heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten die informatie bevatten betreffende drie vragen;

1. Wat is er getest in de zes maanden voor 9 december 2012, en wat zijn de conclusies van deze tests?
2. Klopt het dat een test met reizigers op 1 december niet door kon gaan omdat de Belgische autoriteiten daar geen toestemming voor gaven, en zo nee, wat was de reden dan wel?
3. Wat is er getest vanaf 17 februari 2013, en wat zijn de conclusies van deze tests?

Bij brief van 1 februari 2013 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 20 februari 2013 bent u geïnformeerd dat de beslistermijn conform artikel 6, tweede lid, van de Wob voor een periode van vier weken is verdaagd.

Bij brief van 14 maart 2013 bent u geïnformeerd dat toepassing is gegeven aan artikel 6, derde lid van de Wob en dat de belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven. Bij deze brief is een inventarislijst gevoegd van de 69 documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en zijn kopieën van de brieven gericht aan de 11 belanghebbenden gevoegd.

Op 4 juni 2013 heeft een telefonisch overleg met u plaats gevonden, en bent u over de stand van zaken met betrekking tot uw verzoek geïnformeerd.



### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om Informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of bedrijf. Hierbij hoeft geen belang te worden aangetoond.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

Ingevolge artikel 6, derde lid, van de Wob wordt, onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort, gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Awb, tot de dag waarop door de belanghebbende of de belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Ingevolge artikel 6, vijfde lid, van de Wob wordt informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. In de rechtspraak heeft deze uitzonderingsgrond een restrictieve uitleg gekregen. Er is alleen sprake van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Andere gegevens, ook al zijn die vertrouwelijk aan de overheid meegedeeld, worden dus niet door deze grond beschermd.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het gaat hier om een grond waarop een beroep kan worden gedaan als door het verstrekken van de informatie andere dan de overige in artikel 10 van de Wob genoemde belangen 'te zeer worden geschaad' (MvT Wob, biz. 36).

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht wordt, voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, die belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen indien:

- a. De beschikking zou steunen op gegevens over felten en belangen die de belanghebbende betreffen, en
- b. Die gegevens niet door de belanghebbende zijn verstrekt.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

#### **Beoordeling van het verzoek**

De documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst welke u reeds bij brief van 14 maart 2013 is toegezonden.

Documenten die een antwoord geven op de drie in uw verzoek geformuleerde vragen zijn niet aangetroffen, anders dan de documenten opgenomen in het bijgevoegde overzicht.

#### **Zienswijzen**

ProRail heeft bij brief van 28 maart 2013 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten.

Infrabeil heeft op 29 maart 2013 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten.

AnsaldoBreda heeft op 2 april 2013 aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de documenten 1, 2 en 3, omdat het technische informatie betreft die niet bij concurrenten terecht mag komen.

AnsaldoBreda heeft er op gewezen dat de informatie die AnsaldoBreda heeft gewisseld met Belgorail en met Lloyd's Register niet openbaar gemaakt mag worden omdat deze partijen overeen zijn gekomen dat het vertrouwelijke informatie betreft die niet openbaar gemaakt mag worden.

Lloyd's Register Nederland B.V. (hierna: Lloyd's Nederland) heeft bij brief van 3 april 2013 aangegeven bezwaar te maken tegen openbaarmaking van document 2 op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Lloyd's Nederland voert hiertoe aan dat dit onderzoeksrapport onder voorbehoud van geheimhouding is verstrekt ten behoeve van de toezichthoudende rol van de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: Inspectie). Het rapport vertegenwoordigt de concurrentiegevoelige en uitgebreide kennis en deskundigheid van Lloyd's Nederland.

Lloyd's Nederland wijst er daarnaast op dat het rapport is opgesteld voor en in opdracht van haar klant AnsaldoBreda en dat ingevolge EU-Richtlijn 2008/57/EG, bijlage VIII, keuringsinstanties c.q. Notified Bodies verplicht zijn tot geheimhouding jegens de opdrachtgever.

Lloyd's Nederland wijst er verder op dat ingevolge artikel 4g van de Regeling elsen keuringsinstanties Spoorwegwet, geheimhouding als voorwaarde is gesteld. Deze geheimhoudingsplicht heeft volgens Lloyd's Nederland geen enkele waarde meer als via de overheid alle documenten openbaar gemaakt kunnen worden. Lloyd's Nederland voert aan dat keuringsinstanties commerciële organisaties zijn die een klant-leverancierrelatie hebben met hun opdrachtgever. De opdrachtgever moet kunnen rekenen op de genoemde geheimhoudingsplicht.



Lloyd's Reglster Europe B.V. (hierna: Lloyd's Europe) heeft bij brief van 3 april 2013 aangevoerd dat openbaarmaking van Informatie uit het testdossier zowel Lloyd's Europe als haar klanten zou benadelen. De informatie is in vertrouwen aan de overheid verstrekt en veelal eigendom van de klanten van Lloyd's Europe. Lloyd's Europe voert aan tot geheimhouding verplicht te zijn en wijst erop dat de onderhavige informatie slechts de testen betreft en daarmee slechts één component van het productieproces, waardoor mede vanwege het ontbreken van de vereiste specialistische kennis, een gefragmenteerde beeldvorming kan ontstaan die vergaande ongewenste consequenties kan hebben.

ONS Kenmerk  
A-0-13-0012.001

Lloyd's Europe voert aan dat zij en AnsaldoBreda niet in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven met betrekking tot een aantal in de brief van 3 april 2013 genoemde documenten. Lloyd's Europe meent dat dit in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel is.

Met betrekking tot de documenten 30, 32, 40, 53, 58, 62, 65 en 67 voert Lloyd's Europe aan dat deze documenten niet openbaar gemaakt kunnen worden op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Met betrekking tot document 58 wordt benadrukt dat de gedetailleerde informatie over de remtest direct inzage in de bedrijfsprocessen van Lloyd's Europe geeft.

Met betrekking tot de documenten 41, 44, 54, 57, 59, 61, 64, 68, 69 wordt naast een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aangevoerd dat het correspondentie tussen partijen betreft die als vertrouwelijk moet worden aangemerkt. Met betrekking tot document 69 wordt aangevoerd dat de bijlage daarbij bedrijfsgevoelige informatie betreft.

Met betrekking tot document 50 wordt naast een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aangevoerd dat het correspondentie tussen partijen betreft die als vertrouwelijk moet worden aangemerkt, verder wordt aangevoerd dat er in dit document een ongenueanceerd beeld wordt geschetst over de betrokken treinstellen, dat niet in de juiste context geplaatst kan worden door derden die niet bij dit project betrokken zijn geweest.

Met betrekking tot document 60 wordt aangevoerd dat Lloyd's Europe haar opdracht goed en zorgvuldig heeft uitgevoerd, maar dat uit dit document door derden die de context niet kennen eventueel kan worden afgeleid dat Lloyd's haar werkzaamheden niet correct heeft uitgevoerd, en doet Lloyd's Europe derhalve een beroep artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Lloyd's Europe voert in algemene zin aan dat de persoonsgegevens als opgenomen in de documenten, niet openbaar gemaakt mogen worden.

Lloyd's Europe voert tenslotte aan dat alle feitelijke gegevens over de geteste treinstellen en de bedrijfsvoering van AnsaldoBreda en Lloyd's Europe en van de andere betrokken partijen niet openbaar gemaakt mogen worden.

Bij brief van 8 april 2013 hebben de NS, de High Speed Alliance en Nedtrain gezamenlijk, zienswijzen ingediend.

De NS voert aan dat de persoonsgegevens opgenomen in de openbaar te maken documenten, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, niet openbaar gemaakt mogen worden.

Verder wordt aangevoerd dat bij document 34 de bijlage 'Onderhandelingspunten, Alternatieven en Terugvalopties' is gevoegd, en dat onduidelijk is van wie deze bijlage afkomstig is, en dat de bijlage niet gedateerd is. Aangevoerd wordt dat alvorens hierover een zienswijze gegeven kan worden er meer informatie nodig is.





De High Speed Alliance voert aan dat document 2 niet openbaar gemaakt mag worden ter bescherming van concurrentiegevoelige informatie. Ten aanzien van de bijlage bij document 34 wordt hetzelfde aangevoerd als door de NS. NedTrain heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de haar betreffende documenten.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

De overige belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

#### **Beoordeling van het verzoek**

Ingevolge artikel 1, onder b. van de Wob wordt onder een 'bestuurlijke aangelegenheid' een aangelegenheid verstaan die betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

De betekenis van het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' heeft in het kader van de Wob een groot bereik. Een verzoek om informatie betreft een bestuurlijke aangelegenheid als het verband houdt met de beleidsvorming, beleidsvoorbereiding of beleidsuitvoering van een bestuursorgaan. In de Memorie van Toelichting (blz. 25) bij de Wob is aangegeven dat de term 'bestuurlijk' betrekking heeft op het openbaar bestuur in al zijn facetten.

In het onderhavige geval moet vastgesteld worden dat de hiervoor genoemde documenten de uitvoering van taken en bevoegdheden van een bestuursorgaan betreffen, en reeds hierom als een documenten betreffende een bestuurlijke aangelegenheid moeten worden aangemerkt.

Vanwege het vorenstaande wordt vastgesteld dat de Wob van toepassing is op onderhavige verzoek.

Het recht op openbaarmaking ingevolge de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Bij de in het kader van de Wob te verrichten belangenafweging worden enerzijds dit publieke of algemene belang betrokken en anderzijds de belangen die bescherming vinden in onder andere de in artikel 10 van de Wob neergelegde gronden. Bij deze toetsing moet het uitgangspunt van de Wob, dat openbaarheid regel is, zwaar wegen, echter niet kan worden voorbij gegaan aan de hiervoor genoemde belangen.

Document 66 betreft een intern e-mailbericht van de Inspectie. Het eerste deel van het e-mailbericht betreft de alternatieve verbinding Den Haag - Brussel en gaat op geen enkele wijze in op tests met de V250 treinstellen. Dit deel valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt niet openbaar gemaakt. Het tweede deel van dit e-mailbericht betreft wel de V-250. De eerste alinea van dit tweede deel betreft de aanstelling van een onafhankelijk projectleider door de NS groep en een interpretatie van de opsteller van het bericht, van de opdracht aan deze onafhankelijk projectleider. Deze interpretatie moet aangemerkt worden als een persoonlijke opvatting van de opsteller als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze persoonlijke beleidsopvatting kan niet aangemerkt worden als het standpunt van de Inspectie in dezen en wordt derhalve niet openbaar gemaakt. De tweede alinea van dit tweede deel betreft feitelijke informatie over proefritten met de V250 en wordt openbaar gemaakt.

Met betrekking tot de documenten 1, 2, 3, 30, 32, 34, 40, 41, 44, 50, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, en 69, zijn zienswijzen ingediend.



Lloyd's Europe heeft aangevoerd dat bij openbaarmaking van de onderhavige documenten, die slechts de testen betreffen, mede vanwege het ontbreken van de vereiste specialistische kennis, een gefragmenteerde beeldvorming kan ontstaan die vergaande ongewenste consequenties kan hebben.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

Vastgesteld moet worden dat het onderhavige verzoek op grond van de Wob slechts de testen als bedoeld betreft, en dat reeds daarom de Informatie die onder de reikwijdte van dit verzoek valt, zich tot die testen beperkt.

Dat er voor het kunnen beoordelen van een deel van de onderhavige Informatie specialistische kennis vereist is, maakt echter niet dat het openbaar maken van deze Informatie om die reden geweigerd kan worden. Daar waar is aangevoerd dat de Informatie vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens betreft of dat openbaarmaking van Informatie tot onevenredig nadeel kan leiden wordt die zienswijze hierna per document behandeld.

Lloyd's Europe heeft ten aanzien van een aantal documenten aangevoerd dat het om vertrouwelijke correspondentie tussen partijen betreft. Dit betreft echter geen weigeringsgrond ingevolge de Wob. Daar waar is aangevoerd dat de Informatie vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens betreft of dat openbaarmaking van Informatie tot onevenredig nadeel kan leiden wordt die zienswijze hierna per document behandeld.

Lloyd's Europe heeft aangevoerd dat niet alle documenten aan haar en aan AnsaldoBreda zijn voorgelegd in het kader van de zienswijzeprocedure. Dat is correct, het merendeel van de documenten is wel aan beide ondernemingen voorgelegd, maar documenten die niet van één van beide ondernemingen afkomstig zijn en die ook niet aan één van beide ondernemingen gericht zijn, zijn ook niet aan hen voorgelegd in het kader van de zienswijze.

Met betrekking tot de documenten ten aanzien waarvan zienswijzen zijn ingediend wordt het volgende overwogen.

Documenten 1, en 3.

AnsaldoBreda heeft aangevoerd dat deze documenten technische informatie bevatten die niet bij concurrenten terecht mag komen. AnsaldoBreda heeft hiertoe een beroep gedaan op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob.

Met het in kopie bijgevoegde besluit van 28 februari 2012, met kenmerk IENM/BSK-2012/26020 is reeds geweigerd beide documenten openbaar te maken. Er is geen sprake van dusdanig gewijzigde feiten en omstandigheden dat er thans anders over deze documenten besloten kan worden. Voor het overige verwijst ik derhalve naar het bijgevoegde besluit.

Vanwege het vorenstaande worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

Document 2.

Dit document wordt niet geheel openbaar gemaakt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De in dit document opgenomen bedrijfs- en fabricagegegevens betreffende de treinstellen en de in dit document beschreven werkwijzen van de betrokken ondernemingen worden niet openbaar gemaakt. Dit document bevat namelijk bedrijfs- en fabricagegegevens, die door de betreffende rechtspersoon vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.



Op bladzijde 2 van document 2 heeft de opsteller, Lloyd's Nederland, aangegeven dat slechts toestemming gegeven wordt voor verspreiding van dit document binnen de organisatie van de opdrachtgever, AnsaldoBreda. De opdrachtgever, AnsaldoBreda, heeft aangegeven dat dit document niet openbaar gemaakt mag worden.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

De vertrouwelijk aan de overheid medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen in eerste instantie de technische gegevens over de treinstellen. Deze informatie is vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld, en bevat technische wetenswaardigheden over de treinstellen. De openbaarmaking van deze wetenswaardigheden zou de bouwer van de treinstellen onevenredig kunnen benadelen en haar concurrenten onevenredig kunnen bevoordelen.

De vertrouwelijk aan de overheid medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen in tweede instantie de werkwijze van de opsteller van dit document, dus de wijze waarop in het document analyses zijn gemaakt, en welke referenties, scenario's en modellen hiervoor zijn gebruikt. Als deze informatie openbaar zou worden dan zou de opsteller van dit document hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke rapporten opstellen.

Omdat de technische gegevens van de treinstellen en werkwijze van de opsteller van het document aangemerkt moeten worden als vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens kunnen de delen van deze documenten waaruit deze informatie blijkt niet openbaar gemaakt worden.

Verder wordt document 2 niet geheel openbaar gemaakt vanwege het bepaalde in artikel 7 van bijlage VIII bij Richtlijn 2008/57/EG. Ingevolge dit artikel zijn de zogenaamde 'notified bodies' als Lloyd's Nederland gebonden door het beroepsgeheim ten aanzien van alles wat vernomen wordt bij de uitoefening van de taken in het kader van de richtlijn of van bepalingen van intern recht die daaraan uitvoering geven.

Vanwege het vorenstaande worden slechts het titelblad en de bladzijden 1 tot en met 6, § 2.1 van bladzijde 7, de foto's op de bladzijden 7 en 8, § 2.3 van bladzijde 8 en de bladzijden 25 tot en met 28 van document 2 openbaar gemaakt.

In deze wordt gewezen op de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 20 december 2012 (AWB 11/9216). In deze zaak was net als in de onderhavige zaak een besluit aan de orde waarbij geweigerd is om delen van een rapport van Lloyd's Nederland openbaar te maken. Met de genoemde uitspraak van 20 december 2012 is geoordeeld dat:

*"Anders dan elser heeft betoogd is de werkwijze die de derde partijen hanteren om de keuring en certificering van de treinstellen uit te voeren, te kwalificeren als bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef, en onder c, van de Wob. De analyses, referenties, scenario's en modellen die hiervoor worden gebruikt, zijn aan te merken als zeer specifieke bedrijfskennis waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering van de opstellers van de rapporten. Met verweerder is de rechtbank van oordeel dat op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, het verstrekken van deze informatie achterwege mocht blijven."*

Document 5.

Voor vijf bij dit document gevoegde bijlagen geldt dat de hierin opgenomen informatie geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt wordt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid,



aanhef en onder g, van de Wob. De Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden betreft de werkwijze van Lloyd's Europe, als beschreven in:

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

- Het 'Safety plan for OBVR33 with V250' van 2 mei 2012;
- Bladzijde 2 en 3 van de 'Risiko-analyse beproevingsrit OBVR33-81-66';
- Bladzijden 2 en 3 van de 'Log test runs V250';
- De 'Shakedown procedure for (pre) acceptance test runs OBVR33';
- Bladzijden 5 tot en met 16 geheel en de bladzijden 17 en 18 deels van het rapport 'Dynamic Testing V250'.

Deze Informatie betreffende de werkwijze van Lloyd's Europe kan niet openbaar gemaakt worden op grond van dezelfde overwegingen als hiervoor bij document 2 gegeven met betrekking tot de werkwijze van Lloyd's Nederland.

#### Document 8.

Voor de bladzijden 2 tot en met 9 van de bij dit document gevoegde bijlage 'V250 24h check before (Pre) Acceptance test run' geldt dat deze Informatie niet openbaar gemaakt wordt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Deze Informatie betreft de werkwijze van Lloyd's Europe en van Belgorall, en kan niet openbaar gemaakt worden op grond van dezelfde overwegingen als hiervoor bij document 5 gegeven.

#### Document 9.

Bij dit document is een latere versie van het 'Safety plan for OBVR33 with V250' gevoegd als hiervoor reeds behandeld bij document 5. Ook voor deze versie van 26 juni 2012 geldt dat deze niet openbaar gemaakt wordt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, op grond van dezelfde overwegingen als hiervoor bij document 5 gegeven.

#### Document 20.

Bij dit document is een latere versie gevoegd van de 'Log test runs V250' als hiervoor reeds behandeld bij document 5. Ook voor deze versie geldt dat deze niet openbaar gemaakt wordt op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, op grond van dezelfde overwegingen als hiervoor bij document 5 gegeven.

#### Document 21.

Bij dit document is de 'V250 24h check before (Pre) Acceptance test run' gevoegd als hiervoor bij document 8 reeds behandeld. De bladzijden 2 tot en met 9 van deze bijlage kunnen op grond van dezelfde overwegingen, als bij document 8 gemaakt, niet openbaar gemaakt worden.

#### Document 30.

In dit document wordt in grote lijnen de werkwijze van Lloyd's Europe, in relatie tot de High Speed Alliance, beschreven maar niet in een mate dat daarvan met reden vastgesteld kan worden dat, gezien de restrictieve uitleg die in de rechtspraak hieraan is gegeven, het bedrijfs- of fabricagegegevens als bedoeld betreft.

Document 30 is verder niet zodanig specifiek dat hieruit blijkt wat de werkwijze van Lloyd's Europe is geweest, en bevat geen Informatie betreffende de wijze



waarop analyses zijn gemaakt, of welke referenties, scenario's en modellen zijn gebruikt.

Verder kan niet geoordeeld worden dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

Ons kenmerk  
A-D-13-0012.001

#### Document 32.

In dit document is slechts ten aanzien van de beide weggelakte alinea's van het e-mailbericht van 14 november 2012 en de beide weggelakte alinea's van het e-mailbericht van 26 oktober 2012 vastgesteld dat het bedrijfs- of fabricagegegevens betreft waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid betreffende de werkwijze van Lloyd's Europe. Deze informatie wordt daarom op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob onleesbaar gemaakt.

#### Document 34.

Zowel door de NS als door de High Speed Alliance zijn vragen gesteld over de bijlage bij dit document. Gebleken is dat deze bijlage een Interne notitie van de Inspectie betreft, en niet hoort bij document 34.

De Interne notitie van de Inspectie heeft geen betrekking op tests met de V250 en valt derhalve buiten de reikwijdte van uw verzoek. De bijlage wordt derhalve niet openbaar gemaakt.

#### Document 40.

Bij dit document is het 'Safety plan for OBVR33 with V250' van 26 juni 2012 gevoegd, als hiervoor bij document 9 reeds behandeld, deze informatie kan op grond van dezelfde overwegingen niet openbaar gemaakt worden.

Bij dit document is verder gevoegd een latere versie van de 'Shakedown procedure for (pre) acceptance test runs OBVR33' als hiervoor bij document 5 reeds behandeld, deze informatie kan op grond van dezelfde overwegingen niet openbaar gemaakt worden.

#### Document 41.

Bij dit document is een latere versie gevoegd van de 'Risico-analyse beproevingsrit OBVR33-81-66' als hiervoor bij document 5 reeds behandeld. De bladzijden 3 en 4 van deze latere versie kunnen op grond van dezelfde overwegingen als hiervoor bij document 5 gegeven, niet openbaar gemaakt worden.

#### Document 44.

Dit document bevat geen informatie betreffende de werkwijze van Lloyd's Europe aangevoerd noch gebleken is dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

Vanwege het vorenstaande wordt document 44 wel openbaar gemaakt.

#### Document 50.

Dit e-mailbericht van de Inspectie gericht aan Lloyd's Europe betreft het uitvoeren van testritten, de voorwaarden betreffende deze ritten en een voorstel voor een overleg tussen de Inspectie en Lloyd's over dit onderwerp.

Dit document bevat geen informatie betreffende de werkwijze van Lloyd's Europe evenmin is aangevoerd noch gebleken dat als deze informatie openbaar zou



worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten. Verder is niets gebleken van een ongenueanceerd beeld dat niet in de juiste context geplaatst kan worden door derden die niet bij dit project betrokken zijn geweest. Dat zich problemen met de onderhavige treinstellen hebben voorgedaan is algemeen bekend, dat een toezichhouder in het belang van de veiligheid hierover vragen stelt en met belanghebbenden hierover in gesprek gaat, betreft een normale gang van zaken. Vanwege het vorenstaande wordt document 50 wel openbaar gemaakt.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

#### Document 53.

In dit document wordt in grote lijnen de werkwijze van Lloyd's Europe, beschreven maar niet in een mate dat daarvan met reden geoordeeld kan worden dat het bedrijfs- of fabricagegegevens betreft waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Document 53 is verder niet zodanig specifiek dat hieruit blijkt wat de werkwijze van Lloyd's Europe is geweest, en bevat geen specifieke informatie betreffende de wijze waarop analyses zijn gemaakt, of welke referenties, scenario's en modellen zijn gebruikt.

Niet geoordeeld kan worden dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

De risicoanalyse waarnaar verwezen wordt, bevat blijkens document 53, wel die gedetailleerde informatie, deze risico analyse is hiervoor bij document 41 reeds behandeld.

Het draalboek waarnaar verwezen wordt, is als bijlage bij document 45 gevoegd, en aanzien van document 45 zijn geen zienswijzen ingediend.

Vanwege het vorenstaande wordt document 53 wel openbaar gemaakt.

#### Documenten 54.

In dit document wordt in grote lijnen de werkwijze van Lloyd's Europe, beschreven, maar niet in een mate dat daarvan met reden geoordeeld kan worden dat het bedrijfs- of fabricagegegevens betreft waaruit de bedoelde wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid.

Het document is verder niet zodanig specifiek dat hieruit blijkt wat de werkwijze van Lloyd's Europe is geweest, en bevat geen specifieke informatie betreffende de wijze waarop analyses zijn gemaakt, of welke referenties, scenario's en modellen zijn gebruikt.

Niet geoordeeld kan worden dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

Vanwege het vorenstaande wordt document 54 wel openbaar gemaakt.

#### Documenten 57. en 58.

Vastgesteld moet worden dat het e-mailbericht van 31 januari 2013 (16:42) bij document 57 en het gehele document 58, inderdaad een gedetailleerd inzicht in de bedrijfsprocessen van Lloyd's Europe geven.

Vastgesteld is dat deze informatie als bedrijfs- of fabricagegegevens aangemerkt moet worden, waaruit wetenswaardigheden als bedoeld kunnen worden gelezen of afgeleid betreffende de werkwijze van Lloyd's Europe. Lloyd's Europe kan bovendien ten opzichte van haar concurrenten onevenredig benadeeld worden als haar werkwijze openbaar wordt gemaakt. Deze informatie wordt daarom op grond



van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob onleesbaar gemaakt.  
Het vorenstaande geldt niet voor het e-mailbericht van 31 januari 2013 van de Inspectie aan Lloyd's Register bij document 57, dit e-mailbericht van 31 januari 2013 betreft document 54 en is hiervoor behandeld.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

#### Document 59.

Dit document bestaat uit 3 e-mailberichten, namelijk document 54 dat openbaar wordt gemaakt, het e-mailbericht van 31 januari 2013 (16:42) bij document 57 dat niet openbaar wordt gemaakt en het e-mailbericht van 1 februari 2013 van de Inspectie aan Lloyd's Register. Dit laatste document wordt ook openbaar gemaakt, voor het overige wordt verwezen naar hetgeen hiervoor bij de documenten 54 en 57 is overwogen.

#### Document 60.

Het enkele gegeven dat er vragen aan Lloyd's Europe gesteld worden, maakt niet dat daarmee een beeld ontstaat dat Lloyd's Europe haar werk niet goed heeft gedaan, temeer niet daar in dit document ook de reactie van Lloyd's Europe op deze vragen is opgenomen. Niet is gebleken dat Lloyd's Europe oneveredig nadeel kan ondervinden van openbaarmaking van dit document.  
Verder moet vastgesteld worden dat in dit e-mailbericht geen bedrijfs- of fabricagegegevens zijn opgenomen noch geeft dit e-mailbericht inzicht in de bedrijfsprocessen of de werkwijze van Lloyd's Europe. Dit document wordt derhalve openbaar gemaakt.

#### Document 61.

Dit document is, afgezien van het e-mailbericht van 1 februari 2013 (13:05), hetzelfde als het hiervoor behandelde document 59.  
Uit het e-mailbericht van 1 februari 2013 (13:05), kunnen geen bedrijfs- of fabricagegegevens gelezen of afgeleid worden, ook geeft dit e-mailbericht geen inzicht in de bedrijfsprocessen of de werkwijze van Lloyd's Europe.  
Niet is gemotiveerd aangevoerd noch is gebleken dat Lloyd's Europe oneveredig nadeel kan ondervinden van openbaarmaking van dit document.  
Dit document wordt derhalve openbaar gemaakt.

#### Document 62.

De in dit document opgenomen e-mailberichten, geven net als de brief van de Inspectie, gevoegd bij het e-mailbericht van 12 december 2012 niet een dusdanig inzicht in de werkwijze van Lloyd's Europe, dat daarvan met reden geoordeeld kan worden dat het bedrijfs- of fabricagegegevens betreft waaruit wetenswaardigheden als bedoeld kunnen worden gelezen of afgeleid.  
De documenten zijn verder niet zodanig specifiek dat hieruit blijkt wat de werkwijze van Lloyd's Europe is geweest, en bevatten geen specifieke informatie betreffende de wijze waarop analyses zijn gemaakt, of welke referenties, scenario's en modellen zijn gebruikt.  
Niet geoordeeld kan worden dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld zou worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.  
Vanwege het vorenstaande worden de document 62 wel openbaar gemaakt.



Document 64.

De bij dit document gevoegde Risico-Analyse Beproevingssrit OBVR33-B1-66 is hiervoor al behandeld bij document 41, en wordt niet openbaar gemaakt, voor het overige wordt document 64 wel openbaar gemaakt.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

Document 65 en 67.

Deze beide documenten geven geen inzicht in de werkwijze van Lloyd's Europe, de informatie in deze documenten betreft geen fabricagegegevens waaruit wetenswaardigheden als bedoeld kunnen worden gelezen of afgeleid.

De informatie is verder niet zodanig specifiek dat hieruit blijkt wat de werkwijze van Lloyd's Europe is geweest, en bevatten geen informatie betreffende de wijze waarop analyses zijn gemaakt, of welke referenties, scenario's en modellen zijn gebruikt.

Niet geoordeeld kan worden dat als deze informatie openbaar zou worden Lloyd's Europe hierdoor onevenredig benadeeld worden ten opzichte van concurrenten die soortgelijke werkzaamheden verrichten.

Vanwege het vorenstaande worden de documenten 65 en 67 wel openbaar gemaakt.

Document 68.

Het e-mailbericht van 31 januari 2013 (16:42) bij dit document is hiervoor al behandeld bij de documenten 57 en 59 en wordt niet openbaar gemaakt, voor het overige wordt dit document wel openbaar gemaakt.

Document 69.

Het e-mailbericht van 31 januari 2013 (16:42) bij dit document is hiervoor al behandeld bij de documenten 57 en 59 en wordt niet openbaar gemaakt, voor het overige wordt dit document wel openbaar gemaakt.

Aangegeven is dat de bijlage bij dit document bedrijfsgevoelige informatie betreft. De bijlage betreft een document van AnsaldoBreda en beschrijft twee soorten problemen die zich tijdens het testen hebben voorgedaan.

Vastgesteld moet worden dat reeds algemeen bekend is dat de testen zijn uitgevoerd en wat de aanleiding voor het doen van deze testen is geweest. Dat zich tijdens testen problemen voor kunnen doen is zeker niet ongebruikelijk. Het enkele gegeven dat uit de onderhavige bijlage blijkt dat zich in het onderhavige geval ook daadwerkelijk problemen hebben voorgedaan maakt niet dat op grond daarvan geoordeeld moet worden dat het om vertrouwelijk aan de overheid medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens gaat, of dat AnsaldoBreda onevenredig benadeeld zou worden als deze informatie openbaar wordt.

De documenten die met dit besluit openbaar worden gemaakt, worden echter niet geheel openbaar gemaakt. De persoons- en adresgegevens opgenomen in de bijgevoegde documenten zijn onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Als persoons- en adresgegevens worden aangemerkt, namen van natuurlijke personen, hun privé- of doorkiesnummers, e-mailadressen en eventuele andere gegevens die tot het identificeren van betrokken natuurlijke personen kunnen leiden.

Deze gegevens zijn namelijk van zodanig persoonlijke aard dat openbaarmaking hiervan een inbreuk vormt op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Omdat naar mijn oordeel ten aanzien van deze informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van die informatie, zijn deze onleesbaar gemaakt.





### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande wordt uw verzoek gedeeltelijk gehonoreerd en gedeeltelijk afgewezen.

Omdat met het openbaar maken van de Informatie als hiervoor beschreven deels afgeweken wordt van de ingediende zienswijzen wordt de Informatie, conform artikel 6, vijfde lid van de Wob, pas twee weken na bekendmaking van deze beslissing aan u verstrekt en openbaar gemaakt.

Ons kenmerk  
A-0-13-0012.001

Een kopie van deze beslissing wordt aan de belanghebbenden toegezonden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

drs. S. Riedstra

### **Bezwaar**

Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen is het mogelijk om een bezwaarschrift in te dienen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste het volgende te bevatten:

- De naam en het adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden van het bezwaar.

Bij het bezwaarschrift wordt zo mogelijk een kopie van het besluit waar het bezwaarschrift betrekking op heeft bijgevoegd.

Het bezwaarschrift dient u te richten aan:

Inspectie Leefomgeving en Transport  
Team Juridische Zaken  
Postbus 16191 2500 BD DEN HAAG

Ingevolge artikel 8:81, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht kan, indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt, de voorzieningenrechter van de rechtbank in uw arrondissement op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dat vereist.



1. Annex 4 Assessment matrix of testreport TTI V250 van Delta Rail van 13 mei 2011;
2. Certification Research V250 van Lloyd's Register van 15 mei 2012
3. ISA report, Track Training Integration Tests of the V250 on the HSL-South, van DeltaRail van 7 juni 2011;
4. E-mailberichten van 1 en 7 juni 2012 inzake de testen in week 23;
5. E-mailberichten van 7 en 13 juni 2012 met bijlagen inzake de testen in week 24;
6. Brief van ProRail van 11 juni 2012 inzake Materieeltoelating;
7. E-mailberichten van 14 en 20 juni 2012 met bijlagen inzake de testen in week 25;
8. E-mailberichten van 25 en 27 juni 2012 met bijlagen inzake de testen in week 26;
9. E-mailberichten van 28 juni en 3 juli 2012 met bijlagen inzake de testen in week 27;
10. E-mailberichten van 4 en 10 juli 2012 met bijlagen inzake de testen in week 28;
11. E-mailberichten van 12 en 17 juli 2012 met bijlagen inzake de testen in week 29;
12. E-mailberichten van 19, 21, 24, 26 en 27 juli 2012 met bijlagen inzake de testen in week 30;
13. E-mailberichten van 26, 30 en 31 juli 2012 met bijlagen inzake de testen in week 31;
14. E-mailberichten van 3, 8 en 10 augustus 2012 met bijlagen inzake de testen in week 32;
15. E-mailberichten van 1, 10 en 13 augustus 2012 inzake ritten met testtreinen;
16. E-mailbericht van Lloyd's register van 7 augustus 2012 inzake de Operational Coördinator V250;
17. E-mailberichten van 10, 15 en 16 augustus 2012 met bijlagen inzake de testen in week 33;
18. E-mailbericht van 15 augustus 2012 inhoudende dat in week 34 geen testritten plaats vinden;
19. E-mailbericht van 22 augustus 2012 inhoudende dat in week 35 geen testritten plaats vinden;
20. E-mailberichten van 30 augustus en 4 september 2012 met bijlagen inzake de testen in week 36;
21. E-mailberichten van 6 en 10 september 2012 met bijlagen inzake de testen in week 37;
22. E-mailberichten van 17 en 19 september 2012 met bijlagen inzake de testen in week 38;
23. E-mailberichten van 20 en 26 september 2012 met bijlagen inzake de testen in week 39;
24. E-mailbericht van 27 september 2012 met bijlagen inzake de testen in week 40;
25. E-mailberichten van 4 en 10 oktober 2012 met bijlagen inzake de testen in week 41;
26. E-mailberichten van 11 en 16 oktober 2012 met bijlagen inzake de testen in week 42;
27. E-mailberichten van 18 en 25 oktober 2012 met bijlagen inzake de testen in week 43;
28. E-mailberichten van 31 oktober en 1 november 2012 met bijlagen inzake de testen in week 44;
29. E-mailberichten van 1 en 7 november 2012 met bijlagen inzake de testen in week 45;
30. E-mailberichten en correspondentie van Lloyd's Register en de Inspectie van 2 en 5 november 2012 inzake testen met de V250;
31. E-mailberichten van 7 en 14 november 2012 met bijlagen inzake de testen in week 46;
32. E-mailberichten en correspondentie van Lloyd's Register, HSA en de Inspectie van 14, 15 en 16 november 2012 inzake softwarewijziging;
33. E-mailberichten van 14 en 20 november 2012 met bijlagen inzake de testen in week 47;
34. E-mailberichten van 2, 24 en 26 november 2012 van de Inspectie en de NS inzake ATBv in de V250;
35. E-mailberichten van 22, 28 en 29 november 2012 met bijlagen inzake de testen in week 48;



36. E-mailberichten van 30 november en 3 en 5 december 2012 met bijlagen inzake de testen in week 49;
37. E-mailberichten van 6 en 12 december 2012 met bijlagen inzake de testen in week 50;
38. E-mailberichten van 14 en 18 december 2012 met bijlagen inzake de testen in week 51;
39. E-mailbericht van 20 december 2012 inhoudende dat in de laatste week van 2012 en in de eerste week van 2013 geen testritten plaats vinden;
40. E-mailberichten van 2 en 10 januari 2013 met bijlagen inzake de testen in week 2;
41. E-mailberichten van 14 en 17 januari 2013 met bijlagen inzake de testen in week 3;
42. E-mailbericht van de Inspectie aan HSA van 17 januari 2013 inzake een inspectie van een V250 op 16 januari 2013;
43. E-mailbericht van HSA van 21 januari 2013 inzake de Checklist Winter Testen V250;
44. E-mailberichten van HSA, Lloyd's Register, AnsaldoBreda, de NS, de Inspectie en BelgoRail inzake testen met de V250;
45. E-mailbericht van HSA van 22 januari 2013 inzake de Checklist Winter Testen V250;
46. Brief van 23 januari 2013 van de Inspectie aan de High Speed Alliance inzake de V250;
47. E-mailbericht van 23 januari 2013 van de Inspectie aan HSA en NedTrain betreffende een verslag van een inspectie van een V250;
48. E-mailbericht van 23 januari 2013 van de Inspectie aan de HSA en NedTrain inzake wijzigingen aan een V250;
49. E-mailberichten van de Inspectie en HSA van 23 januari 2013 inzake wijzigingen aan een V250;
50. E-mailbericht van 25 januari 2013 van de Inspectie aan Lloyd's Register inzake testritten met de V250;
51. E-mailbericht met bijlage van 25 januari 2013 van HSA aan de Inspectie inzake een verslag van een inspectie van een V250 en wijzigingen aan een V250;
52. E-mailberichten van 18 en 25 januari 2013 van de Inspectie en DVIS inzake problemen met de V250 en het staken van de treindienst;
53. E-mailberichten van 10 en 12 december 2012 en 24 en 28 januari 2013 van de Inspectie, Lloyd's Register en HSA inzake testen en overbrenging V250;
54. E-mailbericht van 31 januari 2013 van de Inspectie aan Lloyd's Register inzake testritten
55. E-mailbericht van 31 januari 2013 van de Inspectie aan DVIS inzake de stand van zaken in Nederland met de V250;
56. E-mailbericht van 31 januari 2013 met bijlage van de Inspectie aan DVIS inzake ritten in België met de V250;
57. E-mailbericht van 31 januari 2013 van Lloyd's Register aan de Inspectie inzake testritten met de V250;
58. E-mailbericht van 31 januari 2013 met bijlage van Lloyd's Register aan de Inspectie inzake een remtest en een 24-uurs-controle;
59. E-mailberichten van 31 januari en 1 februari 2013 van Lloyd's Register en de Inspectie inzake testritten met de V250;
60. E-mailberichten van 1 februari 2013 van HSA, de Inspectie en Lloyd's Register inzake een controle van de V250;
61. E-mailberichten van 31 januari 2013 en 1 februari 2013 van de Inspectie en Lloyd's Register inzake testritten met de V250;
62. E-mailberichten van 10 en 12 december 2012 en 24 januari 2013 en 4 februari 2013 van Lloyd's Register, de Inspectie en HSA inzake testen en overbrengen V250;
63. E-mailberichten van 24 januari 2013 en 4 februari 2013 van Lloyd's Register aan de Inspectie, AnsaldoBreda, HSA en de NS inzake testritten;
64. E-mailberichten van 30 januari 2013 en 4 februari 2013 met bijlagen van Lloyd's Register aan de Inspectie, AnsaldoBreda, HSA en de NS inzake testritten;



65. E-mailbericht van 1 februari 2013 van Lloyd's Register aan, de Inspectie, AnsaldoBreda, HSA en de NS inzake een testrit;
66. Intern e-mailbericht van de Inspectie van 4 februari 2013 betreffende een stand van zaken van de V250;
67. E-mailberichten van 4 februari 2013 van HSA aan de Inspectie, Lloyd's en DVIS inzake het testprogramma van de V250;
68. E-mailberichten van de Inspectie en Lloyd's Register van 31 januari, 1 en 4 februari 2013 inzake testritten met de V250;
69. E-mailberichten van de Inspectie en Lloyd's Register van 31 januari, 1, 4, 5 en 7 februari 2013 inzake testritten met de V250.